वन्दे वीरम्

दिगम्बर ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी

लिखित

कल्पित कथा समीक्षा

का

प्रत्युत्तर

दिगम्बर मत है अर्वाचीन,
नहीं संशय जरा यारों ।
हलाहल जहर है इसमें,
सदा बचते रहो प्यारों ।

लेखक

चान्दमल जैन, मन्दसौर

प्रकाशक

ब्रह्मचारी द्वारकाप्रसाद जैन, देहली

आवश्यकीय

प्रिय पाठको ! कुछ वर्षों से कलह प्रेमी ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी ब्रह्मचारी मूलचन्द जी और दिल्ली निवासी न्यामतसिंहजी ने मिथ्या और गंदा साहित्य प्रकाशित कर श्वेताम्बर स्थानकवासीयों के हृदयको गहरी चोट पहुंचाई है। इसके लिए समाजने दिगम्बर की संस्थाओं और इनके प्रतिष्ठित सद्गृहस्थों को चेतावनी दी थी कि आप इनसे मिथ्या और गन्दा साहित्य वापिस लिखवावें किन्तु इस बातपर किसी का भी लक्ष नहीं गया। तब मुझे यह पुस्तक विवश होकर प्रकाशित करनी पड़ रही है।

आपका

प्रकाशक

वन्दे-वीरम्

दिगम्बर ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी

लिखित

कल्पित कथा समीक्षा

का

प्रत्युत्तर

लेखक

चान्दमल जैन, मन्दसौर

प्रकाशक

ब्रह्मचारी द्वारका प्रसाद जैन देहली।

प्रथमावृत्ति १०००० | मूल्य ॥) | वीराब्द २४६६ विक्रमाब्द १९९५

—मुद्रक
प० भगवत् दयाल
मोहन प्रेस,
देहली ।

दो शब्द

पाठको ! आज चारों ओर से संगठन-संगठन की आवाज बुलन्द हो रही है । आज देश का प्रत्येक जिम्मेदार व्यक्ति शान्ति और प्रेम के प्रचार में तन-तोड़ और मन-जोड़ कर प्रयत्न कर रहा है । परन्तु महान् खेद है, कि जैन-जगत् में पारस्परिक वितंडावाद का रोग विशेष रूप से जड़ पकड़ते जारहा है। जिस से समाज की शक्ति, सम्पत्ति, श्रम और समय का दुरुपयोग होरहा है । समाज में धड़े-बन्दी का बाजार गर्म हो उठा है । पारस्परिक द्वेष, तू-तपड़ और फूट के घुनों ने समाज की जड़ को खोखला बना दिया है । इन घुनों ने समाज-रूपी विशालकाय वृक्ष के तन में क्षय रोग-सा उत्पन्न कर दिया है । सम्राट् अकबर के समय की अर्थात् ईसा के सोलहवीं शताब्दी की पूरी सवा करोड़ जैन समाज की जन-संख्या आज इसी क्षय रोग के कारण घटते-घटते केवल बारह लाख पर आ टिकी है। यदि इस क्षय रोग के नाश की अब भी इसके जिम्मेदार एवं सदय-हृदय व्यक्तियों ने प्राण-प्राण से चेष्टा न की, तो निकट-भविष्य ही मे इस का नामोनशान दुनिया के पृष्ठ से मिट जावेगा । इस में तनिक भी सन्देह नहीं । इस बढ़े हुए क्षय रोग के भयं-

कर परिमाण की बात को सुन कर किस हृदयवान् पुरुष का हृदय थर्रा न उठेगा ? हा हन्त ! एक ही सर्वज्ञ प्रभु के अनुयायी एक ही परम कृपालु वीर प्रभु की पी सन्तानें, यूँ लड़ें भिड़ें; कारे मच्छड़ों की भाँति भाइ भाई के हृदय को चोट पहुँचाने सताने और उसके सर्वस्व को हड़प कर जान की यूँ गैंदली हरकतें करें; कितनी भारी लज्जा की बात है । भाई ! आप दो भाई परस्पर साथ-साथ न रह सकें । न सही ! अलग-अलग ही रहे । परन्तु जबानी जमा-खर्च के विवादावाद से इस फूट-का किनी के विचारों से समाज की अतुल सम्पत्ति शक्ति आदि का वा असमय ही में अन्त आप कभी न करें ! आखिरकार हैं तो आप एक ही शरीर के दो हाथ एक ही परम पिता महावीर की दो सन्तानें ! समझिये अब भी समय है । सुबह का भूला-भटका यदि शाम का भी घर का मार्ग पकड़ ले तो उसे भूला-भटका नहीं कहते ।

दुर्भाग्य से आज तक इस समाज के लाखों रुपये तीर्थ क्षेत्र कहलानेवाले पावन स्थलों के झगड़ों में स्वाहा हो चुके हैं । आये दिनों होते रहते हैं । जो भी कुछ शान्ति नाम को रह पाई है, उसे भी टीकरी (मेरठ) निवासी श्यामत सिंह जी, ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी और ब० मूलचन्द जी आदि जैसे कुछ दिग० व्यक्तियों ने स्थानकवासी समाज के विरुद्ध अनर्गल, असभ्य और अंट-संट आक्षेपों से परिपूर्ण कुछ गँदले ट्रैक्ट निकाल कर तहस-नहस करने की भर-सक चेष्टा की है । क्या ऐसा

करके कोई भी अपने समाज का उत्थान कर सकते हैं ? कदापि नहीं। उनके ऐसे हीन और निकृष्ट विचार स्वयं ही चिल्ला-चिल्ला कर कह रहे हैं, कि अभी उन में अधूरापन है। एक पूरी कढ़ाई में डालने पर तभी तक सूँ-सूँ करती रहती है, जब तक कि उस में कच्चापन रहता है। पक जाने पर, उसमें से कोई ध्वनी कभी नहीं निकलती। बस, यही बात हृदय के ओछेपन और बड़प्पन के सम्बन्ध में भी देखने और सुनने में आती है और अनुभव की जाती है। कदाचित् ऐसा करके दिगंबर (?) सम्प्रदाय के ऐसे दिगंबर (?) लोग यह समझते रहे हों, कि "हम अपने सम्प्रदाय के प्रति प्रीति प्रकट कर रहे हैं। हमारे दिलों में हमारे संप्रदाय की उन्नति के प्रति एक लौ-सी लगी हुई है।" पर भाइयो! ऐसी प्रीति का ढिंढोरा पीटने से कोई लाभ तो कभी होता ही नहीं है।

उन गँदले टैक्टों को प्रकाशित करके तो उलटे वे स्वयं ही उन्हीं के समाज और सम्प्रदाय में हिकारत की नजरों से देखे जाने लगे हैं। न्यामतसिंहजी ने 'ढूँढक मत-तारकीय लीला' 'ढूँढक-मत-मीमाँसा' 'साधु-मुख-पत्ती बत्तीस सूत्रों के अनुसार भगवान् महावीर का जीवन', 'सत्य-परीक्षा'; 'जीवन-सुधार'; 'भ्रम-निवारण,' 'सप्तव्यसन नई तर्ज' 'जैन मेला ऐलम,' आदि आदि भद्दी, गँदली और हृदय की हीनता दिखानेवाली कितनी ही पुस्तकों की रचना करके समाज में जहर उगलने की भरसक चेष्टा की है। तब भी शान्ति-प्रिय और सम्प के इच्छुक स्थानकवासी समाज ने आज तक मौन धारण करके निरुत्तर

अब और सह सकना, हमारे लिए असह्य हो उठा। उन के अनर्गल और अंट-संट आक्षेपों का उत्तर न देना हमने अपनी कायरता समझी। अस्तु।

इन उपर्युक्त गंदली पुस्तकों का भंडाफोड़ करना हमने भी अपना कर्त्तव्य और धर्म समझा। सब से पहले तो हमारा अहिंसा धर्म हम से यही तकाज़ा करता है, कि अपने धर्म और धर्म-गुरुओं पर आततायियों के द्वारा किये गए आक्रमणों का सामना, अपनी सम्पूर्ण शक्ति से किया जाय। जिससे विरोधियों के दिल, दिमाग और दाँत खट्टे हो-हो जाँय। दूसरी बात ब्रह्मचारी (भ्रमचारी) जी ने अपनी लेखनी के द्वारा जनता में जिस नाशक भ्रम को फैलाने का यत्न किया है, उस भ्रम का निवारण कर देना भी हम ने अत्यावश्यक और उपयुक्त समझा। जिससे जनता यह भली भाँति समझले कि वास्तविक सत्य क्या है और कहाँ है? इच्छा न होते हुए भी अब, इन्हीं उपर्युक्त दोनों कारणों से प्रेरित हो कर हमने इस 'कल्पित' कथा समीक्षा का उत्तर इस पुस्तक के द्वारा विचारशील एवं विवेकवान विद्वानों के कर कमलों में भेंट करने का साहस और निश्चय किया है।

साथ ही हम इसके द्वारा ब्रह्मचारी सुमेरचंदजी का भी मानपान किये देते हैं, कि आपने जैसी भी पुस्तक लिखी है, उसी के फल-स्वरूप यह प्रेम्नी—सी भेंट प्रसादी के रूप में हम भी आप को भेंट कर रहे हैं। हमें पूर्ण आशा और ध्रुव विश्वास है कि इस प्रसादी का पान करते ही आपके हृदय देश की भ्रम

मूलक सम्पूर्ण अधि व्याधियों का एकान्त अन्त अवश्य ही हो जावेगा। कदाचित तब आप अपनी कमीनी हरकतों पर पश्चाताप भी प्रकट करें। और भविष्य मे सदा के लिए सत्मार्ग अनुसरण करलें। यदि इस भेंट से भी आपका भव-रोग न भागा और फिर भी अपने रोग के बढ़े हुए कष्ट के कारण कुछ ऊलजलूल आप बकते ही रहे, तो निश्चय रखिये, कि इससे भी अधिक असरकारी किसी ऐसी बटी की आयोजना आपके लिए कर दी जावेगी, कि जो बात-की-बात मे आपके पेट की सारी गडबड़ी को मिटा दे। तब पेट की गड़बड़ी के मिटते ही अक्ल का अजीर्ण भी अपने आप दूर हो जावेगा। परन्तु याद रखिये उस असरकारक तीव्र बटी से जो भी कलहाग्नि समाज में भड़क उठेगी उसकी सारी ज़िम्मेदारी आप ही के सिर कन्धों होगी।

इस पुस्तक मे जो भी कुछ लिखा गया है, वह सोलह-आना न्याय-संगत और प्रामाणिक है। हमारे इस कथन की सत्यता के लिए शास्त्र और समाचार-पत्रों के हवाले वहाँ यत्र-तत्र मौजूद हैं। इसके विपरीत ब्रह्मचारीजी का हृदय तो भ्रम से भरा-पूरा है ही। और उसी की छाया उनकी 'कल्पित-कथा-समीक्षा में भी सर्वत्र दिख पड़ती है। उसमे भी स्थना स्थन पर भ्रम-पूर्ण बातों को लिख कर जनता मे भी भ्रम फैलाने का पर्याप्त परिश्रम आपने किया है। उनके इसी जन्म-जात गुण के कारण हमने भी अपनी इस पुस्तक मे यत्र-तत्र 'भ्रमचारी जी' ही के नाम से सम्बोधित किया है। आशा है, अपने कामों तथा गुणों के

अनुकूल ही अपने नाम को पाकर वे अवश्य ही प्रसन्न होंगे। और, हमारे कथन का विपर्यान्तर न करते हुए, उसे प्रासंगिक ही समझेंगे।

हम पहले ही कह आये हैं, कि यह उत्तर किसी को कष्ट पहुंचाने के लिए नहीं, वरन् जनता के हृदयों का भ्रम-निवारण करने ही के लिए लिखा गया है। फिर भी जैसा हमारा अनुभव और सम्भावना है, दिगंबर-जैन-समाज के हृदय में, इसके कारण कुछ कष्ट का अनुभव हो, तो वह इसका मूल कारण, ब्रह्मचारी सुन्दरलालजी ही को समझें। क्योंकि यह उन्हीं की कमीनी हरकतों का नतीजा है। वे ही इस झगड़े का सूत्र-पात्र करनेवाले हैं। अत 'विषस्यविषौषधम्' के न्याय से जैसी भी उनकी करनी है, वैसी ही उनकी भरणी है। इस ग्रन्थ के लेखक का इसमें रत्ती भर भी कोई दोष नहीं।

—लेखक

स्व० श्रीमान् इंदरचंदजी साहब सिंघवी की
धर्मपत्नी सिरेकवर बाई की ओर से भेंट.

ओ३म्

दिगम्बर ब्र० सुन्दरलाल जी लिखित

"कल्पित-कथा-समीक्षा" का

प्र-त्यु-त्त-र

मंगलमय भगवान् को; वन्दू शीश नमाय ।
सम्यक्-ज्ञान चरित्र युत; सत गुरु लागूँ पाँय ॥

पाठको ! सब से प्रथम मैं उस परम पवित्र परमात्मा को नमस्कार करके, सम्यक्-ज्ञान, दर्शन और चरित्र-सहित प्रमाणोपेत वस्त्र के धारण करने वाले गुरुओं को वन्दना करता हूँ । और तब दिगम्बर ब्रमचारी सुन्दरलाल जी द्वारा, भंग की तरंग मे, द्वेप बुद्धि से लिखी गई, अनर्गल, असभ्य, अटसट और मिथ्या, आक्षपों से परिपूर्ण "कल्पित-कथा-समीक्षा" का उत्तर मैं लिखता हूँ ।

वीर भगवान् के दिव्य गुणों पर किसी जाति विशेष, या समाज विशेष, या सम्प्रदाय विशेष, या दिगम्बरों ही का कोई

ठेका (Control) नहीं है। फिर भी भ्रमचारी जी ऐसा क्यों लिखते हैं, कि "दिगम्बरों के माने हुए गुणों से ही श्वेताम्बर स्थानकवासी अर्हन्त भगवान् को मान्य मानते हैं।" ऐसा कहते समय कदाचित् भ्रमचारी जी की बुद्धि को पाला मार गया होगा, या वह अपना स्थान छोड़ कर इधर-उधर, घास-पात चरने के लिए, कहीं चली गई होगी। यदि ऐसा न हुआ होता और वह ठिकाने पर ही होती, तो उन के भविष्यत और संकुचित दिमाग में यह बात अवश्य ही आगई होती, कि परमात्मा के दिव्य गुण किसी व्यक्ति, या समाज, या देश या राष्ट्र विशेष ही के हाथ कभी बिके हुए नहीं होते। उन्हीं को, उनका कोई अधिकार नामा (Monopoly) नहीं मिला होता।

"एक स्थानकवासी कहता है, कि भगवान् ने ऐसा कहा, और दूसरे कहते हैं, कि ऐसा नहीं कहा वैसा कहा।' भ्रमचारी का ऐसा लिखना, बिलकुल बिना सिर-पैर का है। प्रमाण का तो उस में कोई पता तक नहीं। अच्छा होता, भ्रमचारी जी, जरा इस बात का कोई प्रमाण पेश करके, अपनी सच्चाई की डुगडुगी लोगों के सामने बजाते। भ्रमचारी जी यह तो स्वय भी जानते थे कि बिना प्रमाण की बात पर लोग कभी विश्वास न करेंगे। परन्तु इस बात का विचार वे करने ही क्यों लगते? क्योंकि विचारशीलता का तो वे पहले ही से ताक में रख आये हैं। उन्होंने तो "कहीं की ईंट कहीं का रोड़ा, और भानुमती ने कुनबा जोड़ा।" के कथनानुसार अपनी पुस्तक के शरीर को सजाकर

दूसरों की झूठी निन्दा-मात्र करना ही सीखा है। बस, इसी से तो बिना प्रमाण के ही उन्होंने यह लिख मारा है। कदाचित्त भ्रमचारी जी को कोई झूठा स्वप्न आगया होगा, या कोई काला देव स्वयं आ कर, उनकी गपाष्टक ऑफिस मे इस बात को नोट कर गया होगा। इसी से तो ऐसा अनर्गल प्रलाप आप कर बैठे हैं।

अच्छा भ्रमचारी जी ! आपके भ्रम का हम ही निराकरण किये देते हैं, कि—"भगवान् महावीर के सम्बन्ध मे, तथा मोक्ष मार्ग के बारे में, कोई भी स्थानकवासी साधु, एक-दूसरे के विरुद्ध, कथन तो कभी नहीं करते।"

फिर, भ्रमचारी जी। "भगवान् महावीर का अदर्श जीवन" इसमे तो कहीं भी, और किसी भी अरुचि-पूर्ण बात का उल्लेख नहीं किया गया है। पक्षपात-हीन, एक साधारण-से-साधारण और विद्वान्-से-विद्वान्, कोई भी पुरुष, उसे देख-भालकर, कहीं भी अरुचि का उल्लेख उसमें नहीं पायेगा। ऐसा कौन मूर्ख होगा, जो ग्रन्थ लिखने को बैठेगा, और उसमें अरुचिकर बातों को लिख बैठेगा। अरुचि-पूर्वक लिखने का, जो जिक्र समीक्षा में भ्रमचारी जी ने किया है, वह उनकी बुद्धि की सरासर अजीर्णता है। सच तो यह है, कि "कल्पित-कथा-समीक्षा" को लिखकर ही, भ्रमचारी जी ने अपने मुख पर कलंक की अमिट कालिमा पोत ली है।

अच्छा तो यही होता, कि भ्रमचारी जी उस अरुचि-पूर्ण

पञ्चेन्द्रिय का कोई उदाहरण नहीं दे देते। यों करने से, उनकी कलम तो कोई घिसती नहीं थी। परन्तु हाँ, सचाई उसमें जरूर टपक पड़ती। वाह भ्रमचारी जी! जहाँ समुद्र बता रहे हैं, वहाँ तो पानी की एक बूँद तक का पता नहीं।

"आदर्श जीवन" से, महावीर के दो पिता होने के भाव आपने भड़काये हैं। पर सच तो यह है जो सुर अधूरा होता है, वही तो ऐसी बातें कहता और देखता है। इसीलिये तो किसी कवि ने क्या ही ठीक कहा है—

"पूरा सो छलके नहीं, छलके सो अधूरा।
घोड़ा सो भौंके नहीं, भौंके सो गधा॥"

"आदर्श जीवन" में तो कहीं भी इस बात का कोई जिक्र तक नहीं, कि महावीर स्वामी दो पिताओं के पुत्र थे। फिर आप अपनी मन-गढ़न्त बात के द्वारा, क्यों दूसरे की निन्दा करते हैं? भाई! क्यों पर-निन्दा करके, घोर पाप की पोटली अपने सिर कन्धों लाद रहे हैं!

भ्रमचारी जी! दो पिताओं का पुत्र होना, यह तो प्रकृति के विरुद्ध की बात है। कोई भी स्थानकवासी साधु यह कभी नहीं कहता, कि महावीर के दो पिता थे या हैं। हाँ, वे महावीर का गर्भापहरण हुआ तो अवश्य ही मानते हैं। परन्तु इस गर्भापहरण के सम्बन्ध में ऐसी नई-नई बातें लिख देना कि महावीर दो पिता के पुत्र थे, नितान्त ही भ्रम-मूलक है। भ्रम चारी जी! यह तो आपकी बुद्धि का नमूना है। वीर प्रभु को दो

पिता के पुत्र बता कर, भगवान् महावीर की महान् अशातना और बड़ी भारी तौहीन की है। उनके गर्भापहरण की बात के कारण तो, वे जारज और वर्णसंकर नहीं बन सकते; परन्तु हाँ, भगवान के सम्बन्ध मे यह बात कह कर, आपने एक बात अपने स्वयं के घर की, बडे ही पते की बता दी। आपके दिगम्बर शास्त्रानुसार जितने भी तीर्थंकर हुए हैं, वे सब-के-सब वर्णसंकर ठहर जाते हैं। क्योंकि, आपके दिगम्बर मत के "षड-पाहुड़" मे एक स्थल पर लिखा है, कि—

'तित्थयरा, तप्पियरा; हलहर चक्की वासुदेवाहि।
पडिवासु भोग भूमिय, आहारो णत्थि णीहारो॥"

अर्थात् क्या तो तीर्थंकर, तीर्थंकरों के पिता, बलभद्र, चक्रवर्ती, वासुदेव, प्रतिवासुदेव आदि आहार तो करते हैं, परन्तु उनके शरीरों में मल-मूत्र त्याग, आदि इन्द्रियों का बहना नहीं होता।

भ्रमचारी जी! यह तो आपके सम्प्रदाय की बड़ी ही अनोखी और अटपटी बात है, कि तीर्थंकरों के पिता आहारादि तो करते हैं, परन्तु उनके मल-मूत्रादि इन्द्रियों का बहना नहीं होता। भ्रमचारी जी! जरा भागिये नहीं, बताते जाइये, कि जब तीर्थंकरों के पिताओं की इन्द्रियों से मल-मूत्र और वीर्यादि नहीं निकलते, तो फिर बिना पिता के वीर्य के, तीर्थंकरों की उत्पत्ति ही कैसे हो जाती है? यदि ऐसा हो जाता है, तो क्या यह प्रकृति-विरुद्ध बात नहीं है? भ्रमचारी जी! आज तक तो जगत्

में कभी ऐसा हुआ नहीं। माताओं के रज के साथ बिना वीर्य के मिले सन्तानोत्पत्ति होती ही कब है ! परन्तु यदि हम आप ही की बात ऊपर के कथनानुसार सच मान लें, तो इससे तो यही सिद्ध हुआ, कि तीर्थंकरों की माताएँ पर पुरुष-गामिनी रही होंगी, और अन्य पुरुषों के वीर्य ही से तीर्थंकरों को जन्म उन्होंने दिया होगा। तब आप ही के इस मत से क्या यह सिद्ध नहीं हुआ, कि दिगम्बर मत में तीर्थंकर, जारज और वर्ण-संकर होते हैं।

"सत्य-परीक्षा" के पृष्ठ ३० पर, तीर्थंकरों के पिताओं के शरीरों से वीर्य का निकलना न्यायमतसिंह जी मुझे आप स्वीकार कर रहे हैं। यही नहीं, उन्होंने उस वीर्य का उत्तम धातु कह कर के भी माना है। धन्य, न्यायमतसिंह जी ! क्या यह जगत् की सारी अक्ल आप ही की बुद्धि के पल्ले में पड़ी है ; जो तीर्थंकरों के पिताओं के मूत्र तो नहीं वरन् उनकी जननेन्द्रियों से वीर्य ही निकलना मानते हैं। वीर्य के उन मूल्यवान कतरों का, जिन में से प्रत्येक कतरा, खून की साठ-साठ बूंदों के समान शक्तिमान होता है, न्यायमतसिंह जी कैसे बिद्वान (?) तीर्थंकरों के पिताओं के शरीरों से पेशाब के मिस वीर्य निकलना बताते हैं। परन्तु है यह बात प्रकृति के बिलकुल ही विपरीत है। शारीर-शास्त्र के काम के विज्ञ और नवीन पंडित भी इस बात को मानने के लिये तयार नहीं हैं, फिर न्यायमतसिंह जी ने तीर्थंकरों के बाप को यह नियामत कैसे बख्श दी, नहीं जान पड़ता। यदि यह

बात यहीं छोड़ दीजाय, तो आगे चल कर, न्यामतसिंह जी ! ज़रा यह तो बतलाइये, कि आप लौकिक या पारलौकिक, किस पहलू से वीर्य को उत्तम धातु बतलाते हैं? यदि पारलौकिक दृष्टि से भी आप उसे एक उत्तम धातु मानते हैं, तब तो शायद, कल वीर्य से सने हुए वस्त्रों ही से आप धार्मिक कार्य भी करने लग पड़ेंगे ! वाह रे उत्तमता और पवित्रता की दुम ! न्यामतसिंह जी ! कहिये, यह तो सरासरी आप की निरक्षरता ही का नमूना हुआ न ?

श्वेताम्बर स्थानकवासी तो यह कभी नहीं मानते। और न उनके किसी ग्रन्थ ही मे यह लिखा है, कि तीर्थंकरों के पिताओं की जननेन्द्रिय से मूत्र, वीर्य नही निकलते। प्रकृति से भी यह बात स्वत सिद्ध है, कि जो प्राणी भोजन करेगा, और पानी पीवेगा, वह टट्टी और पेशाब भी अवश्य ही करेगा। यह बात तो एक मूर्ख-से-मूर्ख व्यक्ति भी कभी नहीं कहेगा, कि वह खाता-पीता तो है, पर हॅगता-मूतता वह कभी नहीं। यह कल्पित कल्पना तो दिगम्बर मत और उनके आदर्श ग्रन्थों ही की है, जहाँ तीर्थंकरों के पिताओं को आहार करना तो निधड़क-रूप से माना जाता है, परन्तु उनके द्वारा मल-मूत्र के त्याग का होना वे नहीं मानते। धन्य ! धन्य !! भ्रमचारी जी ! आपकी भ्रम-भरी बौथरी (Blunt) बुद्धि को ! जिसके सहारे, अपने दिगम्बर मत के तीर्थंकरों को जारज और वर्ण-संकर तथा उनकी सती-साध्वी माताओं को व्यभिचारिणी होना, करार आप दे रहे हैं। भ्रमचारी जी ! यह बात आपके दिगम्बर मत ही को मुबारिक

दो। श्वेताम्बरों की यह हिम्मत नहीं, कि व अपने लोकपावन और वीतरागी महा प्रभुओं का, जगत में यूं उपहास करावें।

श्वेताम्बरीय सूत्रों में इस गर्भापहरण को एक 'अछेरा' मात्र माना है। अछेरा एक ऐसी असम्भव घटना को कहते हैं, जो असंख्यात अवसर्पिणियों में हुण्डा नामक सर्पिणी में, यदा कदा हुआ करती है। शास्त्र-सम्मत ऐसी घटनाओं को न मानना, तथा उनके सम्बन्ध में अटपटांग तर्क वितर्क करते हुए अश्रद्धा प्रकट करना मानो अपने धर्म-शास्त्रों की तौहीन करना, और अपनी मानवता का मनहूसपन दिखाना है।

दिगम्बर मत के "सिद्धान्त-प्रदीप" नामक ग्रन्थ में अछेरे' का जो प्रमाण है, वह नीचे के अनुसार है— *

उत्सर्पिण्यवसर्पिण्यसंख्या तेषु गतेष्वपी।
हुण्डावसर्पिणी काल' इहायाति न चान्यथा ॥७१॥
उपसर्गो जिनेन्द्राणां मान भंगश्च चक्रिणाम्।
क्रूरेण मठ मूर्त्तीणां कुशास्त्राणि अनेकशा' ॥७२॥

—[सिद्धान्त—प्रदीप]

इस प्रकार दिगम्बर मत में भी अछेरे माने अवश्य गये हैं। किन्तु उन पर तर्क-वितर्क और वाद विवाद करने के सम्बन्ध में काफी उदासीनता का आश्रय लिया गया है।

दिगम्बर मत में यह माना गया है, कि—

(१) चक्रवर्ती किसी से नहीं हारते।

(२) तीर्थंकरों की वाणी, बिना गणधरों के नहीं खिरती।

और (३) तीर्थंकरों को उपसर्ग नहीं होता।

दिगम्बरों की इस मानता पर, हम उन्हें पूछते हैं, कि—

(१) जब चक्रवर्ती, कभी किसी से नहीं हारते, यदि उनके लिए हारना असम्भव ही है, तो फिर भरतजी को आप लोग चक्रवर्ती मानते हैं या नहीं? यदि हाँ, तो वे बाहुबलि जी से हारे या नहीं? कहिये, भ्रमचारी जी! हुआ न भंडाफोड?

(२) आप के मत तथा मानता के अनुसार जब तीर्थंकरों के वचन-योग होते हुए भी उनकी वाणी, बिना गणधरों के नहीं खिरती, तो फिर भगवान् ऋषभदेव जी की वाणी, बिना गणधर के कैसे और क्यों खिर गई? और यदि उन की वाणी खिर गई तो बतावें कि आप अपने भगवान् ऋषभदेव जी को, असली तीर्थंकर मानेंगे या नक़ली?

(३) जब सभी तीर्थंकरों को उनकी अपनी छद्मावस्था में, आठों कर्मों की सत्ता होते हुए भी उनपर कभी कोई उपसर्ग नहीं होता है, तो फिर पार्श्वनाथ स्वामी और भगवान महावीर के ऊपर जो उपसर्गों का आक्रमण हुआ, उनके सम्बन्ध में आप की क्या धारणा है? भ्रमचारी जी! चौकड़ी लगा कर भागिये नहीं। किन्तु फरमाइये, कि अब आप ही के मत से पार्श्वनाथ जी और भगवान् महावीर, ये दोनों असली तीर्थंकर थे या नक़ली?

क्या दिगम्बर भ्रमचारी सुन्दरलालजी के पास, उपरोक्त तीनों प्रश्नों का कोई उचित और शास्त्र-सम्मत समाधान-कारक उत्तर है? क्या ऋषभदेव जी, पार्श्वनाथ जी और भगवान्

महावीर के तीर्थङ्करत्व में इन्हें कोई सन्देह है ? या उन के तीर्थङ्करत्व के ये विरुद्ध हैं ?

जहाँ तक हमारे शास्त्र-मन्थन और अनुभव ज्ञान का ख्याल है उपरोक्त प्रश्नों का यही उत्तर देंगे कि, "ये तो अछेरे हुए हैं।"

ब्रह्मचारी जी ! यदि इस से भी सन्तोष आप को नहीं, तो लीजिये एक दूसरा प्रमाण अछेरे का और पेश किया जाता है। सुनिये !

श्रीयुत पंडित गोपालदास जी बरैया, अधिष्ठाता जैन सिद्धान्त विद्यालय, मुरैना, 'जैन जागरफी' के प्रथम भाग के पृष्ठ १६ पर लिखते हैं कि—

"वर्तमान में कहीं-कहीं एक सौ बीस वर्ष से भी अधिक आयु सुनने में आती है, सो हुंडावसर्पिणी के निमित्त से है। अनेकों कल्प काल बीतने पर, एक हुंडा काल आता है। इस हुंडा काल में कई बातें विशेष होती हैं। जैसे चक्रवर्ती का अपमान तीर्थंकर के पुत्री का जन्म और शलाका पुरुषों की संख्या में हानि।"

क्या इस प्रमाण से भी यही बात सिद्ध नहीं होती कि दिगम्बर मत में भी अछेरे होते हैं। और ये यथास्थान माने भी गये हैं। जिस प्रकार ऊपर की बातें कभी हो नहीं सकतीं, परन्तु कल्प-काल में ये होती हैं। ठीक इसी प्रकार इस गर्भापहरण की घटना को भी समझ लेना चाहिये। ब्रह्मचारी जी ! अपनी किसी भी बात को सच मान लेना और दूसरों की वैसी ही बातों पर मखौल उड़ाना कहिये, पक्षपात नहीं तो और क्या होसकता है !

देखिये! गर्भापहरण की घटना को इतिहास भी सिद्ध करते हैं। भ्रमचारी जी! इतिहास और उसके सम्बन्ध के शिला-लेख किसी सम्प्रदाय विशेष के दादा-मामा तो कोई होते नहीं, जो उसका पक्षपात वे करने लगते। उनका तो एक-मात्र यही काम होता है, कि वास्तविक सत्य को जनता के सामने ज्यों का त्यों रख देना। भ्रमचारी जी! लीजिये, आप ही के मतानुयायी विद्वानों के मुख से सुनिये। दिगम्बर मत के प्रसिद्ध विद्वान बाबू कामताप्रसादजी भी इन्हीं शिलालेखों के आधार पर मौर्य-सम्राट् चन्द्रगुप्त को "जैन मतावलम्बी" सिद्ध कर रहे हैं। और जैन धर्म की प्राचीनता दिखलाते हैं। अस्तु।

अब गर्भ के विषय में देखिये। जैन धर्म के सम्बन्ध में आज तक जितने भी शिलालेख पुरातत्त्व-विभाग को मिले हैं, उन मे मथुरा के कंकाली-टीले से पाये हुए, शिला-लेख ही सब से अधिक प्राचीन माने गये हैं। इतिहासकारों के मत से ये शिलालेख, ईस्वी सन् से भी एक सौ वर्षों से अधिक पुराने माने गये हैं। जिन्हे आज दो हजार वर्षों से भी कुछ ऊपर का समय हो गया है। उन्हीं शिलालेखों मे तत्कालीन इतिहास प्रसिद्ध सम्राट् कनिष्क और हुविष्क आदि के शासन-काल का भी उल्लेख पाया जाता है। उन्हीं शिलालेखों मे से एक ऐसा भी है, जिस पर भगवान् महावीर का चरित्र, चित्र-रूप मे अंकित किया गया है। उसमें एक चित्र ऐसा भी पाया जाता है, कि हरिनैगमेषी नामक एक देव, भगवान् महावीर के गर्भ को, कर-सपुट में

लिये, त्रिशला देवी के यहाँ, संहरण करने के लिये जा रहा है।

इसी उपर्युक्त चित्र के सम्बन्ध में, इतिहास के प्रसिद्ध एवं मर्मज्ञ विद्वान्, कलकत्ता-निवासी, श्रीयुत बाबू पूर्णचन्द्र जी नाहर यूँ लिखते हैं—

"भगवान् महावीर अपनी क्षत्रियाणी माता त्रिशला देवी के गर्भ से जन्म-ग्रहण करने के पूर्व, देवानन्दा नामक ब्राह्मणी के गर्भ में अवतीर्ण हुए थे। तदनन्तर इन्द्र की आज्ञा से हरिनैगमेषी देव ने, देवानन्दा के गर्भ से भगवान् महावीर को उठा कर त्रिशला देवी के गर्भ में स्थापित किया था। श्वेताम्बर शास्त्रों के प्रसिद्ध कल्पसूत्र में इस घटना का विस्तार-पूर्वक वर्णन पाया जाता है। कंकाली टीले से भी इसी दृश्य की एक बड़ी ही मनोहर शिला प्राप्त हुई है। यदि कोई पाठक चाहें, तो वे विंसेंट स्मिथ कृत—"जैन स्तूप एण्ड अदर ऐंटिक्विटीज आफ् मथुरा" (Jain-Stupas and other antiquities of Mathura) नामक ग्रन्थ के पृष्ठ २५ में पर इस बात का प्रमाण देख सकते हैं।

जो विद्वान् लिपि-तत्त्व के पारदर्शी विद्वान हैं, उन्होंने भी इस बात को प्रमाणित किया है, कि ऊपर जिस शिला-लेख का वर्णन आया है, वह ईस्वी सन से एक सो वर्षों से भी कुछ और पहले का है। किन्तु दिगम्बर सम्प्रदाय के किसी भी ग्रन्थ तथा उन शास्त्रों द्वारा रचित जितनी भी महावीर स्वामी की जीवनियाँ मिल सकती हैं, उनमें इस प्रकार की किसी भी घटना का उल्लेख कहीं नहीं मिलता। वे लोग इस गर्भापहरण की

आख्यायिका पर विश्वास भी नहीं करते। इससे तो यही सिद्ध होता है, कि दिगम्बर सम्प्रदाय के आर्ष ग्रन्थों की अपेक्षा श्वेताम्बरों के आर्ष ग्रन्थ अधिक प्राचीन हैं। और उनके विचार तथा कल्पनाएँ सभी एकदम पुराने हैं।

विचारवान पाठक इन सारी ऊपर वाली बातों का ऊहापोह करके, सहज ही मे यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं, कि दिगम्बरों द्वारा सूत्रों का व्यर्थ ही मखौल उड़ाना कहाँ तक युक्तियुक्त और न्याय-सगत है। वास्तविक बात तो यह है, कि श्वेताम्बर धर्म और इसकी मान्यताएँ, दिगम्बर धर्म की अपेक्षा अधिक प्राचीन हैं। भगवान महावीर के जन्म से लगाकर आज तक श्वेताम्बर धर्म अपनी मंथर गति से चला हुआ आ रहा है। परन्तु जब से आपसी अनबन के कारण दिगम्बर लोग श्वेताम्बर धर्म मे से अलग हो गये, और दिगम्बर नाम से अपना एक अलग फिरका कायम कर लिया, उसी दिन से इन लोगों ने प्राचीन सूत्र ग्रन्थों का मानना भी छोड दिया और गर्भापहरण जैसी पकड़ मे आने वाली कथाओं की घटनाओं से भी इंकारित वे हो गये। विवेकशील पाठको! यह तो अनुभव-सिद्ध और इतिहास प्रसिद्ध सत्य है, कि जो लोग पीछे हुआ करते हैं, वे ही लोग अक्सर करके कतर-ब्यौंत किया करते हैं। अगर श्वेताम्बर लोग दिगम्बरों के पीछे हुए होते तो वे यह एक नई और सबको असम्भव सी जँचने वाली कथा मन से गढ़कर लिखते ही क्यों? उन्हें इसकी अड़ी ही क्या थी? परन्तु अपनी प्राचीनता के

कारण और इतिहास के आधार पर ही ये लोग इसे ज्यों-की-त्यों मान हुए हैं। मथुरा के शिलालेख हमारे इस कथन की सचाई के प्रसिद्ध प्रमाण हैं। परन्तु भ्रमधारी सुन्दरलालजी जैसे को, इतने पर भी, इस आज्वल्यमान सूर्य के लोक-व्यापी और संसार प्रसिद्ध प्रकाश में भी वास्तविक बात का, उसके अपने असली रूप में दर्शन नहीं होता है, तो क्या, इससे उस ज्योतिष-मान सूर्य की नास्ति सिद्ध हो सकती है? नहीं, कदापि नहीं। भ्रमधारी जी! श्रद्धा और विश्वास-पूर्वक नित्य-प्रति शास्त्र-मथन-रूपी अंजन का सेवन करते रहिए, किसी सद्गुरु-रूपी आँख के विशेषज्ञ (Eye specialist) की शरण में जाकर, शीघ्र ही अपने हीये की आँखों का ऑपरेशन करवा डालिये।

भ्रमधारी जी! अभी अभी श्यामलसिंह जी ने "सत्य परीक्षा" नामक अपनी एक पुस्तक में अनेकों अंट-संट और बिना सिर पैर की अनर्गल बातों का उल्लेख करके, व्यर्थ में कागजों का तो काला किया ही है, परन्तु उसमें उन्होंने अपने हृदय प्रदेश की उच्च सभ्यता और बड़ी बुद्धि का भी यथेष्ट प्रमाण संसार को दे दिया है। क्योंकि जितनी भी बातें उन्होंने उसमें लिखी हैं, आदि-से-अंत तक सब-की-सब थोथी, अनर्गल, और प्रमाण शून्य हैं। स्थानकवासियों के माननीय बत्तीस सूत्रों में इस बात का पता भी कहीं, कोई चिह्न तक नहीं कि "ब्राह्मण-कुल नीच कुल है, अत वहाँ से संहरण किया जाय।" यदि ब्राह्मण-वंश एक नीच कुल होता, तो फिर ग्यारह गणधर, जो ब्राह्मण-कुल ही के

क्यों होते ? ब्राह्मणों को तब दीक्षा दी ही क्यों जाती ? इस पर यह प्रश्न उठ सकता है, कि "यदि ब्राह्मण-कुल नीच नहीं ठहरता, तो फिर महावीर को उस कुल की एक देवी के गर्भ में से संहरण ही क्यों किया गया है ?" ब्रमचारी जी ! इस सीधी-सी बात का उत्तर भी, उन न्यामतसिंह जी के खोपड़े में न आया। इसी से उनकी पथराई हुई जड़ बुद्धि का अनुमान जगत् को हो सकता है, कि वे यह बात तक न जान सके, कि जितने भी तीर्थंकर हुए और होते हैं, वे सब-के-सब, क्षत्रिय कुल ही में हुए और होते हैं। परन्तु भगवान महावीर, ब्राह्मण-कुल में आये थे। बस, इसी से, इनका संहरण वहाँ से किया गया था। इसी प्रकार की घटना को शास्त्रकारों ने 'अछेरा' कहा है। यह तो, बत्तीस सूत्रों में से कहीं भी कोई उल्लेख नहीं, कि "भगवान महावीर ने नीच गोत्र कर्म बाँधा था। और, इसलिये वे ब्राह्मण-कुल में आये थे।" अवधि-ज्ञानवाला जब इस सम्बन्ध का पता लगाता है, तो उसे इस बात पता लग जाता है। अत. बयाँसीवें दिन जब इन्द्र के उपयोग लगाने पर, उसे पता लगा, तब हरिनैगमेषी द्वारा, गर्भ की संहरण-क्रिया करवा ली गई।

आगे चलकर न्यामतसिंह जी ने लिखा, कि "बयाँसी दिन के बाद, महावीर, क्षत्रियाणी के खून से पला।" यह लिखना भी उनकी पक्षपात दृष्टि और अज्ञान बुद्धि का पूरा परिचय है। क्योंकि गर्भस्थ बालक रज और वीर्य का आहार कर, शरीर-पिंड बँध जाने के बाद खून का आहार तो कभी नहीं

करता। यह तो फिर माता के द्वारा किये हुए भोजन के रस ही का आहार करता रहता है। इसी न्याय से त्रिशलादेवी भी क्षत्रियाणी थी, उसके द्वारा किये हुए भोजन के रस का आहार ही महावीर ने भी किया था, उसके खून का नहीं।

फिर आज के युग में इस बात को भी प्रत्यक्ष देखते और सुनते हैं, कि कई मनुष्य ऐसे होते हैं, जिनके शरीर में रक्त की कमी हो जाती है। फलतः डाक्टर लोग दूसरों का खून उनके शरीर में प्रवेश करते-करवाते हैं। तो क्या, ऐसा करने से वह मनुष्य दो वर्णों का या वर्ण-संकर या जारज हो जाता है? यदि नहीं, तो फिर क्या न्यामतसिंह जी के हृदय की अक्ल खिसक गई थी; जो उन्होंने ऐसी थोथी और व्यर्थ की भ्रम-भरी बातें को जगत् के सामने रखकर, अपने आपकी हँसी करवाई।

आग, यूँ कभी साधारण-रूप से पानी के रूप में बदल नहीं सकती। किन्तु वही आग दैविक शक्ति के प्रभाव से पानी के रूप में परि-वर्तित हो जाती है। जैसे सति शिरोमणि सीता जी के लिये अग्निकुण्ड शीतल सरोवर के रूप में परिवर्तित हो गया था। फिर; गर्भापहरण-जैसे मामूली और छोटे-से कार्य तो दैविक-शक्ति के आगे है ही कौनसी चीज? अस्तु! भगवान महावीर के गर्भापहरण की घटना को भी, कर्म परिवर्तन की घटना कहने का दुस्साहस करना; नितान्त भ्रामक अनुचित और अन्याय-युक्त भावना-मात्र है। यह तो न्यामतसिंह जी की केवल हठ-धर्मी

पन की खींचातानी, और वैज्ञानिक जगत् के व्यवहारों से पराङ्-मुख होने का परिचय-मात्र है। अन्यथा, भगवान के गर्भापहरण की घटना, एक अछेरा है; एक दैविक घटना है। आज भी यहाँ ऐसी-ऐसी अनेकों असम्भव और अनहोने वाली घटनाएँ घटती रहती हैं, जिन्हें देख-देख कर, इस बीसवीं शताब्दी का उन्नत और आकाश-पाताल के कुलाबों को एक कर देने वाला विज्ञान-मय जगत् दाँतों तले अँगुली लगाकर भौंचक्का-सा बना रह जाता है।

"भगवान महावीर के आदर्श जीवन" में झूठन-कूठन खाने के लिये कहीं भी नहीं लिखा है। सुन्दरलालजी दिगम्बर ही तो ठहरे। ऐसे दिगम्बर के पास और धरा ही क्या होता है? जो वस्तु जिसके पास होती है, वही तो वह देता और दे सकता है। नीतिकारों ने क्या ही भला कह दिया है—

ददतु-ददतु गालिर्गालिवन्तो भवन्त.
वयमिह तदभावाद् गालिदाने प्यशक्त. ॥
जगति विदितमेतद् दीयते विद्यते तत्।
नहि शशक-विषाणं कोपि-कस्मै ददाति ॥

अर्थात् दिगम्बर सुन्दरलालजी! देओ, देओ, आप गाली देओ, क्योंकि आप गालीवन्त हैं, कोई धनवान होता है, कोई बलवान् होता है, कोई कलावान होता है, कोई गुणवान् होता है तो कोई शीलवान् होता है; परन्तु आप गालीवान् ही ठहरे। ब्रमचारी जी! जो वस्तु जिसके पास होती है, वही

तो वह दूसरे को दे सकता है और देता है। खरगोश किसी को अपने सींग नहीं देता। क्योंकि उसके पास सींगों का एकान्त अभाव होता है।

भ्रमधारी जी! भगवान् के आदर्श जीवन में, जो भगवान् के मूँठन-मूठन आने का भ्रम आपको हो गया है, वह तो आपकी बुद्धि की दिगम्बरता ही का कारण है। दिगम्बरता और उसके परस्पर लाकर दिन रात करने के, जो रोग उन्हें वर्षों से सता रहे थे। ऊपर से भ्रमधारीपन का रोग और लग गया। पाठको! इस असाध्य सन्निपात रोग की अवस्था में कोई भी व्यक्ति बकने-झकने और कपड़े फाड़ फेंककर, नंगा बनने के अतिरिक्त और कर ही क्या सकता है? भ्रमधारी जी! यदि सचमुच में आप सत्य की डुगडुगी संसार के सामने पीटने वाले थे, तो क्यों नहीं उस ग्रन्थ के पृष्ठों का पता और आपके उन सुनिन्द्य वाक्यों का उद्धरण यहाँ आपने कर दिया? भ्रमधारी जी! क्यों अपने नाम और काम का भंडा फोड़ जगत् से यों करवाते हैं? सचेत होकर रहिए। नहीं तो वह समय अब बिलकुल आपके सिर पर ही मण्डरा रहा है, जिस दिन, कि आपके घर का भीषण भण्डाफोड़ होगा।

कोई भी पुरुष केवली अवस्था में आहार तो अवश्य करता ही है। क्योंकि उस अवस्था में भी कई वर्षों तक शरीर यदि स्थिर रहा तो आहार-पानी तो उसे देना ही होगा। बिना आहार-पानी के वर्षों जिन्दा रहना कठिन ही नहीं, वरन् असंभव

भी है। आधुनिक काल के विज्ञान और वैज्ञानिक लोग भी इस बात को मानने और मनवाने के उतारु नहीं हैं, कि बिना आहार-पानी के वर्षों तक कोई जिन्दा रह सकता है।

दिगम्बर मत के उमास्वातिजी ने मोक्ष-शास्त्र के नवमे अध्याय के ग्यारहवें सूत्र में यों कहा है, कि—"एकादश जिने।" अर्थात् तेरहवें गुणस्थानवर्ती जिन अर्थात् केवली भगवान के क्षुधा तृषा, शीत, उष्ण, दंश-मशक, चर्या, शैया, वध, रोग, तृण स्पर्श और मल ये ग्यारह परिषह होते हैं।

जब केवली के क्षुधा-परिषह होता है, तो दिगम्बर मत के कथनानुसार ही केवली आहार अवश्य करते हैं। और जब वे आहार करेंगे, तो मल का परित्याग भी अवश्य वे करें,हीगे। यह तो कभी हो नहीं सकता, कि वे भोजन तो सदा-सर्वदा करते जावें और मल का त्याग कभी करें नहीं। मल-मूत्र का त्याग न करने वाले दिगम्बर केवली को हमारा दूर ही से दण्डवत् प्रणाम है। भ्रमचारी जी! ऐसा तो कोई औघड़-पंथी तक कभी नहीं करते। हाँ,जैसे अफ्रिका महाद्वीप के नीग्रो जाति के हवशी लोग मल का त्याग करके पुनः उसे अपने शरीर ही पर वेसलिन की भाँति चुपड़ लेते हैं। वैसे ही वे दिगम्बर केवली भी मल का त्याग करके, यदि उसे इधर-उधर पृथ्वी पर न पटकें, और उसे अपने तन पर ही चुपड़ लिया करें, तो यह बात न्यारी है! तब तो उन दिगम्बर केवलियों को उसी महाद्वीप की भूमि में जाकर उसे आबाद बनाना चाहिए। और हब्शी जाति के लोगों को जोड़ और

गुणा की क्रिया का पाठ पढ़ा कर, उनकी शांति की अभिवृद्धि में सहायता पहुँचानी चाहिए।

फिर ब्रमचारी जी! यदि केवली के भी वेदनी कर्म है, तो उसका उदय रोग के रूप में, वैर या सयर में अवश्य होता ही है। तभी तो दिगम्बर मत के उमास्वाति जी ने, केवली को भी ग्यारह परिषह होते हैं, स्वीकार किया है। स्वीकार ही क्यों उन्होंने लिखा भी है। इन सम्पूर्ण परिषहों में जिनका वर्णन ऊपर हो चुका है, रोग अवश्य होते हैं।

ब्रमचारी जी! आँखें हों, तो ठीक; नहीं तो, आगम को दो-चार पैसों का एक एम० ओ० (M. O. अर्थात् Money order) कर दो जो कौड़ी की तीन आँखों के हिसाब से, आँखों का एक बड़ा भारी बंडल, पोस्ट करके आप के पास पहुँचा दे, जिससे सहस्र-नयन आप बन जावें, और तब संसार की वस्तु-स्थिति को, उस के असली रूप में आप देख सकें। सुनिये आप ही के दिगम्बर मत के "बोध पाहुड़" नामक ग्रन्थ में लिखा है, कि—

> ईसण अर्णत णाणे, मोक्खं णट्ठट्ठ कम्म बंधेण।
> णिरुवम गुणमारूढो अरहंता एरिसो होइ ॥२६॥
> जरवाही जम्म मरणं, गई गमणं च पुण्ण पावं च।
> हेतूण दोस कम्मेहु णाणमयं च ए अरहंतो ॥

इन गाथाओं की टिप्पणी में लिखा है, कि क्षुधा, तृषा, मृत्यु रोग, खेद, आदि जो शेष अघातिक कर्मोदय से होते हैं, जो केवल ज्ञानी को होते हैं।

भ्रमचारी जी ! इतने प्रमाणों के मौजूद होते हुए भी, क्या अभी तक आप भ्रम मे ही पड़े रहेंगे ? यदि पड़े-रहे तो अफसोस है, आप की बुद्धि पर ! सचमुच मे, उसे पाला मार गया है !

"आदर्श-जीवन" मे कहीं भी भगवान् महावीर को शोक, भय और चिन्ता से चिन्तित नहीं बताया गया है। केवल, भ्रमचारी जी ने, अपने नाम को सार्थकता प्रदान करने करवाने के लिए, ऐसी बे-सिर-पैर की अनर्गल और असत्य बातें लिख कर, जनता के मन मे भ्रम को भरने का षडयन्त्र रचा है।

भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर तो श्वेताम्बर स्थानक-वासी शास्त्रों के कथनानुसार ही थे। जिस के प्रमाण मे, गणधरों के द्वारा, यत्र-तत्र काफी प्रकाश डाला हुआ है। यदि भगवान् आप अपने भौतिक शरीर मे यहाँ होते, तो एक, दो और दस बार नहीं, वरन् सैकडों बार, आप को अपने मुँह की खानी पड़ती। और भयातुर बना कर प्राणों का मोह, आप लोगों को, किसी क़ब्रिस्थान की लम्बी कन्दरा मे जा छिपने का आदेश देता।

भ्रमचारी जी का खोपड़ा, म्युनसिपालिटी की कचरा-पेटियों के साथ समानता करने को, हरदम तत्पर रहता है। फिर, भ्रमचारी जी का दिमाग ठिकाने रहे भी तो कैसे ? यही कारण है, कि जो कुछ वे एक बार लिख जाते हैं, उस तक का भान उन्हें नहीं रहता। वे यही नहीं समझ पाते, कि क्या तो वे लिख आये हैं, क्या वे लिख रहे हैं, और क्या उन्हें लिखना है! अजी भ्रम-विलासी जी ! श्वेताम्बरों के शास्त्रों में तो, कहीं भी इस

बात का कोई भी उल्लेख तक नहीं है कि "स्वप्न तो देखे रानी त्रिशला और गर्भ रहे देवानन्दा को।" अजी विभंगज्ञानी! दिगम्बर (?) सुन्दरलालजी! जिस समय, भगवान् देवानन्दा के गर्भ में आये, तब चौदह स्वप्न देवानन्दा ही ने देखे हैं, न कि उस समय रानी त्रिशला ने। और, जब बयासीवीं रात्रि में, हरिनैगमेषी देव ने महावीर के गर्भ का अपहरण किया, और त्रिशला के उदर में उसे रक्खा, हाँ, उस समय रानी त्रिशला ने चौदह स्वप्न देखे, और अवश्य देखे हैं। परन्तु आप की उलट-फेर वाली बातें तो सब-की-सब शशक के सींग के समान बिल्कुल ही मनगढ़ंत हैं। इस उलट-फेर की भूल-भुलैया में फँस पड़ने के कारण तुम्हारी स्वयं की बुद्धि में भी, अपने सम्प्रदाय के अन्य लोगों के दिमागों को सड़ा देनेवाली, एक भाँति ही भयंकर सड़ान-सी हो उठी है। यही कारण है, कि तुम ऐसी औंधी-सीधी बातें गढ़ कर, भोली भाली जनता को भी भ्रम के कीचड़ में फँसाने का भरसक प्रयत्न कर रहे हो। महावीर ने तो कोई छलाँग नहीं मारी। हाँ छलाँग तो तुम्हारी लेखनी मार रही है, और वह तुम्हारा दिमाग ही है, जो बन्दर की भाँति का बन कर, इधर-से उधर, और उधर-से-इधर धमा-चौकड़ मचा रहा है। फलतः समाज में एक सड़ान-सी पैदा हो उठी है। उसका सारा शान्त और सुगन्धित वातावरण एकान्त रूप से गंदला हो गया है। यही नहीं, अजी भ्रमचारी जी! छलाँग तो तुम्हारे नंगे गुरु, आचार्यों ने मारी है, जो "हरिवंश-पुराण" में तो वे लिखते हैं,

कि "कीचक मर कर नर्क में गया।" और, फिर दूसरे ग्रन्थ, "महा पुराण" मे बन्दर की भाँति छलाँग मार कर, उन्हीं ने यह लिख मारा है, कि "कीचक मर कर मोक्ष मे गया।" वाह! धन्य! धन्य!! भ्रमचारी जी! और भ्रमचारी जी के नगे गुरु! छलाँग भी ऐसी वैसी नहीं! एक ही शरीर-धारी को नर्क में भी रख दिया और निर्वाण में भी वाह! गजब कर दिया।

भ्रमचारी जी की सूझ तो बडी ही अनोखी है। अरे, ऐसे-ऐसे गपाष्टक-पूर्ण पोथे रच-रचकर आपने लाभ ही कौनसा उठाया है?

गर्भ-हरण की सच्ची घटना को "नाटक" कह कर और लिख कर, भ्रमचारी जी ने स्वयं अपने ही हाथों, अपने मुँह पर कालिमा पोतने का नाटक, दुनिया को दिखाया है।

अजी, दिगम्बर (?) सुन्दरलाल जी! जरा अपने दकिया-नूसी विचारों को छोड कर भारत तथा भारत के बाहर अन्य देशों अर्थात् इंगलैंड, जर्मनी, जापान, अमेरिका, फ्रांस आदि के हॉस्पिटल्स को तो अपनी आँखों से जाकर देखो। इस युग मे वहाँ के डॉक्टरों ने चीरा-फाडी की कला मे क्या कमाल कर दिखाया है। जब तुम्हें यही मालूम नहीं, कि तुम्हारे खुद ही के पडौस मे, कहाँ और क्या हो रहा है, तो फिर इसमें दूसरों का तो दोष ही क्या? यदि जगत के जीवन, सूरज के प्रकाश को उल्लू देख तथा अनुभव न कर सके, तो इसमें दोष उल्लू की अन्धी आँखों का है या सूरज का? कूप-मण्डूक के लिये तो कूप ही

उसका सागर और महा-सागर है । उस बेचारे को पता ही क्या ! कि उसके कूप के बाहर संसार में कोई सागर तथा महा-सागर है । उल्लू को तो दिन के समय भी दशों दिशाओं में केवल अँधेरा-ही-अँधेरा दीख पड़ता है । अतः बेचारा देख भी वह क्या सकता है ! भ्रमचारी जी ! पहले जरा दुनिया में घूम-फिर कर और अनुभव प्राप्त करके, अपना हौसला बढ़ा लें । फिर वाद-विवाद करने के लिये कमर कसियेगा ! अनुभव-हीन रह कर क्यों अपना मखौल दुनिया में आप उड़वा रहे हैं ! अच्छा तो यही होता, कि चुप्पी साध कर के चुपचाप बैठ रहते । जिससे आपके गुणों (?) का यूँ कोई भंडाफोड़ करने का कभी साहस तो नहीं करता । क्योंकि कोई मूर्ख तभी तक बुद्धिमान् समझा जाता है जब तक कि वह मौन साधे रहता है । भ्रमचारी जी ! कलम घसीट घसीट कर, कुदरत आपको मतिभ्रष्ट बता रही है कि जितना सुनो, उसका आधा-मात्र सदैव बोलो । और अपने इसी सिद्धान्त की पूर्ति के लिये तो उसने आपके शरीर में दो कान तथा एक ही मुख बनाया है ।

आज के युग में, विज्ञान और डॉक्टरों ने ऐसे कार्य कर के दिखाये हैं, जिन्हें देख-देख कर लोग दाँतों-तले अँगुली दबाते हैं । यह बात सूर्य के प्रकाश-जैसी सीधी-सादी और प्रत्यक्ष सत्य है । हमारे इस कथन के लिए, दुनिया का कोई भी व्यक्ति आज, शंकाशील नहीं है ! किन्तु हाँ, जिस की खोपड़ी औंधी हो, उसे समझाया भी कैसे जाय ! भ्रमचारी जी ! भला,

जब आज-कल विज्ञान की करामात और डॉक्टरों की कला-कुशलता से अनेकों अपूर्व काम जगत् में होते हुए देखे-सुने जा रहे हैं, तब दैविक शक्ति के लिए, महावीर के गर्भ का अपहरण करना, कौन अनहोनी और अचरज की बात थी? हाँ, इस में आश्चर्य करना, केवल भ्रमचारी जी-जैसे मन्द-बुद्धि के व्यक्तियों की अज्ञता और हठ-धर्मी-पन के अतिरिक्त और हो ही क्या सकता है?

एक प्रश्न यहाँ यह किया जा सकता है, कि क्या, देवता किसी के कर्म-फल को बदल सकते हैं? या, किसी के कर्म-फल की रेख मे मेख मार सकते है? यदि नहीं, तो गर्भापहरण की घटना का क्या मोल रह जाता है? इसका उत्तर यूँ दिया जा सकता है, कि भगवान् को अपना कर्म-फल, बस, इतने ही दिनों के लिये भोगना था, जितने दिन, कि वे गर्भवास में रहे। परन्तु कर्म-फल की समाप्ति होते ही, हरिनैगमेषी देव ने, इन्द्र के आदेश से, गर्भ संहरण कर लिया। *

पाठको! देवानन्द जी और त्रिशला देवी के बीच, पूर्व-जन्म के एक कर्म-बन्धन का सम्बन्ध था। बस, उसी बन्धन का यह फल था। अर्थात् त्रिशला देवी का गर्भ देवानन्दा के यहाँ पहुँचाया गया, और देवानन्दा का गर्भ त्रिशला देवी के गर्भ में

---

* देवानंदा ने जो अपने पूर्व-भव में, त्रिशला देवी के जीव का एक बहुमूल्य रत्न चुरा लिया था, उसी रत्न-चोरी का बदला, इस भव में, पुत्र रत्न के अपहरण से चुका लिया गया गया। —'कल्प सूत्र'

उसका सागर और महा-सागर है। उस बेचारे को पता ही क्या! कि उसके कूप के बाहर संसार में कोई सागर तथा महा-सागर है। उल्लू को तो दिन के समय भी बड़ों दिशाओं में केवल अँधेरा-ही-अँधेरा दीख पड़ता है। अब बेचारा देख भी वह क्या सकता है? भ्रमचारी जी! पहले पारा दुनिया में घूम-फिर कर और अनुभव प्राप्त करके, अपना हौसला बढ़ा लें। फिर वाद-विवाद करने के लिये कमर कसियेगा। अनुभव-हीन रह कर क्यों अपना मखौल दुनिया में आप उड़वा रहे हैं! अच्छा तो यही होता, कि चुप्पी साध कर के चुपचाप बैठ रहते। जिससे आपके गुणों (?) का यूँ कोई भंडाफोड़ करने का कभी साहस तो नहीं करता। क्योंकि कोई मूर्ख तभी तक बुद्धिमान् समझा जाता है जब तक कि वह मौन साधे रहता है। भ्रमचारी जी! जग अमेठ-अमेठ कर, कुदरत आपको भविष्य बता रही है, कि जितना सुनो, उसका आधा-मात्र सदैव बोलो। और अपने इसी सिद्धान्त की पूर्ति के लिये तो उसने आपके शरीर में दो कान तथा एक ही मुख बनाया है।

आज के युग में, विज्ञान और डॉक्टरों ने बड़े कार्य कर के दिखाये हैं, जिन्हें देख-देख कर लोग दाँतों-तले अँगुली दबाते हैं! यह बात सूर्य के प्रकाश-जैसी सोधी-सादी और अत्यन्त सत्य है। हमारे इस कथन के लिए, दुनिया का कोई भी व्यक्ति आज, शंकाशील नहीं है। किन्तु हाँ, जिस की खोपड़ी औंधी हो, उसे समझाया भी कैसे जाय! भ्रमचारी जी! भला,

जब आज-कल विज्ञान की करामात और डॉक्टरों की कला-कुशलता से अनेकों अपूर्व काम जगत् में होते हुए देखे-सुने जा रहे हैं, तब दैविक शक्ति के लिए, महावीर के गर्भ का अपहरण करना, कौन अनहोनी और अचरज की बात थी? हाँ, इस में आश्चर्य करना, केवल भ्रमचारी जी-जैसे मन्द-बुद्धि के व्यक्तियों की अज्ञता और हठ-धर्मी-पन के अतिरिक्त और हो ही क्या सकता है?

एक प्रश्न यहाँ यह किया जा सकता है, कि क्या, देवता किसी के कर्म-फल को बदल सकते हैं? या, किसी के कर्म-फल की रेख में मेख मार सकते हैं? यदि नहीं, तो गर्भापहरण की घटना का क्या मोल रह जाता है? इसका उत्तर यूँ दिया जा सकता है, कि भगवान् को अपना कर्म-फल, बस, इतने ही दिनों के लिये भोगना था, जितने दिन, कि वे गर्भवास में रहे। परन्तु कर्म-फल की समाप्ति होते ही, हरिनैगमेषी देव ने, इन्द्र के आदेश से, गर्भ संहरण कर लिया। *

पाठको! देवानन्द जी और त्रिशला देवी के बीच, पूर्व-जन्म के एक कर्म-बन्धन का सम्बन्ध था। बस, उसी बन्धन का यह फल था। अर्थात् त्रिशला देवी का गर्भ देवानन्दा के यहाँ पहुँचाया गया, और देवानन्दा का गर्भ त्रिशला देवी के गर्भ में

---

* देवानंदा ने जी अपने पूर्व-भव में, त्रिशला देवी के जीव का एक बहुमूल्य रत्न चुरा लिया था, उसी रत्न-चोरी का बदला, इस भव में, पुत्र रत्न के अपहरण से चुका लिया गया गया। —'कल्प सूत्र'

आया। अब कृपा, भ्रमधारी जी! आप अपनी आम्नाय के अनुसार ही एक गर्भापहरण का हाल सुनिये।

आप के दिगम्बर मत के ग्रन्थ "हरिवंश-पुराण," और भावप्राभृत, आदि में भी ऐसा ही लिखा है, कि "राजा कंस से रक्षा करने के लिए इन्द्र की आज्ञा से,हरिनैगमेषी देवता ने, रानी देवकी के पुत्रों का, एक अलका नामक बनियानी के यहाँ अपहरण कर दिया। और उसके मृतक पुत्रों को देवकी के यहाँ पर ला दिया। इतना ही नहीं, इस अदला-बदली का इन दोनों नारियों को कोई पता तक न लगा। बाद में वे सबके मोक्ष को गये।" भ्रमधारी जी! आये न पकड़ में? एक ही भव में एक-ही-एक पुत्र के दो-दो बाप और दो-दो मातायें, आपके यहाँ भी मौजूद हैं न? और अपने उसी भव में वे जीव मोक्ष में भी गये, ऐसा माना गया है न? ज़रा छाती पर हाथ रखकर, क्या अब भी आप यह बकने का दम भर सकते हैं, कि उन पुत्रों के बारे दो-दो माता और दो-दो पिता लोग हुए, वे दोनों जाति से एक ही थे? भ्रमधारी जी! अब तो बोलिये, कि "जन्म तो उन पुत्रों ने क्षत्रियाणी के घर लिया था, और देव ने उन्हें बना दिये थे बनिये!" थोड़ी देर के लिये, जो-जो दलीलें समाधान के हेतु, आप अपने यहाँ देते हैं, यदि दिल को उदार बनाकर समाधान के लिए, वैसी ही कोई प्रमाण-मूलक दलीलें हमारे यहाँ भी मानलें, तो उससे कौन सा आपका नुकसान होता है? परन्तु छिन्द्रान्वेषी लोग, ठीक जोंक के समान होते हैं।

और जोंक का स्वभाव होता है, "पिवै रुधिर पय ना पिवै; लगी पयोधर जोंक।" अर्थात् किसी स्तन में जो कोई जोंक कभी जा चिपटे, तो अपने जन्म-जात, गुण, धर्म और स्वभाव के कारण वह वहाँ दूध का पान तो नहीं करती, वरन् दूषित खून ही को वह पीती है।

उपर्युक्त वर्णन के अनुसार आपके यहाँ देवकी के गर्भ की जो अदला-बदली हुई उसका, जरा प्रमाण भी आप देख लीजिये—

"तान् देवकी पुत्रान् ज्ञानवान् शक्रश्चरमाङ्गान् ज्ञात्वा नैगमर्षं देवं प्रोवाच एताम् त्वं रक्ष स च भद्दिल पुरे अलकाया वणिक पुत्र्या अग्रेतान् निचिक्षेप, तत्पुत्रा स्तदा तदाभूतान गृहीत्वा मृतान् देवक्यग्रे निचिक्षेप।"—[भाव-प्राभृत]

श्वेताम्बर सूत्रों के इस गर्भापहरण-सम्बन्धी कथन पर, सुन्दरलाल जी असम्भवता का दोषारोपण करते हैं। और छाती फुला-फुला कर वे कहते हैं, कि "इस प्रकार की घटना तो कभी घट ही नहीं सकती। और यही बात, अपनी पुस्तक मे लिखते हैं। ब्रमचारी जी! कूप-मण्डूकता को तिलांजलि देकर जरा देश-देशान्तरों का भ्रमण करो, और वस्तु-स्थिति को अपनी चमड़े की नहीं, वरन् ज्ञान की आँखों से देखो-भालो तथा उस पर, तत्र मनन-पूर्वक एवं पक्ष-पात-हीन हृदय से विचार करो, तो आपको इस गर्भापहरण की बात में असम्भवता जैसी कोई बात मालूम न देगी। आज के कई चतुर चिकित्सा-शास्त्री

लोग, जिन की बुद्धि, देवताओं की बुद्धि और कौशल के आगे न कुछ-सी होती है, गर्भवती के पेट से गर्भ को निकाल कर और उसे किसी पेटी आदि में सुरक्षित-रूप से रख, उस गर्भवती के पेट का शोधन करके फिर उसी गर्भ को-उसी के पेट में सरलता पूर्वक रख देते हैं। तब नियमानुसार उस पेट को सीकर-फिर उस गर्भवती को पहले-ही-जैसी स्वस्थ दशा में ले आ देते हैं। ऐसे एक दो-या सौ नहीं, वरन् हजारों कार्यों को आज का विज्ञान सरलता पूर्वक संसार से करता रहा है। जब मानव-शक्ति के बल से ही, आज कई ऐसे अपूर्व और अद्भुत कार्यों का सुचारु रूप से संपादन हो रहा है और हो जाता है, तब भगवान् महावीर का गर्भ-संहरण तो देवता ने किया था। जिसे जैन-शास्त्रों तथा अन्य मत के शास्त्रों ने अत्यन्त विचित्र शक्तिशाली माना है।

ब्रह्मचारी जी! यदि हमारे इस कथन पर भी आपके दिल का भ्रम अभी तक भग न हुआ हो, तो आइये अब हम आप ही के घर में घुस कर, आप ही के घर आगम का ज्ञान आपको करावें। सुनिये आपके यहाँ, जो देवता, आपकी "पद्मपुराण" के कथनानुसार, सीता के लिये धधकते हुए अग्नि-कुण्ड का एक जल के कुण्ड के रूप में बदल सकते हैं, और उसमें कमल तक खिला सकते हैं, जो देवता आपके, 'सुदर्शन चरित्र" के वर्णन के अनुसार शूली को स्वर्णसिंहासन का रूप दे सकते हैं, और तलवार को अभिमाला बना देते हैं। जो देवता आपके "सोमारानी के चरित्र" में वर्णित वर्णन के मुताबिक काले सर्प को एक सुन्दर

फूल-हार में बदल देते हैं, जो देवता, "पद्म-पुराण" के परशुराम चरित्र वाले मृतक मनुष्यों के निकाले हुए दाँत और हाड़ों के ढेर को खीर बना सकने की सामर्थ्य रखते हैं, और भोजन करने की एक साधारण-सी थाली मात्र को, हज़ारों नरों के सिरों को उनके धड़ों से बात-की-बात में अलग कर देने वाला चक्र बना डालते हैं, क्या वे ही देवता, श्वेताम्बरों के यहाँ आकर एक गर्भ-संहरण जैसे साधारण से काम को भी कर सकने में असमर्थ रह जाते हैं? जिसको आज कल के वैज्ञानिक युग के कोई भी चतुर चिकित्सा-शास्त्री सहज ही में कर सकते हैं। परन्तु भ्रमचारी जी की बुद्धि को कदाचित् चूहों ने कतर खाया है। इसीलिये तो हठ धर्मी-पन और भेद-भाव उनकी आँखों में समाया हुआ है। अजी दिगम्बर भ्रमचारी जी—"भेद-भाव को दिल से तोड, निर्भय बैठा मूँछ मरोड" वाली उक्ति को चरितार्थ करो, अन्यथा रही सही मेधा शक्ति भी बेचारी मारी जावेगी।

भ्रमचारी जी! आपके "हरिवंश-पुराण" का एक पचडा और सुनिये। उसमे लिखा है, कि "एक दिन मुनि सुव्रतनाथजी ने वृषभदत्त सेठ के घर आहार किया। तब तो देवताओं ने प्रसन्न होकर उस सेठ के घर पर रत्न और फूलों की वर्षा की। जिस भोजन मे से मुनि को आहार बहराया था, वह इतना अधिक हो गया, कि सौ और हजार नहीं, परन्तु हज़ारों अन्य मुनियों ने उनके पश्चात् भर-पेट भोजन कर लिया, फिर भी वह उतना-का-उतना ही बना रहा। यही नहीं, उस सेठ ने उस

लोग, जिन की बुद्धि, देवताओं की बुद्धि और कौशल के आगे न कुछ-सी होती है, गर्भवती के पेट से गर्भ को निकाल कर और उसे किसी पेटी आदि में सुरक्षित-रूप से रख, उस गर्भवती के पेट का शोधन करके फिर उसी गर्भ को-उसी के पेट में सरलता पूर्वक रख देते हैं। तब नियमानुसार उस पेट को सीकर-फिर उस गर्भवती को पहले-ही-जैसी स्वस्थ दशा में ले आ देते हैं। ऐसे एक दो-का तो नहीं, वरन् हजारों कार्यों को आज का विज्ञान सरलता पूर्वक संसार से करवा रहा है। जब मानव-शक्ति के बल से ही, आज कई ऐसे अपूर्व और अद्भुत कार्यों का सुचारु रूप से संपादन हो रहा है और हो सकता है, तब भगवान् महावीर का गर्भ-संहरण तो देवता ने किया था। जिसे जैन-शास्त्रों तथा अन्य मत के शास्त्रों ने अत्यन्त विचित्र शक्तिशाली माना है।

भ्रमचारी जी! यदि हमारे इस कथन पर भी आपके चित्त का भ्रम अभी तक भग न हुआ हो, तो आइये अब हम आप ही के घर में घुस कर, आप ही के घर-आंगन का ज्ञान आपको करावें। सुनिये आपके यहाँ, जो देवता, आपकी "पद्मपुराण" के कथनानुसार सीता के लिये धधकते हुए अग्नि-कुण्ड को एक जल के कुण्ड के रूप में बदल सकते हैं और उसमें कमल तक खिला सकते हैं जो देवता आपके, 'सुदर्शन चरित्र" के वर्णन के अनुसार शूली को स्वर्णसिंहासन का रूप दे सकते हैं, और तलवार को मणिमाला बना देते हैं। जो देवता आपकर "सामायिकी के चरित्र" में वर्णित वर्णन के मुताबिक काले सर्प का एक सुन्दर

फूल-हार मेवदल देते हैं, जो देवता, "पद्म-पुराण" के परशुराम चरित्र वाले मृतक मनुष्यों के निकाले हुए दाँत और हाडों के ढेर को खीर बना सकने की सामर्थ्य रखते हैं, और भोजन करने की एक साधारण-सी थाली मात्र को, हज़ारों नरों के सिरों को उनके धडों से वात-की-वात मे अलग कर देने वाला चक्र बना डालते हैं, क्या वे ही देवता, श्वेताम्बरों के यहाँ आकर एक गर्भ-संहरण जैसे साधारण से काम को भी कर सकने मे असमर्थ रह जाते हैं ? जिसको आज कल के वैज्ञानिक युग के कोई भी चतुर चिकित्सा-शास्त्री सहज ही में कर सकते हैं। परन्तु भ्रमचारी जी की वुद्धि को कदाचित् चूहों ने कतर खाया है। इसीलिये तो हठ धर्मी-पन और भेद-भाव उनकी आँखों में समाया हुआ है। अजी दिगम्बर भ्रमचारी जी—"भेद-भाव को दिल से तोड, निर्भय बैठा मूँछ मरोड़" वाली उक्ति को चरितार्थ करो, अन्यथा रही सही मेधा शक्ति भी वेचारी मारी जावेगी।

भ्रमचारी जी ! आपके "हरिवंश-पुराण" का एक पचडा और सुनिये। उसमे लिखा है, कि "एक दिन मुनि सुव्रतनाथजी ने वृषभदत्त सेठ के घर आहार किया। तब तो देवताओं ने प्रसन्न होकर उस सेठ के घर पर रत्न और फूलों की वर्षा की। जिस भोजन मे से मुनि को आहार वहराया था, वह इतना अधिक हो गया, कि सौ और हजार नहीं, परन्तु हजारों अन्य मुनियों ने उनके पश्चात् भर-पेट भोजन कर लिया, फिर भी वह उतना-का-उतना ही बना रहा। यही नहीं, उस सेठ ने उस

भोजन में से शहर के हजारों मनुष्यों को भोजन करवा दिया तब भी उसमें एक रत्ती-भर की भी कमी न हुई। वाह ! गप्प में होंकी तो कैसी छोटी (?) कि जिसका ओर-छोर तक नहीं। प ब्रह्मचारीजी! जरा छाती पर हाथ रखकर, और अपनी अन्तरात्मा को साक्षी बना करके कहिये तो, कि कभी ऐसी बातें आज भी संसार में कहीं होती हैं? क्या आज के विद्वत् समाज के सामने इन बेसिर-पैर के गप्पों का कोई मूल्य है? कभी यह हो भी कैसे सकता है? परन्तु हाँ, यह आपके दिगम्बर (?) ग्रन्थों में लिखा है। इसीलिये वही क्या जिसका कहीं कोई नामो-निशान तक नहीं, वह भी हो सकता है। वाह ! क्या ही अनोखी सूझ है।

इसी "हरिवंश-पुराण" में एक स्थल पर कहा गया है कि राजा वसु, जो मुनि सुव्रतनाथ जी के पोते थे, उन्होंने अपने गुरु की पुत्री ही को अपनी स्त्री बना लिया। और उसके साथ उन्होंने अनेकों अनाचार के काम किये। छि: ! छि: !! कितनी गैरसी बात ! तीर्थंकरों के पोते ! और ऐसे अनाचार-पूर्ण तथा आततायी-पन के उनके काम !! हा हन्त ! जिनको 'पशु' कह माने वाले प्राणी तक ऐसा जघन्य कार्य कभी नहीं करते। यदि पशुओं की बात का जरा पर भी रख दें, और मनुष्यों ही को ले लें तो सभ्य समाज के पास रहने वाला, कोई चाण्डाल-से चाण्डाल नर तक, ऐसा पाप कर्म करने पर कभी उतारू नहीं हो सकता। परन्तु ब्रह्मचारी जी ! घबराहट में न पड़िये ! यह तो दिगम्बरों की 'हरिवंश पुराण" का काम है। जिसके रच

यिता स्वय दिगम्बर मुनि जिनसेनाचार्य थे। मुनि जी ने, फिर भी थोडी मर्यादा की मर्यादा को रखली।

अच्छा, भ्रमचारी जी! अब ज़रा, "त्रिलोक-सार" की चासनी भी चखिये। उसके श्लोक ६१७ की व्याख्या करते हुए पं० टोडरमल जी लिखते हैं, कि "अन्तरदीपों में ऐसे मनुष्य हैं, जिनके मुँह घोड़े, कुत्ते, सूअर और उल्लू आदि के-से होते हैं। कई मनुष्य ऐसे हैं, जिनके एक ही जाँघ होती है। अनेकों के सिर पर सींग होते हैं। और कइयों के पूँछें भी! बहुत-से मनुष्य ऐसे होते हैं, जिनके कान इतने लम्बे और विस्तृत होते हैं, कि वे उन्हें काम पडने पर वस्त्र की भाँति ओढ़ और बिछा तक सकते हैं। वाह! कितना सफेद झूठ हैं। अब तो राक्षस सभी तरह के सिद्ध हो गये। अब उन्हें झूठा तो किसी मुँह से कोई कह ही नहीं सकते। पाठको! क्यों, भ्रमचारी जी की मीठी चुटकी से मज़ाक उनका उड़ाते हैं? वे या उनके अन्य मताव-लम्बी, जो भी कुछ कहते हैं, सब ठीक है, यही क्यों नहीं मान लेते? क्योंकि "त्रिलोक-सार" तो आखिरकार दिगम्बरों ही का ठहरा! अतएव हर शक्ल के राक्षस मानने वाले सब झूठे और दिगम्बर सब सच्चे! अजी! भ्रमचारी जी बड़े भाग से उत्तम मानव-जीवन पाया है। तब इसे बेकार सिद्ध करके, क्यों घोड़े, कुत्ते, सूअर और उल्लुओं की सन्तानें आप बनते हैं? क्या अपने मानव-जीवन से आपकी इतनी जबरदस्त घृणा हो आई है, क्या उससे आप इतने अधिक उकता उठे हैं, कि उसे छोड़

कर इसी भव में, आप भागे, झूठ और छल की सम्पाति जमने के लिये अपने दिगम्बर वेष ही में घर से निकल पड़ने के लिये छटपटा रहे हैं? वाह रे दिगम्बर भ्रमचारी जी! सच है "कहा निचोरै नग्न जन; न्हान सरोवर कीन।"

"पद्म-पुराण" में लिखा है, कि "एक दिन राक्षस राजा रावण कैलाश पर्वत को उखाड़कर समुद्र में फेंक-पटकने के लिये जमीन को भेदन कर, पाताल में प्रवेश कर गया। और नीचे की ओर सिर को लगाकर, पहाड़ का उखाड़ फेंकने के लिये, उसके साथ मल्ल युद्ध करने लगा। परन्तु बाली जी के अँगूठे के दबाव के प्रभाव से वह बेचारा वहीं पिसकर रोने लगा।" उसी के आगे चलकर यह भी लिखा हुआ पाया जाता है कि "रावण ने जिन-प्रतिमा के आगे नाच किया। और अपनी बाँह की नस काटकर उसको तांत के समान इकतारा करके उसने वहाँ बजाया। कितनी बेहद गप्प! क्या कोई पाताल में जाकर अपने सिर से पहाड़ को उठा सकता है। और अपनी नस को काटकर आप ही उसका इकतारा बना बजा भी सकता है? वाह रे भ्रमचारी जी! यदि ऐसी बे पते की बातें तुम न कहो तो जगत् में दिगम्बर तुम रह ही कब और कैसे सकते हो!

एक स्थल पर, "पद्म-पुराण" में यह भी लिखा है, कि—
'जटायु (गीध) एक परिन्दा था। मुनि के दर्शन से वह सोने का बन गया। और उस के सिर पर, रत्न तथा हीरों की जटा निकल आई। वाह रे असत्य भाषियो! ये गप्पे लगा-लगा के ही मोले

मानव जगत् को अपनी चंगुल मे तुम लोगों ने फँसाया है! पाठको! हाड, माँस और चाम के शरीर-धारी परिन्दे भी; भला यूँ कहीं स्वर्ण के बन सकते हैं? और उन के सिर पर रत्न तथा हीरों की जटा निकल सकती है? फिर, गीध के भी कहीं जटा होती है? अजी नंगे गुरुओं को मानने वाले भ्रमचारी सुन्दरलाल जी! गीधों की जटा को, आपने भी अपनी स्वतः की आँखों से, कहीं और कभी देखा है? जान पड़ता है, गीधों की बातें कहते और सुनते-सुनते भ्रमचारी जी कहीं स्वयं ही गीध बन गये होंगे। और तब इन्हों ने अपनी गिद्ध दृष्टी से, पाताल के परले पार से इस सत्य (?) की शोध लगायी होगी! वाह रे दिगम्बर बुद्धि के आचार्यों! तुम्हारे इस व्यावहारिक ज्ञान के आगे तो, बेचारा बृहस्पती तक लज्जित हो कर नत-मस्तक हो जाता है। यही कारण है, कि दिन मे वह कभी तुम्हारे सामने तक नहीं आता। और रात मे भी जब कभी आकाश मे वह दिख पडता है, तो उसका मुँह पीला नज़र आता है।

पाँडव पुराण मे लिखा है, कि—"भीमसैन, एक दिन, एक हलवाई की दुकान पर पहुँचा। और बात-की-बात में, उस की मिठाई से भरी हुई दुकान को खाली करदी। सारी मिठाई को, वह हाँ कहते मे, चट कर गया। फिर आगे चल कर, इसी पुराण के पन्द्रवें अध्याय मे लिखा है, कि—"एक राजा था। वह गाड़ी-भर मिठाई, एक भैंसा, और एक आदमी को रोज

दा जाया करता था। हिमालय जैसा कितना बड़ा झूठ! राम!, आखिर ऊपर कोई आदमी ही रहता होगा। एक आदमी, और इतना बड़ा आहार! हाँ भ्रमधारी भी! यह "पाँडवपुराण" दिगम्बरों का है। अस्तु इस में जो भी कुछ न हो आप यह थोड़ा ही है।

प्रेमी और विचारशील पाठको! देखा! दिगम्बरों का दिमाग! दिगम्बरों की कसौटी सूझ! और दिगम्बरों के सम्प्रदायों का अन्तर्पट! इन में, ऊपर जैसी एक नहीं दो नहीं दस नहीं, वरन् सैंकड़ों असंगत, मिथ्या, और ऊटपटांग तथा असम्भव बातों और घटनाओं का संभव होना माना गया है। यदि इन्हें कोई झूठ कह देता है, तो झूठ साबित करने की युक्ति-युक्त चेष्टा करता है। तो ताल ठोक कर, और गाली-गलौज के अस्त्र-शस्त्रों को अपने हाथ में ले के नग्न दिगम्बर वेष में जगत् के सामने, मैदाने जंग में आ धमकते हैं। इस के विपरीत श्वे० ग्रन्थों में यत्र-तत्र यत्किंचित् संभव अनुभव-सिद्ध और वैज्ञानिक संसार में हलचल मचा देने वाली बातों या घटनाओं तक को, वे अपने दुराग्रह के कारण, मानने के लिये तैयार नहीं होते। परन्तु सत्य-रूपी सूर्य छिपा भी कैसे रह सकता है? भले ही काले बादल के पर्दे उस पर डाले जाँय, पर वह छिप कभी नहीं सकता। यह है, सत्य के सुन्दर और प्रखर प्रकाश का दिव्य रूप जिसके आगे जगत् के झूठे, बिना नींव के और भ्रम पाखण्ड मत-मतान्तर कभी टिक नहीं सकते! दिगम्बर होकर बात की बात में एक बातें

हैं। गर्भापहरण, भगवान् महावीर का जो हुआ है, वह देवताओं के द्वारा हुआ है। ऐसा श्वेताम्बर लोग मानते हैं। और देवताओं की शक्तियाँ जैन धर्म में बड़ी ही विचित्र और आश्चर्यकारक मानी गई हैं। यदि इस बात को दिगम्बर भाई नहीं मानते, तो सब से पहले वे स्वयं इन देवताओं की शक्तियों और सत्ता से इंकार कर दें। और अपने ऐसे इन सम्पूर्ण कथानकों को, जो इनके शास्त्रों में यत्र-तत्र बिखरे हुए पड़े हैं। एक-एक को उनमें से ढूँढ-ढूँढ कर निकाल बाहर पटक दें, और तब श्वेताम्बरों से वे कुछ कहें, तो इनके इस कथन का कुछ सजीव असर भी हो सकता है। अन्यथा भगवान् के दिव्य गुण-कर्मों की व्यर्थ ही में निन्दा करके कर्म-भर बाँध लेने के वे भागी-मात्र बनते हैं। इस से श्वेताम्बरों का राई-रत्ती-भर भी कोई बिगाड़ कभी हो नहीं सकता। अच्छा हो, कि ये दिगम्बर लोग ऐसी नुक्ताचीनी सदा-सर्वदा करते रहें। जिस से श्वेताम्बर सम्प्रदाय के लोग भी सचेत होकर अपने धर्म-शास्त्रों का विलोडन मनन-पूर्वक करते रहें। और आये दिनों, अपने प्रति-पक्षियों को ऐसा मुँह-तोड़ उत्तर वे दे सकें जिससे वे आगे कभी अपना मुँह खोलने का साहस ही न करने पावें।

बुद्धि का दिवाला खस करने वाले अजी भ्रमचारी जी! यदि आपको अपना मानव-जन्म ही सफल करना है, तो अपने दिल और दिमाग को जरा काबू में रखना सीखलो! और कभी किसी पर असत्य आक्षेप तो भूल कर भी न करो। फिर न मानों तो

मची रावरी ! मन में जैसी भी अट संट और बे बुनियाद बातें आवें, उन्हें लिख-लिख कर अपने इस मानव-भव में ही वाह वाही तथा प्रशंसा करवा लो। क्योंकि न जाने इस भव के पश्चात् फिर कभी तुम्हें ऐसा सुन्दर सुयोग मिले या न मिले ! अतएव लूट लो, इस बहती हुई वाह-वाही को ! धोलो हाथ, मल मल कर इस बहती हुई गंगा में !! सचाई के प्रकट हो जाने पर यह मौका तुम्हें तो फिर कभी हाथ लगने का नहीं।

मुनि श्रीचन्द्र जी ने "सत्या-सत्य-मीमांसा" लिखकर भ्रमचारी की ! आपके दिगम्बर मत के जैसे भंडा-फोड़ उन्होंने किये हैं जिनका वास्तविक उत्तर आपके सम्प्रदाय के पास कुछ भी नहीं है। मुनि श्रीचन्द्र जी की सम्पूर्ण दलीलें अकाट्य, वास्तविकता से भरी-पूरी और सचाई से ओत प्रोत हैं। परन्तु न्यायतीर्थ जी ही तो ठहरे ! टीकरी में वे रहते हैं। बस इसी से उनकी बुद्धि भी कोयले-सी काली और टीकरी-जैसी मलीन हो गई है। तभी तो उन्होंने "सत्य परीक्षा" में अंट-संट और "कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा भानुमति ने कुनबा जोड़ा।" जैसी बातें लिखकर, अपनी अज्ञता का जग-जाहिर कर दिया है। यही नहीं उन बे बुनियाद बातों को अपने ही मन में सच्ची समझ कर, अपने ही मुँह से मियाँ-मिट्ठू बनने का प्रयत्न भी उन्होंने किया है। और अपने आपको सीधे सादे एक कवि की उक्ति के अनुसार बड़े भारी विजयी भी वे मान बैठे हैं—

अम्मा ! मैंने मल पछाड़ा, छाती ऊपर पग्ग !

यह शरमिन्दा नीचे देखे, ऊपर देखें हम्म ॥

न्यामतसिंह जी ! अपनी पुस्तकों में, वेही-वेही प्रश्न और वेही-वेही बातें बार-बार सामने लाते हैं, जिनके प्रामाणिक, शास्त्र और व्यवहार-सगत तथा अकाट्य उत्तर एक नहीं, वरन् कई बार पा चुके हैं। सज्जनो ! यह तो आप जगत् मे सदैव ही देखते हैं, कि वह व्यक्ति जो एक-ही-एक कपड़े को रोज-रोज पहनता है एक ही जोड़ी जूतों को जो सदैव धारण करता है, सामन्यत वह प्रत्येक व्यक्ति, जो उस आदमी को रोज-रोज देखता है, यह अनुमान लगा सकता है, कि वह दरिद्री है, वह दीन-हीन है, वह गरीब और मुँहताज है। इसी सिद्धान्त से विचार-शील पाठको ! आइये, जरा न्यामतसिंह जी की बुद्धि, विवेक और ज्ञान का माप कीजिये। मिस्टर न्यामतसिंह जी एक ही बात का बार-बार रोना रोते हैं। वे पीसे हुए को फिर पीसते हैं। धन्य ! कदाचित् यही कारण है, कि न्यामतसिंह जी द्वारा रची हुई घासलेटी और घृणित साहित्य की पुस्तकों का जैन-जगत् के कई माननीय एवं विवेक-शील विद्वानों ने पूर्ण-रूप से तिरस्कार कर दिया है। उनमे से कुछेक सज्जनों के नाम हम यहाँ उद्धृत किये देते हैं। जैसे (१) श्रीमान् पं० परमेष्ठीदास जी जैन, न्यायतीर्थ, (२) श्रीयुत मुख्तार जुगलकिशोर जी, (३) श्रीयुत बाबू सूर्यभानु जी; (४) श्रीयुत पंडित गजाधरलाल जी, आदि। तब तो मिस्टर न्यामतसिंह जी के पास अब रही ही क्या जाता है ?

ब्रह्मचारी जी ! श्वेताम्बरों के शास्त्रों में भगवान् महावीर-सम्बन्धी गर्भ और जन्म वाली सारी बातें सोलह आना सत्य हैं, शास्त्र-सम्मत हैं और हैं विज्ञान का मन मिलाती हुई। प्रमाण भी इनके सत्यता के सम्बन्ध में हम पीछे दे ही आये हैं। आप, महावीर दो क्या, चाहे सौ मानते रहें। क्योंकि जिनके लिये दो हो गये उनके लिये सत्तर और अस्सी सब एक-ही-से हैं। मसल मशहूर है, कि—

“एक बार दो से फँसी, जैसे सत्तर वैसी अस्सी।”

हम श्वेताम्बरों के सम्प्रदायों में, दो महावीर का कहीं भी कोई ज़िक्र नहीं। हमारे यहाँ तो महावीर एक ही हुए हैं। और उन्हीं एक का गर्भापहरण हुआ था। जिसका विवेचन हम ऊपर कर ही आये हैं। और जो भी महावीर हुए हैं, वे हेमचन्द्राचार्य द्वारा बताये गये अठारह पापों से रहित हुए हैं। भगवान् महावीर आहार और निहार करते हैं, यह बात भी हम तुम्हारे ही ग्रन्थों से ऊपर सिद्ध कर चुके हैं। श्वेताम्बरों के ग्रन्थों में महावीर के लिए शाक, पिण्डा आदि का कहीं कोई ज़िक्र तक नहीं। वीर प्रभु ने मद्य माँस मधु आदि अभक्ष्य और अपेय पदार्थों का सेवन न तो स्वयं न ही कभी किया और न दूसरों ही को इन के सेवन का कोई उपदेश ही उन्होंने कभी दिया। यह तो आप जैसे सुपूतों (?) ही की शान है, जो एक बार तो वीर प्रभु को अपना वन्दनीय पिता मानते रहें, और अपने आपको उनकी सन्तानें तथा अनन्य अनुयायी जग ज़ाहिर करते

रहें, और दूसरी ओर उन्हीं सर्वज्ञ प्रभु के भौतिक शरीर के मुख पर कलंक की ऐसी कालिमा भी पोतते रहें। अजी दिगम्बर विद्या-बुद्धि के ब्रह्मचारी जी! यूँ अपनी इस जबान को लपलपाते हुए क्यों माँस नहीं खाने वाले भाइयों को, मांसादि पदार्थों को खाने-पीने के लिये लालायित और उत्तेजित कर रहे हो? भगवान् महावीर को श्वेताम्बर लोग तो कभी भूल कर भी माँस खाने वाला कभी नहीं कहते, और न किसी श्वेताम्बर-शास्त्र ही मे, इस बात का कोई जिक्र ही कभी हुआ है। सज्जनों! वीर महा प्रभु ने माँस खाने का उपदेश तो कभी नहीं दिया। वरन् हाँ, माँस और मदिरा का सेवन करने वालों के लिये नर्क जाने का कथन तो उन्होंने स्थान-स्थान पर किया है। अस्तु!

ब्रह्मचारी जी! आपने आगे चल कर "धर्म-परीक्षा" ग्रन्थ के पृष्ट ८१०-८१३ के श्लोक दिए हैं। वे बिलकुल अप्रामाणिक हैं। क्योंकि 'धर्म-परीक्षा' ग्रन्थ स्थानकवासी समाज की मान्यता का ग्रन्थ नहीं है। फिर उसका प्रमाण देना निरी अज्ञता नहीं तो और क्या है?

इसी प्रकार उपमित भवपच कथा का उदाहरण भी गलत है। क्योंकि प्रमाण मे जो श्लोक तुमने रखा है, उस श्लोक मे तो क्षुधा, तृषा की गन्ध तक नहीं है। तो फिर बिना बाप के पुत्र उत्पन्न होने के समान भावार्थ मे क्षुधा, तृषा कहाँ से आगई है? यह तो आप ही की करतूत मालूम होती है।

पाठको ! भ्रमचारी सुन्दरलाल जी निरे निरक्षर हैं । उन्हें यह तक भान नहीं होता कि वे लिख क्या रहे हैं । उन की प्रत्यक्ष निरक्षता का एक नमूना लीजिये । वे भगवती जी सूत्र के पृष्ठ २११४ का उदाहरण देते हैं । जो शराफन्दा ग के समान सोलह आना प्रसव है । उन ने लिखा है, "महावीर के शरीर में रोगातंक उत्पन्न हो गए । वह उत्कल यावत् सहन कर सके नहीं ।" पाठको ! इन भ्रमचारी जी का ऐसा लिखना, उन के, आँखों से अन्धे होने और बुद्धि के दौरा आने का प्रत्यक्ष प्रमाण है । परायों के कथन को तोड़-मरोड़ कर के, अपना बना कर लिख मारना डाकुओं का काम है । इन साहित्यिक लुटेरों को, यह विचार तक नहीं सूझता, कि परायों के माल को अपहरण कर उस पर अपने नाम का ठप्पा मार देने भर से वह इनका नहीं होजाता । किन्तु हाँ पोल खुल जाने पर वे साहित्यिक डाकू अवश्य कहलाने लगते हैं । और समाज की, आँखें इन्हें तिरस्कार की नजरों से देखने लगती है । तथा, धिक्कार-धिक्कार के शिकार जो बनते हैं । यह तो बिलकुल ही बड़े खात होता है ।

पाठको ! इन्हीं भ्रमचारी जी की काली करतूतों के यत्किंचित् नमूनों की बानगी भर दिखाने के लिए, हम उसी श्वेताम्बरीय जी भगवती जी सूत्र के पृष्ठ २११५ का मैटर अविकल रूप से यहाँ दिये देते हैं । वहाँ लिखा है, "महावीर स्वामी के शरीर में विपुल रोगातंक उत्पन्न हुआ, यह उज्ज्वल यावत् सहन नहीं हो सके वैसा हुआ ।"

"सहन नहीं हो सके वैसा हुआ" इस वाक्य को, चकाचौंध के चक्कर में भ्रमण करने वाले भ्रमचारी जी ने, अपनी सड़ी हुई बुद्धि से, तोड-मरोड़ कर, और भगवती जी सूत्र की ओट में अपने आप को छिपा कर, यूँ लिख मारा, कि "सहन नहीं कर सके। मनीषी पाठको! निष्पक्ष-भाव से स्वयं विचार करें, कि भ्रमचारी जी ने इस वाक्य को कितना भ्रम की भूल-भुलैया में डाल कर, लिख मारा है।

श्वेताम्बरीय सूत्रों में जो लिखा है, कि "सहन नहीं हो सके, वैसा हुआ।" इस का अर्थ इतना स्पष्ट है, कि जिसे बच्चा तक जान सकता है। अर्थात् भगवान् महावीर को ऐसा रोग उत्पन्न हुआ, जिस रोग को कोई दूसरा व्यक्ति सहन कर नहीं सकता। किन्तु मायावियों के मुकुट-मणि भ्रमचारी जी ने यों लिख मारा, कि "सहन नहीं कर सके।" जिस से साफ़-साफ़ यह ध्वनि और अर्थ निकल रहा है, कि वह रोग इतना भयंकर था, कि "स्वयं भगवान् महावीर उस रोग को सहन नहीं कर-सके।" वाह रे मन्द-मति! जब स्वयं भगवान् तक से तुम न चूके, तो परायों से तो चूक ही कैसे सकते हो?

विचारशील विज्ञ पुरुषों! देखा न? भ्रमचारी जी के औंधे खोपड़े की उलटी सूझ को? इन ने अर्थ का अनर्थ कर के, अपने भोले भाइयों को, अपने समान भ्रम के किसी भयंकर और गहरे कूप में धकेलने का गंदला प्रयत्न किया है? हाँ! करे भी क्यों नहीं! आखिर कार हैं तो भ्रमचारी ही न?

"भगवान् महावीर ने मांस भक्षण किया।" इस असम्भव, असत्य, अनर्गल, और अप्रामाणिक विषय को संभव, सत्य, स्पष्ट और प्रामाणिक सिद्ध करने के लिए, दिगम्बर विभाग के भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने श्वेताम्बरों के सूत्रों से प्रमाणों को संग्रहित करने का तन-तोड़ और मन तोड़ परिश्रम किया, तथा हाथ पैर भी उन्होंने काफी फैलाये। अधिक क्या, उन्होंने आकाश-पाताल के कुलाबे को एक करदेने का प्रयत्न भी भर सक किया। फिर भी, "सोना तो पहना और निकली चूड़ियां, और वह भी भरी हुई।"— वाली बात ही उन के पल्ले पड़ी। अपने इस जघन्य करतब में वे असफल ही रहे। क्योंकि, जिन शब्दों का अर्थ वे 'मांस' कर रहे हैं उन्हीं शब्दों का अर्थ श्वेताम्बरीय-सूत्रों में किसी भी स्थान पर 'मांस' नहीं किया गया है। पाठको! यह तो ऐसी बात हुई कि —एक बार दो मित्र किसी सिनेमा को देखने के लिए गये। उन में से एक तो था यथार्थ पंडित; और दूसरा था मूर्खाधिराज। उसके चित्र पट पर उस दिन कई बातें बड़ी ही हँसी-दिल्लगी की लिखी। उन में से कुछेक बातें तथा चातुरी के विनोद से भरी हुई थीं। जिन्हें देख और पढ़कर वह पंडित मित्र, मन-ही मन बड़ा खुश हो रहा था। वही खुशी कभी-कभी खिल खिलाहट के रूप में निकल पड़ती थी और उसी की नकल यदा-कदा वह मूर्ख मित्र भी कर लिया करता था। दूसरे दिन वे ही दोनों मित्र फिर एक स्थान पर मिले

इतने ही मे, एक साहित्य-शास्त्र भी वहाँ आ गये। तब तो "प्रकृति मिले मन मिलत है," वाली कहावत हुई। दोनों मे बडी देर तक साहित्यक-चर्चा होती रही। अन्त मे कल के सिनेमा की बातें निकलीं, उनमें से एक बात थी, चित्र-पट पर लिखी हुई—'रंगीला छबीली मुसखात जात,"—वाली। तब तो वे साहित्य-मर्मज्ञ लोग खूब ही कहकहे मार-मारकर हँसी में लोट-पोट होने लगे। उनकी इस हँसी को देख कर, वे मूर्ख मित्र भी हँस उठे। इतने ही मे आगन्तुक साहित्य-मर्मज्ञ ने, उस वाक्य का अर्थ उससे पूछा। पाठको! उसने जो अर्थ बताया, उसी दम, उसकी जड़ बुद्धि का थाह उन्हें लग गया। उसने बताया—

"रँगीली छ: बीलियाँ मूसे खाती जाती थीं।"

उसकी इस अनोखी सूझ को सुन कर, वे दोनो पंडित बड़े ही आनन्द में विभोर हो गये। और उस समय वह स्वयं, उनके लिये, एक सिनेमा का काम कर गया। पाठको! देखा न? कैसा अर्थ का अनर्थ हो गया?

उसी मूर्ख के समान, भ्रमचारी जी ने भी भगवान् के लिये माँस आदि के अर्थ कर विद्वत्-जगत् के लिये, वें स्वयं ही उपहास और निन्दा के पात्र बन बैठे। यही बात मिस्टर न्यामत-सिंह जी के औंधे खोपड़े के अनुसार भी हुई। इन दोनों ज्ञान-लव-विदग्ध, अज्ञ-शिरोमणि पुरुषों ने, श्वेताम्बरीय शास्त्रों की ओट ले-ले कर, अपने रचे हुए सभी पोपा-पन्थी ग्रन्थों में उन शब्दों का अर्थ माँस कर-करके भगवान् महावीर के द्वारा माँस

के खाये जाने की पुष्टि करने की चेष्टा की है। हम नहीं समझते कि उन्होंने ऐसा किस गूढ़ उद्देश्य से किया है। इससे क्या तो हम, और क्या दूसरे, जो मांस भक्षण के पक्ष में नहीं है, सभी यही निष्कर्ष निकालते हैं, कि ऐसी औंधी-सीधी और अंट संट बातें लिख-लिख कर प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष-रूप से मांस भक्षण के प्रचार और प्रसार का प्रयत्न, ये लोग करना करवाना चाहते हैं। इसके परे, इनका और कोई उद्देश्य नहीं जान पड़ता। जो समाज के सम्मुख भगवान् महावीर का एक आदर्श रख कर इस जघन्य कार्य के प्रचार के हिमायती जान पड़ते हैं। यदि तुम्हें मांस-भक्षण का प्रचार ही प्यारा जान पड़ता है, यदि तुम्हें मांस भक्षण-जैसी घृणित स्वार्थ की पूर्ति करना ही अभीष्ट है, तो क्यों भगवान् महावीर का नाम, बदनाम करते हो? उनकी ओट का छोड़कर क्यों नहीं मैदान में कमर कस-कर उतर पड़ते हो? आपके मत की "पद्म-पुराण" ही का आश्रय क्यों नहीं ले लेते जिसमें लिखा है कि "शिवदास राजा मनुष्यों तक का मांस खाया करता था।" हमें यह प्रकट करते महान् खेद होता है, कि आज सुन्दरलाल जी जैसे बन्धुओं ने अपनी गुरु-माहात्म्य को आज बिलकुल ही चौपट कर दिया। तभी तो अन्य धर्मों के सत्य मर्म और वास्तविक पदमात्मों का अनादर और घृणा की दृष्टि से देखने और उन्हें मटियामेट कर देने के लिए सिर-तोड़ परिश्रम, आज वे लोग कर रहे हैं, और दूसरों से करवा रहे हैं। इस के विपरीत, अपने घर की

असत्य, अन्याय-पूर्ण, अप्रामाणिक, और अनर्गल बातों को भी महान् महत्व देकर, उन्हें भी सत्य और प्रामाणिक सिद्ध करने का ढिंढोरा, ये जगत् के सामने पीट रहे हैं। परन्तु भाइयों! ऐसा करना तो अन्याय-पूर्ण, पक्ष-पात से लबालब भरा-पूरा है। अपने हठ-धर्मी-पन से, फिर चाहे, आप इस नंगे सत्य को मानें या न मानें। यह बात दूसरी है। जब आप ही के शास्त्रों में माँस-भक्षण के उल्लेख यदि यत्र-तत्र मिल रहे हैं, तो फिर अहिंसा-धर्म के अनुयायी कहलवाने और बने रहने का अधिकार ही आपको कौनसा रह जाता है? और जब माँस-भक्षण ही आपका मुख्य उद्देश्य है, तो क्यों, "माहणो, माहणो" अर्थात् मत मारो, मत मारो का निरन्तर घोष करते रहनेवाले परम कृपालु, असीम दया-सागर, और करुणा-वरुणालय वीर प्रभु महावीर के नाम को कलंकित आप करते हैं? उन अहिंसा के अवतार प्रभु के नाम पर, ऐसा गंदला और भ्रष्ट प्रचार करने की मानोपाली (Monopoly—एकाधिकार-पत्र) आप को लिख किसने दी है? बन्धुओ! अपने ऐसे वाणी के गंदलेपन से क्यों कर्मों की पोट को अपने सिर पर लादने की चेष्टा आप कर रहे हो?

जिन शब्दों का अर्थ शाक या वनस्पति विशेष होता है, और उन शब्दों का वही अर्थ श्वेताम्बरीय प्रज्ञापन्न-सूत्र में भी किया गया है। परन्तु हमारे भ्रमचारी जी, अपनी विद्या, बुद्धि और विवेक की शून्यता और ईर्ष्या के वशीभूत होकर, उन्हीं

शब्दों का उलटा अर्थ कर रहे हैं। कुछ भी हो है यह मात्र उनके दिल दिमाग के, अधूरेपन तथा दुराग्रह की। विचारशील पाठकों! प्रत्येक सत्साहित्य में ऐसी दुअर्थी एक नहीं, परन् अनेकों सुन्दर-सुन्दर रचनायें मिलती हैं। भ्रमचारी जी! अपनी अज्ञता के कारण, जैसे मांस का खाया गया अर्थ लेकर, भगवान के ऊपर मांस भक्षण का आरोप लगाते हैं, वैसे ही दो अर्थों वाली सुन्दर रचनाएँ भी पाई जाती हैं। जिसका अर्थ भ्रमचारी-जैसे दुराग्रही प्राणियों की समझ की आँखों में भले नहीं-जाये, महान बुरा और भद्दा जँच पड़ता है परन्तु स्थल-विशेष भी अपना एक महत्व रखते हैं। अतएव, सुन्दरता का उपासक है। फिर कवि भी अपनी रचना में पद पद पर, सुन्दरता, और केवल सुन्दरता ही का पराग, संसार को चखाना चाहता है। भद्देपन के तो, कभी वह भूल कर भी निकट नहीं फटकता। हाँ किसी प्रसंग-विशेष पर, जो भी भद्दापन हमें दिख पड़ता है, उसमें तो कवि का और भी कोई गूढ़तम सौंदर्य निहित रहता है। उस भद्देपन में भी सुन्दरता के साथ-साथ मानवता के मन का रंजन करना भी वह अपना एक महान उद्देश्य मानता है।

भ्रमचारी जी! कवि या लेखक के भद्देपन के उद्देश्य को अब तो आप भली प्रकार समझ न? कवि या लेखक के इसी सिद्धान्त को, वस्तु-स्थिति और पूर्वा-पर सम्बन्ध देखते हुए भ्रमचारी जी! अन्य स्थलों पर भी काम में लाना चाहिए।

आप, पाव-भर अनाज खाते हैं । कम-सेकम इतना सोचने-समझने की शक्ति तो आप के दिमाग और दिल में रहनी ही चाहिये ।

इन माँसादि शब्दों का अर्थ, 'सद्बोध-प्रदीप', 'दिगम्बर-मत समीक्षा', और 'सत्यासत्य-मीमाँसा; तथा 'रेवती-दान-समालोचना' आदि अनेकों ग्रन्थों मे, नाना प्रकार के कोषों से सिद्ध कर दिए गए हैं, कि मेढ़िया गाँव की रेवती के सम्बन्ध मे, जो कुकुड़-कवोय-सरीरा, मज्जार कड़ए, और कुक्कड़ मंसए का अर्थ, कबूतर के वर्ण जैसी वनस्पति अर्थात् त्रिजौरा वनस्पति होता है ।

जिस प्रकार, यमुना-पार के क्षेत्रों में, 'भुट्टे' नामक एक वनस्पति को 'कूकडी' कहते हैं, और अन्यस्थलों मे कूकडी को मुर्गी अर्थात् एक पक्षी विशेष के नाम से पुकारा जाता है । भ्रमचारी ज ी! सोचिए यमुना-पार के प्रान्त मे शाकाहारी मनुष्यों के भोजन के सम्बन्ध मे, 'कूकड़ी खाने वाले' को 'माँस खाने वाला' कह बैठिये, और देखिये, उस दिन होता क्या है ? · ··

भ्रमचारी सुन्दरलाल जी एव न्यामतसिंह जी तथा 'यमुना पार के अन्य दिगम्बरी लोग, जो कूकडी खाते हैं, तब तो सब-के-सब मास खाने वाले सिद्ध हुए । क्योंकि कूकडी का अर्थ मुर्गी होता है । परन्तु यह बात तो बोथरी बुद्धि के भ्रमचारी सुन्दरलाल जी एवं न्यामतसिंह जी-जैसे ही कह सकते हैं । यमुना-पार का कोई भी दिगम्बर भाई कूकड़ी को

मुर्गी कह कर नहीं खाता । वे तो शाकाहारी हैं । भ्रमचारी जी ! बस, यही बात तो श्री भगवती जी सूत्र में आये हुए शब्दों के सम्बन्ध में भी समझना चाहिए थी । वहाँ भी उनका अर्थ वनस्पति विशेष ही होता है । फिर भी, निर्दोष शाकाहारी, सर्वज्ञ वीर, महा प्रभु महावीर का भ्रमचारी झुम्मरलाल जी एवं श्यामलसिंह जी जैसे निरक्षरों ने मांसाहारी सिद्ध करके उन पर कलंक का टीका मढ़ने का असफल प्रयत्न किया है । परन्तु इन निरक्षरों के धूल झोंकने से गगन-राज वीर प्रभु का परम पावन यश, किसी भी प्रकार दूषित हो नहीं सकता । हाँ, इससे एक बात तो अवश्य हुई है कि ये लोग, कितने गहरे पानी में पैठे हैं, इस बात का संसार को ठीक-ठीक पता लग चुका है ।

हम यह ऊपर लिख आये हैं, कि किसी भी शब्द का वास्तविक अर्थ उसके पूर्वापर सम्बन्ध एवं तत्कालीन वस्तु स्थिति तथा वातावरण ही पर अवलम्बित रहता है । यही बात भगवती जी सूत्र में आये हुए मांस आदि शब्दों के अर्थ के सम्बन्ध में भी है । वहाँ उनका वास्तविक अर्थ मूल तथा शब्दार्थ के प्रकरण में, औषधि ही के अर्थ में किया गया है । मांस नहीं । कई औषधियाँ ऐसी होती हैं, और अनेकों ऐसी हैं भी, जिनके नाम मनुष्य जाति एवं पशु-पक्षियों के नामों के ऊपर रक्खे जाते तथा रक्खे हुए हैं । यदि इन निरक्षरों ने वैद्यक के ग्रन्थों का अवलोकन कभी किया होता, तो अपनी जबान को मुँ

लपलपाने का मौका आज इन्हें कभी हाथ न आता। जो ज्ञानवान् और विचारशील पाठक हैं, वे तो शब्दों के असली भाव को उनके प्रसंग के अनुसार अवश्य ताड़ ही जाते हैं। परन्तु जो मूर्ख और ज्ञान-लव-दुर्विदग्ध होते हैं, वे अपनी ओछी बुद्धि और छिछोरे ज्ञान से अर्थ का अनर्थ कर डालते हैं।

प्राचीन ग्रन्थों के भावों को समझने के लिये, भाषा-साहित्य का मंथन करना चाहिए। वहाँ एक शब्द का एक अर्थ एक के लिये लागू पड़ता है, तो उसी का दूसरा अर्थ, दूसरे के लिये। ऐसे एक नहीं वरन् अनेकों शब्दों के बीसियों अर्थ, भिन्न-भिन्न स्थलों पर होते हैं। परन्तु प्रकरण और प्रसग के अनुसार ही, उनका अर्थ लिया जाता है। श्वेताम्बरों का साहित्य जो आज से ढाई हज़ार वर्षों के पहले का है, उसके शब्द भी यथावत् पुराने होने ही चाहिए। उन्हें सॉगोपॉग समझने-समझाने के लिये उन ग्रन्थों का निरन्तर और अथ-से-इति तक पठन-पाठन परमावश्यक है। उनके लिये मनन और चिन्तन की जरूरत है। हम यहाँ कुछ ऐसे ही सूत्रोक्त शब्द दिये देते हैं। जिनके अर्थ, व्यवहार के अर्थों से ३६ (छत्तीस) का—बिलकुल विपरीत का—मेल खाते हैं।

सूत्रों मे यत्र-तत्र एक 'कपोत शरीर' शब्द देखने में आता है। वह 'कपोत' नहीं है। यदि सूत्रकारों का मतलब किसी कबूतर से रहा होता, तो केवल 'कपोत शब्द ही का प्रयोग वे करना उचित समझते। वरन् 'कपोत-शरीर' का तो

कभी नहीं। परन्तु ऐसा नहीं। 'शरीर' से यहाँ 'आकार' का बोध कराया गया है। अत: संस्कृत भाषा के नियमानुसार, 'कपोत-शरीर' का अर्थ हुआ, कपोत के समान शरीर या आकार है जिसका, वह 'विजौरा' या अन्य ऐसा ही कोई फल विशेष। कानपुर की तरफ आज भी एक ऐसा फल आता है, जो दूर से पूरा-पूरा कबूतर ही दीख पड़ता है। ऐसी एक नहीं, दो नहीं, सौ नहीं वरन् अनेकों सहस्र ऐसी औषधियाँ हैं, जिनके नाम वैद्यक शास्त्रों में मानव-शरीर या पशु पक्षियों के आकार प्रकार के ऊपर से रक्खे गये हैं। भारतीय ज्योतिष ग्रन्थों में भी ऐसे अनेकों शब्दों की भरमार पाई जाती है। उदाहरणार्थ, नक्षत्रों के नामों में—अश्विनी (वे तारा, जिनके समूह का आकार-प्रकार घोड़ी के समान बन गया है), कृत्तिका (राक्षसी के आकार-प्रकार का एक तारा समूह) भरणी (भग के आकार के ताराओं का समूह), रोहिणी (शकट या छकड़े के आकार वाला तारा समूह) चित्रा (तोरण के आकार के तारा-गण), रेवती (पर्यंक—पलंग के आकार-प्रकार वाले ताराओं का पुंज) धनिष्ठा (मृदंग की शक्ल वाले ताराओं का समूह) आदि। वैद्यक कोषों में, "शालिग्राम निघंटुभूषण" सबसे बड़ा और बड़ा ही प्रामाणिक कोष माना जाता है। उसमें सैंकड़ों औषधियों के नाम ऐसे लिखे गये हैं, जो जीवधारियों के नामों से मेल खाते हैं। प्रमाण के लिये हम यहाँ अपने पाठकों को उसी की जरा सी बानगी दिखाये देते हैं।

नाम	अर्थ	पृष्ठ
मार्जारि, मृग	कस्तूरी	६
हस्ति	तगर	२८
अंडा	आँवला	१०६
मर्कटी, वानरी	कौंच	३४३
वन-शूकरी	मुंडी	४११
कुकड़ वेल	गुजरात मे एक औषधि	४५६
लाल मुर्गा –	हिन्दी भाषा में एक दवाई	५०१
चतुष्पद	भिंडी	८८६
मास-फल	तरबूज	६०३

'कपोत' को छोड़ अब 'माजार कड़ए कुकड़ मंसए' इसको ले लीजिये। भ्रमचारी जी ने इसका अर्थ किया है, मार्जार का मरा हुआ मुर्गा।" पहले तो यह वाक्य ही अयुक्ति-युक्ति और अव्यावहारिक तथा बड़ा ही अट-पटा-सा जान पड़ता है। फिर यहाँ यह अर्थ किसी भी प्रकार घटित भी नहीं होता। पाठको! यह तो आप जानते ही हैं, कि रेवती एक बनियानी थी। और वह भी जैन धर्म के प्रति श्रद्धा प्रकट करने वाली एक महिला थी। उसके यहाँ मुर्गे का काम ही क्या हो सकता था? मुर्गों का पालन-पोषण तो माँसाहारियों ही के यहाँ होता है, आगे चलकर, कड़ए शब्द का अर्थ 'मरा हुआ' जो किया गया है, वह तो कहीं भी लिखा हुआ नहीं मिलता। हाँ, भ्रमचारी जी स्वयं मुर्दा होंगे। अत. उन्हें मुर्दों ही की बात-चीत

सन्देह मात्र रहती होगी । और येही थे, उन्हें हर घड़ी सूझते भी होंगे । भ्रमचारी जी ! जरा भ्रम के पर्दे को चीर कर ज्ञान के प्रकाश में आइये ! तब आपको मालूम पड़ेगा, कि ऊपर के पद का वास्तविक अर्थ—मार्जार नामक वनस्पति के योग से तैयार किया हुआ पेठा पाक—होता है । 'कृत' शब्द संस्कार के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है । यही बात औषधि के विषय में । सो ये औषधियाँ कोषों में पाई भी गई हैं । विश्वास, न हो तो गवाह शास्त्रों को पेश किये देते हैं । लीजिए "पन्नवणा-सूत्र" के प्रथम पद और 'शब्द सिन्धु कोष" के पृष्ठ ८१७ पर 'मार्जार' एक औषधि बताई गई है । जिसका उपयोग वैद्यक ग्रन्थों के अनुसार, पित्त ज्वर आदि रोगों में होता है । यही बात 'कुक्कुट' मंसए के सम्बन्ध में भी जाननी चाहिए । इसके लिये "शालिग्राम निघण्टु भूषण" में कुक्कुट वेल शब्द को देखना चाहिए । ऐसे और भी कई नाम औषधियों के हैं । शब्द सिन्धु नामक कोष के पृष्ठ २०६ और २०७ पर "कुक्कुट, कुक्कुट-मस्तक, कुक्कुटी कुक्कुट-शिख आदि अनेकों औषधियों के नाम पाये जाते हैं । हिन्दी भाषा के कोषों में भी 'लाल मुर्गा' नामक एक औषधि का नाम पाया जाता है । अतएव आपके द्वारा ऊपर के मामासिक अर्थों पर सन्देह करना निरी मूर्खता ही है । अस्तु भ्रमचारी जी नामों को देखकर चौंक न पड़िये । उन नामों के अर्थों को लेखनके प्रसंग के अनुसार, काम लीजिये जरा गहरे बैठिये । तभी सत्यम शिवम सुन्दरम् के दर्शन पावेंगे । "जिन खोजा तिन पाइया गहरे पानी पैठ । "

भ्रमचारी जी ! कूप-मण्डूक की भाँति ज़रा घर ही-घर मे चक्कर मत काटिये। आँखें खोल कर बाहर निकलिये और, देखिये कि जगत् मे हो क्या रहा है। "अमर-कोप" के पृष्ठ १७२ वें को खोलिये। उस मे 'जूही' का पर्यायवाचक शब्द 'गणिका' आया है। यह देख कर, क्या वेश्याओं को अब भाग जाना चाहिए ? यदि आप की समझ और शक्ति से यह बाहर की अनहोनी बात आपने कहीं देखली, तो कदाचित् आप का अस्तित्व भी रह पाएगा, या नहीं ? इस मे हमे तो शंका ही है। उसी के पृष्ठ १८१ पर एक औपधि का नाम 'ब्राह्मणी' लिखा है। पाठको ! हम ने भी कौनसी बात कह डाली ! यदि भ्रमचारी जी को इस बात का कहीं कोई सिर-पैर-मूड गोड़ मिल गया तो, बेचारे हमारे मित्र ब्राह्मणों को, उसी घड़ी से रँडुआ बन कर, काल-यापन करना पड़ेगा। आगे चल कर, पृष्ठ १६३ पर, गोभी का एक अर्थ 'गो जिह्वा' किया गया है। यदि भ्रमचारी जी की ज़बान पर यह 'गो जिह्वा।" चढ गई तो न जाने, बेचारी गायों की दशा क्या हो जावेगी। उन्हें अपनी ज़बान की रक्षा करना तक दूभर जान पड़ेगा। वे तो बेचारी आज यों ही मूक होरही हैं। और यही कारण है, कि इस गोपाल के कुपी-प्रधान देश मे, पूरी-पूरी सत्तर लाख की तादाद मे, वे यहाँ काटी जाती हैं। फिर पृष्ट १६२ पर 'काकडा सिंगी'-का नाम 'ऋषभ, दिखाया गया है। पाठको ! काकड़ासिंगी, औषधि के काम मे आती है।

'ऋषभ,' बैल को भी कहते हैं। अब औषधि के किसी नुस्खे में भ्रमचारी जी को काकड़ासिंगी का कोई पता लग गया तो वे बैलों के पीछे दौड़ पड़ेंगे। तब तो बेचारे बैलों को लेने के देने पड़ जावेंगे। अभी तो वे बेचारे खेतों में आकर ही कुछ देर के लिए अपना मन बहला लेते हैं। फिर, न जाने भ्रमचारी जी उन्हें किसी खरल में पीसेंगे, या क्या करेंगे। भ्रमचारी जी की बुद्धि का भ्रम ही तो ठहरा। यदि यह बात उन्हें स्मरण न हो आई और कदाचित् पहले तीर्थंकर ऋषभदेव जी ही की याद उन्हें हो आई, तो उन्हीं को, वे साहब मोक्ष से घसीट कर, यहाँ ले आवेंगे। क्योंकि ऋषभ (काकड़ासिंगी) के बिना, इन का नुस्खा अधूरा ही रह जावेगा प्रथम तीर्थंकर, भगवान् ऋषभदेव जी पर, यह कुदरत की बड़ी कृपा ही कहना चाहिए, जो भ्रमचारी जी को वैद्यक पढ़ने की कोई चाट न लगी। अन्यथा, उन पर ही क्यों दुनिया पर, वे क्या-क्या गजब ढाते! उन की पूरी बुद्धि क्या-क्या बेइंसाफियाँ यहाँ करती! और, औषधियों के नामों के वहम—असमंजस—में पड़ कर भ्रमचारी जी की यह सठियाई हुई बुद्धि संसार में किसी एक भी जीव-जन्तु को जीता जागता छोड़ती या नहीं, इस में पूरा सन्देह ही था।

पाठको! भगवती जी सूत्र के पाठ की सिद्धि में एक और भी प्रमाण है। वह है, दिगम्बरों के यहाँ "सम्यक्त्व कौमुदी" नामक एक संस्कृत का ग्रन्थ। उसके हिन्दी अनुवादक हैं, पं० तुलसीरामजी दिगम्बर। और, प्रकाशक उस का,

दिगम्बर जैन-साहित्य-प्रसारक कार्यालय, बम्बई है। उसी में 'दान' की महिमा दिखाते हुए पृष्ठ ६५ पर लिखा है, कि "रेवती नामक श्राविका ने सर्वज्ञ प्रभु को औषधि का दान दिया। फलत: उसने तीर्थंकर-नाम-कर्म का उपार्जन किया। इस दानी कथा का विवेचन श्वेताम्बरों के भगवतीजी सूत्र आदि ही में है। दिगम्बरों के यहाँ, इस बात का कोई नामोनिशान तक कहीं नहीं। वहाँ न तो कोई रेवती श्राविका ही हुई है, और न भगवान् ही उस से कोई औषधि लेते हैं। "पाठको! इस से यह तो सिद्ध हो गया, कि दिगम्बर विद्वानों ने भी भगवती जी सूत्र के उपरोक्त पाठ को वनस्पति-रूप मे औषधि ही माना है, माँस तो भूल कर भी नहीं। हम दिगम्बर विद्वानों को इस बात का दावे के साथ चैलेंज देते हैं, कि इस श्वेताम्बरी घटना के अलावा, भगवान् महावीर को औषधि दान की कोई कथा दिगम्बरों के यहाँ, नाम को भी नहीं है। दिगम्बरीय सम्यक्त्व कौमुदी का मूल पाठ यों है—

"रेवती श्राविकया श्रीवीरस्यौषधदान दत्तम्। तेनौषधदान फलेन तीर्थंकर नाम कर्मोपार्जितमत एव औषधिदानमपि दातव्यम्।"— [पृष्ठ ६५]

ज़रा "अष्टाभिधान" नामक ग्रन्थ के पन्ने भी पलट जाइये। तब आपको ज्ञात पड़ेगा, कि—

शब्द	अर्थ	शब्द	अर्थ
राम	चिरायता	लक्ष्मी	काली मिर्च
लक्ष्मण	प्रसर कटाली नामक एक बूटी	दास	हल्दी
सीता	मिश्री	पार्वती	देशी हल्दी
ब्रह्मा	पलाश पापड़ा	विभीषण	चरकूल मूल
विष्णु	पीपल (पिप्पल)	रावण	इन्द्रायण लुहारा
शिवा	हरड़	इन्द्रजीत	इन्द्रजौ
अर्जुन	अर्जुन-छाल	महामुनि	अगस्त की छाल
पद्मनाभ	एक प्रकारकी ककड़ी	चन्द्र	चावली
		सूर्य	आक-मूल
		रमा	शीतल मिर्च
कृष्णा	गज पीपल		

इन ऊपर वाली सारी वस्तुओं का चूर्ण-छान कर यदि चूर्ण बना लिया जाय तो आप तो अपनी सठियाई हुई बुद्धि से इन नामों के अनुसार इनका अर्थ करेंगे न ? अरे, अरे ! तब तो न जाने आप कौनसा अनर्थ का पहाड़ गिरा देंगे । क्योंकि राम, सीता, लक्ष्मण विभीषण शिव, पार्वती ब्रह्मा इन सभी को पीस-पास कर, आप ठिकाने लगा देंगे । वाह भ्रमचारी जी धन्य ! यह है नाम-माहात्म्य का जंजाल ! आपने भी तो नाम ही के जंजाल में फँस कर 'समीक्षा' का लिखने का साहस किया है । भ्रमचारी जी ! "जो जैसा करता है, सो तैसा-तैसा भरता है ।"

अस्तु भ्रमचारी जी ! ऊपर जो औषधिवाचक मनुष्यों

के नाम आये हैं, उनका अर्थ मनुष्य जाति के होते हुए भी उन सब का अर्थ वनस्पति विशेष ही करना पड़ेगा। इसी तरह 'कपोत-शरीर एवं 'माजार कड़ए कुकड मंसए' आदि का अर्थ भी शब्दश. न करते हुए, प्रसंग विशेष ही के अनुसार होगा, और वहाँ इनका अर्थ वनस्पति विशेष जैसा किया गया है, 'या होता है। वही अर्थ युक्ति-युक्त न्यायसंत, समुचित, एवं प्रसंगानुकूल जान पड़ता है और आपको भी मानना पड़ेगा।

भ्रमचारी जी ! सुनिये। एक बार ऐसा ही प्रसंग आया। एक व्यक्ति भक्तामर-स्तोत्र" का पाठ कर रहा था। उस मे एक स्थल पर 'तच्चारुचूत कलिकानिकरैक हेतु' बोल रहा था। इतने ही मे पड़ौसी सुनने वालों मे से एक को कुछ ताव आ गया। और बोला, "क्यों बे ! तच्चारुचूत, तच्चारुचूत" कह-कह कर गालियाँ क्यों दे रहा है ? 'उत्तर में पाठ करनेवाले ने कहा, नहीं भाई ! गाली, व्यर्थ ही में, मैं देने क्यों लगा ? मैं तो भक्तामर-स्तोत्र का पाठ कर रहा हूं। तेरा मेरा कोई लेन-देन ही क्या है, जो गाली दूँ दूँ।

दूसरा व्यक्ति—नहीं भाई ! नहीं ! क्या होता है ? खुल्लम खुल्ला गालियाँ बक रहा है, और फिर ऊपर से भक्त बनने की डींगें हाँक रहा है ?

इन दोनों में यह वितंडावाद जोर पकड़ ही रहा था, कि इतने ही में संस्कृतज्ञ एक पंडितजी उधर से होकर आनिकले। इन्हें देखकर वे वहाँ जरा वहाँ ठिठक रहे। और गुल-गपाड़े

का कारण पूछा। कारण ज्ञात होने पर तब तो वे बड़े ही खिल-खिलाने लगे। और बोले "भाईयो! व्यर्थ ही में क्यों उलझते हो। यहाँ 'सहकारचूत" पद का अर्थ 'गाली' तो होता नहीं, यहाँ तो इसका अर्थ 'आम' है। भाईयो! प्रसंग देख कर ही शब्दों का अर्थ लगाया करो। वरना फिर मूर्खता का मौका सदा सिर पर लटकता ही रहता है। पंडितजी के इस फैसले को सुन कर तब तो वह व्यक्ति बड़ा ही झेंप गया। और अपने घर का रास्ता उसने पकड़ा। हाँ एक बात यह भी हुई कि उस ऊपर के पाठ को लोग तब से 'सहकार शास्त्र,' भी पढ़ने-पढ़ाने लगे।

भ्रमचारी जी! ये पंडित जी भी 'चूत" शब्द का अर्थ यदि 'गाली' ही करके रह जाते तो वह पड़ोसी सुनने वाला व्यक्ति, उस 'सहकार चूत' का पाठ करने वाले को जूतों से पूजा कर देता, या नहीं? मगर नहीं, ये पंडित जी, कोई तुम्हारे समान अनभिज्ञ और मोंदू पन्थी थोड़े ही थे! वे शब्द शास्त्रों के ज्ञाता और रस, ध्वनि अलंकारादि शास्त्रों के प्रवीण पंडित थे। तभी तो 'चूत का अर्थ प्रसंगानुकूल 'आम' उन्होंने बता कर झगड़े को बात-ही-बात में सुलझा दिया। परन्तु भ्रमचारी जी! उस स्थल पर कहीं आप पहुँच गये होते, तो मामला सुल-झने के बदले और भी उलझ पड़ता और यदि उस 'चूत' शब्द की ध्वनि-मात्र ही पर आपका मन फिसल पड़ता तब तो आपकी भ्रमित-बुद्धि, आपकी लँगोटी की क्या दशा कर बैठती, इस बात का तो आप जैसा कोई कुल-भागी जाने।

भ्रमचारी जी ! ऐसे ही पिंगल-शास्त्र (छन्द-शास्त्र) में भी शब्दों के अर्थ प्रसंगानुसार भिन्न-भिन्न होते हैं। ज़रा कभी उस पिंगल-शास्त्र के पड़ौस में तो जाकर फटकिये। अजी निरक्षर जी ! ऊपर-ही ऊपर से पन्ने पलट लेने मात्र ही के ग्रन्थ चुम्बन से साहित्य का वास्तविक आनन्द कभी मिल नहीं सकता। वास्तविक आनन्द तो मनन और विचार-पूर्वक ग्रन्थ-मिलन ही से होता है।

जब साधारण शास्त्रों के पठन-पाठन और मनन की शक्ति भ्रमचारी जी में नहीं तो ये बेचारे ध्वनि-शास्त्र की रीति-नीति को तो समझने ही क्यों और कब लगे ? तब तो इनके आगे उस शास्त्र की कुछ बातें कहना मानो—"अंधे के आगे रोना और अपने की आँखें खोना।"—वाली कहावत का कथन ही होगा। प्रेमी पाठको ! ध्वनिशास्त्र मे प्रत्येक शब्द के तीन-तीन अर्थ होते हैं। एक तो अभिधा शक्ति से। दूसरा लक्षणा शक्ति से ! और तीसरा व्यंजना शक्ति से। दिगम्बर भ्रमचारी जी ! इन्हीं तीनों शक्तियों से शब्दों के अर्थों मे आकाश-पाताल का अन्तर आ जाता है।

बस, भ्रमचारी जी ! इसी न्याय और नियम से 'कपोत-शरीर' आदि भगवतीजी सूत्र के पाठों का अर्थ भी केवल अभिधा के आधार पर ही आप न कीजिये। व्यक्ति, प्रसंग, स्थल और शास्त्रकारों के आशय को लक्षणा तथा व्यंजना-शक्ति के सहारे समझ कर शास्त्रों के पाठों का अर्थ यदि आप लगावेंगे, तो

आपके हीये की आँखें खुल जावेंगी। और आप की जग-जाहिर दिगम्बर बुद्धि की रही-सही कुछ लाज रह जावेगी।

एक स्थल पर एक अनपढ़ आदमी अर्थ करने लगा। कि "सितम्बर बइक्शन मसकी अकून" अर्थात ए श्वेताम्बर ! मत कर शक्ति दिगम्बरों पर। क्यों कि ये काफिरों में से एक हैं। उसे एक विद्वान ने टोका और कहा भाई यूं अर्थ लगाना तो गजब ढानेवाला हो गया। वास्तव में चाहिये तो यह था कि ऐ सितम्बर ! अर्थात ऐ जालिम ! मतकर सख्ती कमजोरों पर। जो जालिम होता है वह बिना गुफ्तगू के दोजख में गिरफ्तार होता है। ब्रमचारीजी ! देखा न केवल शब्दों के अर्थों ही पर नजर पड़ने से अर्थ का कितना भारतम अनर्थ हो जाता है ?

इस सम्बन्ध में, अब केवल एकाध बात और कह कर ही हम अपनी लेखनी को जरा विश्राम दे देंगे। भगवती जी सूत्र के उपयुक्त पाठ का औंधा-सीधा अर्थ लगा कर के, ब्रमचारी जी यह सिद्ध करना चाहते हैं, कि श्वेताम्बरों के सूत्रों में मांस खाना उचित और श्रेयस्कर समझा गया है। परन्तु यह उन की भ्रमित बुद्धि का कोरा भोलापन ही है। क्योंकि, श्वेताम्बरों के सूत्र जितने भी हैं, वे सब-के-सब भगवान् के द्वारा कथित हैं। और उन में यत्र-तत्र प्रसंगानुसार सर्वज्ञ भगवान् महावीर ने मांस-भक्षण को खूब ही आड़ाहाथों लिया है। उस की यथेष्ठ अवहेलना और निन्दा उन्होंने की है। हमारे इस कथन को पढ़ और सुन कर, दिगम्बर बुद्धि के

भ्रमचारी जी की भाँति कोई सज्जन, वीतराग और विगत-काम सर्वज्ञ प्रभु पर, राग, द्वेष और भेदाभेद का दोषारोपण न कर बैठे। अस्तु। यदि भगवान्, स्वय मास-भोजी होते, तो मास भक्षण को वे इतना कैसे फटकार सकते थे? पाठको! एक मास खाने वाला व्यक्ति किस मुंह से माँस-निषेध का कठोर उपदेश दे सकता है? भगवान्, अहिंसा धर्म के प्रवर्तक और उसके अवतार माने जाते हैं। तब तो हिंसा का समर्थन उन के लिये लागू हो ही कैसे सकता है? साधारण-से-साधारण और प्रगाढ़ प्रतिभावान् बुद्धि का मनुष्य तक, भगवान् पर माँस खाने का दोषारोपण करने, तथा उन्हें माँस-भोजी बताने की बात तक कहने को उतारू नहीं हो सकता। फिर; भ्रमचारी जी को कैसा भ्रम हो गया है! उनके दिमाग मे कैसी मड़ास हो उठी है! उन्हें कैसा भयंकर सन्निपात रोग होगया है! जो वे सर्वज्ञ और अहिंसा के एक मात्र भगवान् महावीर पर, ऐसे-ऐसे जघन्य दोषों का आरोपण करते हैं। भ्रमचारी जी भगवान् ने रोग की निवृत्ति के लिए 'पेठा' खाया था। माँस तो कभी नहीं। अब हम, वे कुछ सूत्रों के, नमूने आप के सामने लाते हैं, जिन के द्वारा, वीर प्रभु ने माँस-निषेध का एकान्त बहिष्कार किया है। देखिये—

(१) अमऊ मसा ससीणो।—[सुयगडाग, पृष्ठ ७५६]

अर्थात् सच्चा साधू वही है, और होता है, जो कठिन-से कठिन कष्ट की अवस्था मे भी, न तो कभी माँस ही खाता है,

और न कभी मद्य ही पीता है।

(९) तुहं पियाइ सुरा सीहू मेरओ य महूणि य।
पाइओमि जलंतीओ, वसाओ रुहिराणि य ॥
(९) सु अभवाश्च सुरं मंसं परिवूढे परंदमे।
अयकक्कर भोई य, तुंदिल्ले चियलोहिए।
आउयं नरए कंखे, जहा एसं व एलए ॥ ७ ॥

—[उत्तराध्ययन अध्याय ७]

अर्थात् मद्य माँस का आहार और पान करने वाला, अजकर्कर-भक्षक आहार का भोग करनेवाला, क्रोध से सदा सर्वदा जलते रहने वाला, और पेटू आदमी नर्क की इस प्रकार तैयारी करता है। जैसे, कसाइयों के घर पर बकरा मौत की तैयारी करता है।

(१) सुरं पियाई मंसाइं खंडाइं सोल्लगाणि य।
खाइओमि समंसाइं अग्गिवण्णाइं णेगसो ॥ ७० ॥

—[उत्तराध्ययन जी सूत्र, अध्याय १९]

अर्थात् माँसाहारी लोग जब नर्क में जाते हैं; तब वहाँ पर उसी के शरीर का मांस काट काट कर और उसे अग्नि के समान तपा-तपा कर उसको खिलाया जाता है। और ऊपर से उसे यह कहा जाता है, कि "तुझे माँस बड़ा प्यारा था। अब ले खा!"

विचारवान् पाठको! जब ऊपर के समान, एक-दो और इस तरह तरह सैकड़ों वचन भगवान के द्वारा शास्त्रों में माँसाहार के विरोध और बहिष्कार के सम्बन्ध में कहे गये हैं, तब वेही भगवान्, माँस का सेवन क्यों कर कर सकते थे? फिर

दिगम्बर बुद्धि और विवेक के, भ्रमचारी सुन्दरलालजी जैसे व्यक्ति, राग-द्वेष के वश हो-हो कर ऐसे-ऐसे झूठे, अप्रामाणिक अयुक्ति-युक्त और अनर्गल दोषारोपण, श्वेताम्बर सूत्रों पर क्यों करते रहते हैं? यह बात किसी अंश में चलकर ठीक भी है कि जो द्वेष-वश होकर किसी से पृथक् हो जाता है, तो वह स्वभावत. उसकी निन्दा किया करता है। दिगम्बर लोग आपसी राग-द्वेष के कारण श्वेताम्बरों से अलग हो गये हैं। यही कारण है, कि वे अपना एक अलग पंथ कायम करके, यत्र-तत्र श्वेताम्बरों के शास्त्र-सम्मत तथा विद्वत् समाज और ऐतिहासिक ग्रन्थों द्वारा अनुमोदित, श्वेताम्बर धर्म की निन्दा करते रहते हैं। प्रवीण पाठक, यदि वे हमारे इस कथन की सचाई का कोई वास्तविक प्रमाण चाहते हैं, तो वे निष्पक्ष हो कर दिगम्बरों के किसी भी छोटे-से-छोटे अथवा बड़े-से-बड़े ग्रन्थ को उठा कर देख लें। उनमें किसी न-किसी रूप मे, श्वेताम्बर-धर्म और श्वेताम्बरों की निन्दा उन्हें अवश्य मिलेगी। परन्तु इससे अधिक प्रमाण और अनुमान की क्या आवश्यकता है, कि 'परायों की निन्दा करना, यही उनकी खुद की निन्दा और कमीनी प्रकृति का प्रत्यक्ष प्रमाण, संसार की आँखों में है।' इसके विपरीत श्वेताम्बरों के बत्तीसों सूत्रों को आप उठा लीजिये। उनका पन्ना-पन्ना आप छान लीजिये। उनमें एक फूटा शब्द तक दिगम्बरों की निन्दा का आप न पावेंगे। बस यही उनकी प्राचीनता, वास्तविकता और अकबर-दिली का

यथेष्ट प्रमाण है। किन्तु समाज के आगे इससे बढ़ कर उनकी इन बातों के अन्य प्रमाणों का कोई मूल्य, उपयोग और उपादेयता नहीं। परन्तु दिगम्बर तथा उनके ग्रन्थ पीछे के हैं। और श्वेताम्बरों से, अपने नैतिक मत भेद के कारण ये अलग कर निकले हैं। तभी तो दिगम्बरों के ग्रन्थों में यत्र-तत्र श्वेताम्बर लोग और उनके बत्तीसों सूत्रों की निन्दा की हुई पाई जाती है। दिगम्बरों का कथन है; कि 'भगवान् महावीर द्वारा कथित आचारांगादि सूत्र तो नष्ट हो गये हैं। श्वेताम्बरों ने बाद के ये सब सूत्र नकली बना लिये हैं। इस पर इन्हें कोई पूछे, कि "वे सब-के-सब सूत्र एक दम नष्ट हो गये ? उनमें से कोई एकाध भी न बचा ? और यही क्यों ? कि श्वेताम्बरों के तो सारे सूत्र नष्ट हो गये, परन्तु दिगम्बरों के एक भी ग्रन्थ की हानि नहीं हुई। वाह री धर्मान्ध शक्ति! इस धोखादेही की छाती ऐसा कहते हुए तनिक भी न धड़की ? पाठको! दूर तक आवाज ढोल ही तो फैलाता है! जो जितना ही अधिक थोथा होता है, उतना ही अधिक वह चिल्लाता भी है। डींगें भी वह उतनी अधिक बे-सिर-पैर की मारता है। सज्जनो! स्मरण रहे, कि श्वेताम्बर धर्म और उसके ग्रन्थ पुराने ही। वरन् उनमें स्त्री तथा शूद्र आदि सभी व्यक्तियों को मोक्षाधिकारी बता कर अपनी अकबर-दिली का उत्तम परिचय भी दे रहे हैं। इसके विपरीत दिगम्बर धर्म एवं उसके ग्रन्थों के अर्वाचीन संकुचित-हृदय एवं अनुपादेय होने का यह भी एक

प्रत्यक्ष प्रमाण है, कि उनमे स्त्रियों तथा शूद्रों को तनिक भी मोक्षाधिकार का अधिकारी नहीं बताया गया है। अतएव भ्रमचारी सुन्दरलालजी! आप से सद्भावना के साथ हमारा बार-बार यही कहना है, कि यदि आप सत्य के प्रत्यक्ष दर्शन करना चाहते हैं, मोक्ष के यदि आप जिज्ञासु हैं, तो आपको श्वेताम्बर स्थानकवासी धर्म की शीघ्र ही शरण ले लेनी चाहिए। तभी सर्वज्ञ वीर प्रभु महावीर के वास्तविक प्रवचनों का सच्चा आनन्द आपको मिल सकता है। और यही आपके लौकिक तथा पारलौकिक कल्याण का राज-मार्ग है। यदि शक्ति और समय रहते आप न चेते, तो इस अथाह भव-सागर में आपकी नौका अव तिर नहीं सकती।

दिगम्बर सुन्दरलाल जी का दिमाग इतना बेकार हो गया है, कि उन्हें जरा-जरा सी बातों तक का भान नहीं रहता। आगे चल वे बतलाते हैं, कि "१५२ वें नम्बर की गाथा ही गायब है।" जरा दिमाग से काम लिया होता, तो उसी क्षण समझ मे आ गया होता, कि जब मूल सूत्र लगातार रूप से मिलते जा रहे हैं, तो फिर १५२ नम्बर वाली गाथा जा कहाँ सकती है? पर उन के दिमाग ही होता तो ये भाँति-भाँति के अनर्गल और असत्य विचार वाले भ्रम उन के दिल में उठते ही क्यों? अरे भ्रमचारी जी! जिनके हीये की आँखें हैं, वे तो कभी भूलकर भी ऐसा कह नहीं सकते। यदि किसी छापने वाले ने प्रेस में नम्बर लगाने में भूल करदी हो, जैसा कि १५१ के स्थान पर केवल १५ ही छपे

हुए हैं। तो क्या इन नम्बरों की साधारण भूल-मात्र से मूल की गाथा गायब हो गई ब्रह्मचारी जी समझ बैठेंगे? ब्रह्मचारी जी को यदि सूत्रों के पाठ का पूरा-पूरा परिचय ही हुआ होता तो मूल पाठ के लगातार मिलते जाने पर वे ऐसा कहने का कभी साहस ही नहीं करते, क्या ब्रह्मचारी जी! यह आपके ठेमगू-पन का प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं है?

इसी तरह १४७ और १४८ वाली गाथाओं के बीच में भी कोई मूल पाठ छूटा हुआ नहीं है। हाँ, केवल नम्बर उलटे लग-गये हैं। परन्तु यह गलती प्रेस की है। पाठ की तो नहीं। पर करें क्या! ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी दिमाग के घुलते-पलते दीये के फूटे-टूटे होने के कारण ठीक-ठीक साथ विचार और देख तक नहीं सकते।

स्थानवासी श्वेताम्बर समाज में सूत्र के पठन-पाठन का यथेष्ठ प्रचार है। इस समाज के लोग भली भाँति समझते हैं, कि मेंढ़िया ग्राम निवासिनी रेवती नामक महिला ने अपने घर पर किसी भी जीव का माँस न तो पकाया ही और न किसी को कभी खिलाया ही। उस ने तो वनस्पति विशेष का औषधि दान मात्र दिया था। इस बात की सिद्धि दिगम्बरों के सम्यक्त्व कौमुदी नामक ग्रन्थ तक से भी भली प्रकार हो रही है। जिसका वर्णन हम ऊपर कर आये हैं। परन्तु श्री सुन्दरलालजी के इस ऊहा-पोह से दिगम्बर मतानुसार दिगम्बर भाईयों के घरों में माँस पकाने और उनके नंगे मुनियों को खिलाकर जन्म सफल करने

की प्रलब उत्कंठा हो, तो यह बात निराली है ।

'भगवती जी सूत्र' 'उपमित-भव-पंच कथा' एव 'स्याद्वाद-मजरी' से भगवान् महावीर को मॉस खिलाने की, भ्रमचारी जी ने खूब ही कुचेष्टा की है। परन्तु जो बात वास्तविकता एवं सत्यता से ओत-प्रोत है, और जो शताब्दियों के घात और प्रति-घातों को सफलता पूर्वक सह चुकी है, उसे बनावटी तथा अ-सत्य सिद्ध करने की चाहे लाख २ कोशिशें क्यों न की जायं, वे सब की सब बेकार ठहरती है। उन से उस की वास्तविकता मे तो बाल-भर तक अन्तर नहीं आ सकता। इसी नाते भ्रमचारी जी ने भी लाख करोड़ कोशिशें कीं। परन्तु उनका यह प्रयास अ-सत्य की नींव पर होने के कारण आखिरकार उन्हीं की छाती और सिर पर सवार हो बैठा। राम-रे-राम ! उनको लेने के देने पड़ गये। चौबे जी गये तो छब्बे बनने को थे, पर बेचारे दुब्बे ही बनकर उलटे पैरों आये। फिर तो भ्रमचारी जी भी सफल क्यों होते ? उन्हें मुँह की खानी पडी, और ब्याज रूप मे अपनी गाँठ की अक्ल गॅवाई, वह ऊपर से ! पाठकों ! गॅदला साहित्य पढते रहने से भ्रमचारी जी को अक्ल का अजीर्ण हो गया है। बैठे-ठाले उन्हें कुछ सूझ भी तो नहीं पड़ता। जैसे बैठा-ठाला पागल, और कुछ नहीं तो पहनने के कपडों ही को फाड़ा करता है, वैसे ही बेकार भ्रमचारी जी को इधर-उधर की पुस्तकें लिखने की ही धुन सवार हो गई है। जान पड़ता है इस नश्वर जगत् मे इस पुस्तक-लेखन के कार्य-द्वारा अपने नाम को अजरामर

बनाने के मोह का भूत घुस ही लग गया है। इनका कमजोर दिमाग और संकुचित चित्त इस बात के लिये तन-तोड़ कर परिश्रम कर रहे हैं, कि दुनिया इन्हें भी एक महान् भ्रमकार की श्रेणी में बैठा हुआ देखे। परन्तु हुआ और हो रहा, इसके बिलकुल विपरीत ही है। इनके अविद्यस और कूड़े कचरे से भरे हुए दिमाग और संकुचित चित्त से निकली हुई, गँदली, असत्य, अश्लील, अप्रामाणिक तथा अयुक्ति-युक्त भाषा और ओछे विचारों वाली पुस्तकों को पढ़ कर लोग नाक-भौंहें सिकोड़ने लगते हैं उनसे घृणा करने लगते हैं, और भ्रमचारी जी को हिकारत की नजरों से देखने लगते हैं। यूँ अभी तक भ्रमचारी जी को अपनी ही काली करतूतों और अविद्यस तथा बेवकूफ खोपड़े की बदौलत से इनके अपने ही संसार में यथेष्ट निन्दा और बदनामी फैल चुकी है। मगर भ्रमचारी जी अभी तक अपनी हरकतों से बाज नहीं आते।

भ्रमचारी जी! यह भली भाँति गाँठ बाँध लीजिये कि महावीर भगवान् ने कभी और कहीं मांस नहीं खाया। और इन्हीं महावीर का गर्भापहरण भी हुआ था। और इन्हीं महावीर का निर्वाण आज से ठीक २४६४ वर्ष पूर्व हुआ है। हमारे इस कथन की सचाई का प्रमाण हम ऊपर एक अति प्राचीन शिला-लेख के आधार पर दे भी आये हैं।

इसी प्रकार, कपोत, मज्जार कुक्कड़ आदि शब्दों के वानस्पतिक अर्थ भी, भली प्रकार, ऊपर सिद्ध कर आये हैं।

मूल सूत्र में भी ये ही वानस्पतिक अर्थ युक्ति-युक्त और न्याय संगत जॅच पड़ते हैं। और, भाषाकार तथा टीका कारों ने, मूल के अनुसार ही, वानपस्तिक अर्थों के रूप में अर्थ किये भी हैं।

आगे चल कर, सुन्दरलाल जी झोल चढ़ाने की बात को सुझा कर, स्वयं अपने ही शास्त्रों पर चढ़े हुए झोल की पोल को खोलना एवं खुलवाना चाहते हैं, तो कविवर रहीम की इस त्रुक्ति, की—

"रहिमन वे नर मर चुकै, जे कहुँ माँगन जाहिं।
उन ते पहले वे मरे, जिन मुख निकसत नाहिं॥"

के अनुसार, क्यों नहीं हम भी अपनी जिन्दा दिली का सुबूत संसार को दें, कि जब उन्हीं की ऐसी-ऐसी उदग्र उत्कंठा है, तो हम भी अपने प्रेमी पाठकों को, दिगम्बर शास्त्रों पर जो प्रत्यक्ष झोल चढ़ा हुआ है, उसके दो चार नमूने दिखादें। देखिये-

(१) दिगम्बर सोमसेन विरचित "त्रैवर्णिकाचार" के पृष्ठ ३५ पर लिखा है, कि—"बिल्वफल के समान मिट्टी की गोली से लिंग की शुद्धि करे।" तब क्या भ्रमचारी जी! तुम्हारे सारे दिगम्बर महिला एवं पुरुष समाज के लोग, जब तक कि वह मिट्टी की गोली खतम न हो जाती होगी, तब तक उस मिट्टी की गोली ही से, लिंग को साफ़ करने के लिये; रगड़-पट्टी करते रहते होंगे? वाह रे दिगम्बरी खोपड़े की सूझ! भ्रमचारी जी कैसा अच्छा नुस्खा आप के दिगम्बरी नग्न गुरु ने आपके पवित्र

शास्त्रों में बताया है ! भ्रमचारी जी ! इतनी देर तक रगड़ने में कहीं सफ़ाचट न हो जाती होगी ? वाह प्यारा ! तभी तो अपने समय को आपने भ्रमचारी (?) रूप में बिताया है ! अन्यथा,

(२) भ्रमचारी जी ! आपके उसी धर्म-रसिक शास्त्र के पृष्ठ ५७ पर फरमाया गया है, कि—पेशाब करने के बाद चार कुल्ले करने से शुद्धि होती है।" अब तुम्हीं बताओ, कि तुम्हारे नंगे गुरु लोग तो रात्री में अपने पड़ौस के बासी पानी से कुल्ले करते ही नहीं हैं, तो फिर वे शुद्ध होते ही कैसे होंगे ? क्या इस का स्पष्टीकरण करने की कोई शक्ति आप की क़लम और कमर में है ?

(३) भ्रमचारी जी ! ज़रा और आगे बढ़िये। आप के उसी उपर्युक्त शास्त्र के पृष्ठ ५६ में दर्शाया गया है, कि "शूद्रों द्वारा धोये गये हों, नौकरों द्वारा धोये गए हों, वे कपड़े न धोये सरीखे माने गये हैं।" तो फिर बताइये, कि तुम दिगम्बर लोग, जिन धोबियों और नौकरों से कपड़े धुलवाते हो क्या, वे धोबी कहार आदि लोग शूद्र नहीं हैं ?" कदाचित् वे सब-के-सब, तुम लोगों के कोई रिश्तेदार के रूप में होते होंगे !

(४) अब उसी ग्रन्थ के पृष्ठ ६१ पर टटोलिये, तो आप को लिखा मिलेगा, कि "चौहाण, आदि के द्वारा खोदे गये कुंए बावड़ी, और तालाबों का जल, नहाने और पीने के लिए कभी काम में न लें।" कहिये, भ्रमचारी जी ! अब तो चारों

कौने चित्त आप हुए न ? क्या इन जलाशयों को आप सब दिगम्बर लोग ही मिल-मिलाकर, खोद लिया करते हैं, या वे ही ऊपर कहे हुए शूद्र लोग उन्हें खोदा करते हैं ? सच्ची बात हो, सो कह दीजिए। उत्तर देते समय जरा झेंपिये नहीं। यदि भ्रमचारी जी ! जो शूद्रादि आप के जलाशयों को खोदते हैं, तो फिर उन मे नहाने, तथा उन का पानी पीने पर तो, आप शूद्रों से भी गये बीते ठहर जाते हैं, या नही ? क्योंकि, यह तो आप ही के शास्त्रो का नुस्खा है, उन्हीं की यह अनोखी सूझ है। आप का और हमारा तो इस मे तनिक भी हाथ नहीं।

(५) आगे चलते चलिये ! उसी "त्रिवर्णिकाचार" नामक ग्रन्थ के पृष्ठ ६८ पर लिखा है, कि, अँगुली मे ताँबे का छल्ला पहनने वाला मनुष्य पवित्र होता है। अत. आप के इस सिद्धान्तानुसार, यह तो स्वत सिद्ध हो गया, कि जितने भी दिगम्बर भाई, अपने हाथों की अँगुलियों मे, चाँदी तथा सोने की अँगूठियाँ पहनते हैं, वे सब-के-सब अपवित्र हैं ! अरे भ्रमचारी जी ! जिन के कारण से तुम, तुम बने हुए हो, उन्हीं गृहस्थियों को, क्यों अपवित्र ठहराते हो ?

भ्रमचारी जी ! यहीं ठिठक न रहिये। जरा, आगे क़दम धरते ही चलिये। आप के उसी ऊपर वाले धर्म-ग्रन्थ के पृष्ठ ६६ पर, पापों से पिंड छुडाने का एक बडा ही अनुपम उपाय सुझाया गया है। वाह-वाह ! क्या कहना ! आप के, दिगम्बर दिमाग और दकियानूसी दिल वाले नगे गुरुओं ने

अपने शास्त्रों का मंथन करके, क्या ही सुन्दर शोध हूँ ह निकाली है! कि—"ब्रह्म-हत्या गौ-हत्या करने वाला, तथा चोरी आदि सब पापों का करने वाला पुरुष जिन, भगवान् के चरण-स्पर्शित गन्ध का लेपन करने से तत्काल सब पापों से मुक्त हो जाता है।"पाठको! अब तो जेल और नर्क आदि से मुक्ति पाने का क्या ही अद्भुत और आसान उपाय आप के शास्त्रों में लिखा है! ब्रह्मचारी जी! अब तो,—"Deeds of darkness are committed in the dark"—अर्थात् जगत् में जितने भी अन्याय और अत्याचार के काम हैं, सब के सब अंधेरे ही में किये जाते हैं, इस न्याय-नियम से, भीतर-ही-भीतर भयंकर पाप नित्यप्रति आप करते चले जाइये, और ऊपर, गन्धन-लेप करते रहिये। जिस से, स पूर्ण पापों से पल्ला भी आप छुड़ाते रहें। वाह रे स्वार्थान्धकार के उपासको! धन्य है उसकी बुद्धि को!" अपने स्वार्थ-साधन के लिए तुमने क्या-क्या न किया, और क्या-क्या न करोगे, तुम्हीं जानो! क्या ही अपूर्व सूझ है! चलो, अपना यह उपाय भारत सरकार को भी तो तुम लोग दिखाओ। जिससे भयंकर पाप के करने वाले सब के-सब अपराधियों को हाथ-की-हाथ में सरकार रिहा कर दिया करे। यूँ नाना प्रकार के जेल-खानों के शासन तथा नीति नीति के क़ानूनों की रचना से सरकार बचे।

(६) ब्रह्मचारी जी! आपके उसी परम पावन (!) ग्रन्थ के पृष्ठ १४१ वें पर, पर स्त्रियों को आकर्षित तथा मोहित करने

का तो खूब ही अच्छा मन्त्र बताया है । हमें विश्वास है, कि तब तो आपके नगे गुरु इस अजीब मोहन मन्त्र को काम में लाकर, पर-दाराओं को मोहित तथा आकर्षित करते ही होंगे ! क्योंकि यह तो आपके यहाँ आपके परम पावन धर्म-शास्त्र ही की आज्ञा है । अतः प्राण रहते तो आप इस आज्ञा का उल्लंघन कदापि कर ही नहीं सकते । भ्रमचारी जी ! भला हो आपके उन शास्त्रकारों और शास्त्र का ! भ्रमचारी जी ! "बड़े भाग मानुष-तन पावा ।" कभी भाग्य ने जोर मारा तो कोई-न-कोई झूठन-झाठन आपको भी एक-न-एक दिन मिल ही जावेगा । उस दिन उस बहती गंगा में हाथ धोने से कदापि न चूकिये । आपके शास्त्रों के अनुसार आपकी पावन करणी (?) से तो, आप पूर्ण परिचित हैं ही । फिर परलोक मे इस गगा-स्नान का सौभाग्य आपको मिले-न-मिले ! "धन्य भूमि वन पन्थ पहारा ! जहँ-जहँ नाथ ! पाँव तुम धारा ॥" धन्य है आपके ऐसे भ्रम-भरे ब्रह्मचर्य को ! और शत-शत वार धन्य है आपके कंचन और कामिनी के त्यागी, नामधारी ऐसे नग्न गुरुओं को !!

(७) आपके पावन धर्म-शास्त्र (?) पर चढ़े हुए ढोल की पोल को कहाँ तक खोलें । जरा ही आगे और सटकिये । आपके इसी धर्म-रसिक ग्रन्थ के पृष्ठ १४२ पर, स्त्री-पुरुष की एकता मे विद्रोह मचा देने वाला तरीका भी क्या ही मजेदार लिख दिया है । यही-नहीं, किसी को रोगी, या दुखी बनाना हो तो इन बातों के भी अनुभूत तथा परिचित योग वहाँ बता दिये गये हैं ।

भ्रमचारी जी ! धन्य है आपके ऐसे धर्म-शास्त्र (?) ! जिसमें मानव-समाज को दुखी और रोगी तक बनाने के अनुभूत प्रयोगों का दिग्दर्शन कराया गया हो। हा हन्त ! ऐसे प्रयोगों की मीमांसा करने वाले जैनरत्न (?) पर थू ! थू !! छि ! छि !! एक-दो-दस और सौ नहीं, वरन् हजारों बार धिक्कार ! धिक्कार !! धिक्कार !!!

पाठको ! भ्रमचारी जी का पैर अब जरा टेढ़ा-मेढ़ा पड़ रहा है। अब ऐसे भ्रमचारी जी, भीख के खातिर भ्रमते-भ्रमते बीकानेर पहुँचते हैं। और वे बीकानेर निवासी श्यामपतिबाबाजी बकील कृत "समय-परीक्षा" का उद्धरण देते हैं। मगर न तो इस पुस्तक का लेखक ही स्थानकवासी है और न वह पुस्तक ही स्थानकवासियों को मान्य है। यों तो कई समय-असमय, महावीर के सम्बन्ध में अंट-संट लिखा और लिख देते हैं, तो उनकी सारी जिम्मेवारी, उन्हीं पर तो है। इस नाते, "समय परीक्षा" के उद्धरण का मोल और तोल ही अब क्या ठहरता है, विचारवान् पाठक स्वयं सोच-समझ लें। रही बात अब भ्रमचारी जी की ! जिन्होंने ऐसे स्थानकवासियों की मान्यता का सम्बन्ध न होते हुए भी बरबस स्थानकवासियों के सिर-कन्धों पर लाद दिया है। इतना ही करके वे चुप हो रहते तो ठीक था। पर नहीं, उन्होंने तो उसका प्रमाण तक उनके सामने खड़ा कर दिया है। कुछ भी हो। पर है यह सब अयुक्ति युक्ति, अप्रामाणिक और अनुमान के सिर-कन्धों पर खड़ा

हुआ। भ्रमचारी जी की यह कितनी अक्षम्य धृष्टता है ! पाठको ! क्यों नहीं शीघ्र-से-शीघ्र ऐसे भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी का फैलाये हुए दूषित वातावरण को शुद्ध बनाने का भरसक प्रयत्न आप करते हैं ? चेतिये, समाज की अचेतन अमरता अब भी कुछ स्वाँसें ले रही है।

एक ही नाम-ठाम के अनेकों व्यक्ति जगत् मे हुए; होते हैं, और होते रहेंगे। यह तो कभी सम्भव नहीं, कि यदि इस धराधाम पर किसी व्यक्ति का नाम रेवती हो तो अपने नाम का एकाधिकारनामा (Monopoly) बस उसी ने लिखा लिया हो। हम और आप सभी देखते तथा सुनते हैं, कि एक ही नाम के अनेकों व्यक्ति यहाँ पहले भी थे और आज भी हैं। तब सुन्दरलाल जी ! क्या दुनिया में एक तुम्हीं सुन्दरलालजी हो ? क्या तुम्हारे सिवाय संसार में सुन्दरलाल जी नाम का अन्य कोई व्यक्ति है ही नहीं ? अरे भ्रमचारी जी ! ऐसी बात न तो है ही, और न कभी हो ही सकती है। परन्तु हाँ, इतना तो हम भी मानने को तैयार हैं; कि यदि एक सुन्दरलाल व्यभिचारी है, तो दूसरा कोई माँसाहारी। फिर तीसरा सुन्दरलाल कोई चोर, कठोर और मुँह जोर है, तो चौथा कोई सुन्दरलाल सड़े हुए दिमाग और दकियानूसी विचार वाला है। यों नाम के एक होने पर भी व्यक्ति सब अलग-अलग हैं। उन के

रूप और काम, तथा गुण और स्वभाव, सभी, भिन्न-भिन्न हैं। अच्छा भ्रमचारी जी! अब हम यदि थोड़ी देर के लिये तुम्हारे ही सिद्धान्तों को लेकर चलें, तुम दुनिया-भर में, जैसे एक नाम का केवल एक ही व्यक्ति समझते हो वैसा हम भी मान लें, तब तो तुम्हारे ही वचन, अनुमान और प्रमाण से, फिर दुनिया भर में तुम जैसा केवल एक ही सुमङ्गलाल सिद्ध हुआ। और इस नाते तब तो नामी, कामी, व्यभिचारी, माँस-भक्षक, चोर, डाकू, आदि सभी दुर्गुणों के पिटारे तुम्हीं ठहरे?। यदि यह बात तुम्हें मान्य है, तब तो "मौनं सम्मति लक्षणम्" के न्याय से उपर्युक्त सारे गुणों (?) के मूर्तिमान् और तुम हो ही। और कदाचित् यह कथन तुम्हें अस्वीकार है, तो फिर भगवान् महावीर का औषधि दान देनेवाली रेवती को मेंढिया गाँव की रहने वाली है, उसकी तुलना केवल नाम के नाते "उपासक-दशांग-सूत्र" के पृष्ठ १६२ पर वर्णित राजगृह की रहनेवाली, मांसाहारिणी और दुराचारिणी रेवती के साथ करना तुम्हारी हिमालय-जैसी भयंकर भूल नहीं तो और क्या हो सकता है? भ्रमचारी जी! भ्रम को झाड़-बुहार कर परे फैंको। सच्छास्त्रों का मनन और विचार-पूर्वक अध्ययन करो। तभी दकियानूसी विचार तुम्हारा दूर हो पावेगा। भाई भ्रमचारी जी! मेंढिया गाँव की रहने वाली रेवती और राजगृह निवासिनी रेवती दोनों पृथक्-पृथक् स्त्रियाँ थी। और दोनों के

आचरण, गुण स्वभाव आदि भी सब भिन्न-भिन्न थे।

भ्रमचारी जी! कई व्यक्ति संसार मे ऐसे हो सकते हैं, जिनके केवल नाम आपके नंगे गुरुओं से मिलते-जुलते हों परन्तु उनमे से कोई तो मांसाहारी हो और कोई डाकू कोई व्यभिचारी और कोई दुराचारी हो और कोई मदकची तथा कोई गँजेड़ी भँगेड़ी हो। तो क्या केवल उनके नाम के नाते ये सब-के-सब आरोप आपके नंगे गुरुओं पर भी लग सकते है? भ्रमचारी जी! क्या इस बात को मानने के लिये तुम उतारू हो? यदि नहीं तो फिर मेढिया गाँव की रहने वाली रेवती की तुलना केवल नाम मात्र एक होने से राजगृह की रहनेवाली रेवती के साथ करना तुम्हारे नादानीपन का नमूना नहीं तो और क्या हो सकता है?

भ्रमचारी जी! (१) उपासक दशाग मे वर्णिता रेवती राजगृह मे रहनेवाले महाशतक जी की स्त्री परतन्त्र है। और (२) भगवती जी सूत्र मे वर्णन की हुई रेवती मेढियाग्राम की रहनेवाली स्त्री स्वतन्त्र अर्थात् एक गृह स्वामिनी है। ये दोनों स्त्रियाँ जो भी नाम से एक ही थीं; पर ग्राम और काम दोनों से पृथक्-पृथक् थीं। उपासक-दशाग-सूत्र मे जिस रेवती का वर्णन आता है, वह एक मांसाहारिणी, क्रूरा, कुलटा, हिंसा परायणा और अधर्म-रता नारी है। इसके विपरीत जिस रेवती का वर्णन भगवती जी सूत्र मे आता है, वह सर्वज्ञ, भगवान् महावीर के अमल कोमल चरणों मे भक्ति-भाव रखने वाली, सिंहा अणगार को दान देने वाली और एक धर्म-परायणा नारी है। इन में से

उपासक दशांग सूत्र की रेवती मर करके नर्क गामी बनी है।—और भगवती जी सूत्र वाली रेवती अपनी जीवन लीला समाप्त करके स्वर्ग में सिधारी है। प्रमाण के रूप में इन दोनों के विषय में सूत्र पाठ निम्न लिखित है—

"तएणं सा रेवइ गाहावइणी अंतोसत्तरत्तस्स अलसएणं वा हिया अभिभूया अट्ट दुहट्ट वसट्टा कालमासे कालं किच्चा इमीसे रयणप्पभाए पुढवीए लोलुएच्चुए नरए चउरासीई वाससह ठिइएसु नेरइएसु नरइयत्ताए उववण्णा" उपासक० ८-२७।

"तएणं तीए रेवतीए गाहावइणीए तेणं दव्वसुद्धेणं जाव दाणेणं सीहे अणगारे पडिलाभिए समाणे देवाउए निबद्धे जहा विजयस्स जाव जम्म जीवियफले रेवती गाहावइणीए।"

—भगवती० १५—१०।

अगरचन्दजी जी! कपोत-शरीर मार्जार कुक्कुड मंसिए आदि शब्दों का अर्थ एक नहीं वरन अनेकों बार वनस्पति सिद्ध कर दिया गया है, प्रमाण के लिये देखो—

(१) पं० घेवरचन्द जी महाराज द्वारा लिखित 'सद्धर्म प्रदीप (२) शतावधानी पं० श्री रत्नचन्द्र जी महाराज द्वारा, लिखित 'रेवतीदान-समालोचना (३) पं० मिश्रीलाल जी महाराज कृत 'दिगम्बर-मत समीक्षा' और(४)पं० मुनि श्रीचन्द जी महाराज द्वारा प्रणीत 'सत्यासत्य मीमांसा' आदि कई ग्रन्थों में ऊपर के पदों का अर्थ स्पष्ट रूप से वनस्पति के अर्थ में सिद्ध करके दिखा दिया गया है। यह सब कुछ हो चुकने पर भी मूलचन्दजी एवं

न्यामतसिंहजी सुन्दरलालजी जैसे दकियानूसी विचारों के लोगों के द्वारा बीसियों बार हिर-फिर कर अपनी-अपनी रचनाओं मे, इसी बात का रोना 'अन्धा मुर्गा चक्की के इर्द-गिर्द' वाली कहावत का चरितार्थ करने के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। इस पीसे हुए को पीसने मे न जाने इन लोगों को मजा कौन सा मिलता है! मजा? अजी मजा मजा तो कुछ नहीं, इन के पास दूसरी कोई चर्चा ही नहीं। इन अड़ियल दिमागों के पास और कुछ कहने सुनने की कोई ताक़त ही नहीं फिर वे और कुछ कहें तो भी क्या?

जरा आँखें खोल कर देखना सीखो। भ्रमचारी जी! शास्त्रों मे एक ही नाम के यत्र-तत्र अनेकों व्यक्ति अपनी शुभ तथा अशुभ क्रियाओं के द्वारा स्वर्ग या अपवर्ग और नर्क आदि स्थानों में अपनी-अपनी करणी के अनुसार गये हैं। केवल नाम साम्य होजाने-मात्र ही से उनकी क्रियाएँ समान कैसे हो सकती हैं? कदापि नहीं। अजी व्यवहार ज्ञान से शून्य भ्रम-चारी जी। 'अँगुली' इस शब्द के समान होने पर भी, एक ही हाथ की सब अँगुलियाँ तक जब रूप और काम में समान नहीं होतीं, नहीं हो सकतीं और न होना ही युक्ति-युक्ति तथा प्रामाणिकता का प्रमाण हैं, तब दूर के दो व्यक्तियों की बातें तो चलावे ही कौन? और क्यों? भ्रमचारी जी! यदि 'कृष्ण' नामक किसी एक भील को जो हिंसा-रत, असत्यवादी, चोर, व्यभि-चारी और मद्यपी है, केवल नाम-भर की समानता के कारण, 'श्रीकृष्णचन्द्र' मान कर महत्व आप देने लगे, तो लोग आपकी

( )

पीठ और आपके सिर पर इतना मैल जमावेंगे, कि शीघ्र ही आपकी अक्ल ठिकाने आ जायेगी।

कपोत शरीर, मञ्जार कडए, कुक्कुड मांस का अर्थ प्रसिद्ध शास्त्र कोष तथा युक्ति-वाद से हम इसी पुस्तक में कर आये हैं। और स्थानकवासी साधु भी उन्ही के अनुसार उनका अर्थ करके अपने ज्ञान, अनुभव एवं शास्त्र मंथन की उत्कर्षता का प्रत्यक्ष प्रमाण दिखाते हैं। ज्ञान का गँवारूपन दिखाना तो दिगम्बर दिमाग एवं दकियानूसी दिल वाले भ्रमधारी सुन्दरलाल जी जैसे ज्ञान-लव-दुर्विदग्धों ही का काम है। 'मज्जार कडए' का अर्थ केवल 'बिल्ली' करके आपने अपना अज्ञ-भ्रमत्व को बढ़ाया है। श्वेताम्बरीय शास्त्रों में जो मज्जार कडए' का अर्थ एक व्याधि की औषधि विशेष से बनाया हुआ बिजौरा पाक ही है। जिन्हें थोड़ा-बहुत भी भाषा-साहित्य का ज्ञान है, वे बुद्धिमान् पुरुष तो भ्रमधारी जी के कुतर्कों तथा मिथ्याक्षेपों से ओत-प्रोत लेखाओं पर, "शेम ! शेम !!" के नारे लगाये बिना कभी नहीं रह सकते।

थोड़ी देर के लिये यदि भ्रमधारी जी यह पूछें, कि भाई ! ऊपर के पद का यह अर्थ तो आप खाक-भ्रमा से वन-स्पति विशेष कर रहे हैं। इस पर हमारा उन्हें यह मुँह-तोड़ उत्तर है, कि प्रत्युत अनेकों प्रसिद्ध-प्रसिद्ध कोष, ज्यों हमारे तो अनुभव-पूर्ण तथा प्रमाण-युक्त अर्थ के पक्ष में हैं ? पाठको ! हमें याद हो आया, कि संसार में कोई भी मनुष्य अपनी ही

भावना एवं दिल तथा दिमाग के पैमाने से, परायों की भावना तथा दिल और दिमाग का तोला-जोखा करता है। बस इसी नियम से लोक-लाज का भय तो भ्रमचारी जी को स्वयं ही होना चाहिए था, जो सचमुच मे अपनी करणी और कथनी से है, तो महान् भ्रमचारी, और प्रसिद्ध अपने को ब्रह्मचारी के नाम से करना-कराना चाहते हैं। धन्य !

स्थानकवासी समाज, अनेकों लोक-प्रसिद्ध कोषों के लोक-मान्य एवं प्रामाणिक प्रमाणों के आधार पर जो वनस्पति विशेष का अर्थ ऊपर वाले पद का करता है, उस से स्थानकवासियों की तो कोई तोहीन नहीं, मगर हाँ, तौहीन दिगम्बर दिमाग की अवश्य ही हो रही है। क्योंकि उनके धर्म रसिक ग्रन्थ, 'त्रिवर्णिकाचार' मे भ्रष्ट से भी भ्रष्ट विषयों का प्रतिपादन करके, यत्र-तत्र निर्लज्जता एवं अश्लीलता का अखंड ताण्डव-नृत्य किया गया है। विद्वानों के विचार तथा अवलोकन के अर्थ जिनके कुछ उद्धरण तो हम ऊपर उद्धृत कर ही आये हैं। फिर भी भ्रमचारी जी के दिमाग की शकाओं का समाधान न हुआ हो, तो तौहीन वास्तव मे होती किस की है। इस बात का और भी विशेष रूप से स्पष्टीकरण करने के लिए, हम पुन. उनके उसी परम प्यारे धर्म ग्रन्थ) के निर्लज्जता से परिपूरित कुछेक अवतरणों का उद्धरण किये देते हैं। आशा और विश्वास है, कि हमारे द्वारा निर्णय के बिना दिये ही, इन अवतरणों की सहायता से विचारवान एवं अनुभवशील पाठक इस निर्णय पर अवश्य ही पहुँच

जायेंगे कि वास्तव में तोहीन किस की हो रही है!

(१)देखिये "त्रिवर्णिकाचार" पृष्ठ २३४—

"स्त्रियाँ पेशाब आदि करके हरड़े बेहड़ा और आँवला इस त्रिफला के जल से योनि प्रक्षालन को धो लें।"

देखा पाठको! क्या ही अश्लील घृणित तथा निर्लज्जता से परिपूर्ण बातों का वर्णन दिगम्बरों के धर्म-शास्त्रों में किया गया है। भ्रमचारी जी! अब कहिये, झेंपिये नहीं, तब तो आपकी इस शास्त्रीय आज्ञा का पालन, आपका स्त्री-समाज अवश्यमेव करता ही होगा!

(२) अब इसी ग्रन्थ के पृष्ठ २३५-२३६ पर लिखित अब तरण का अवलोकन कीजिये—

भुक्त्वानुपविशेत्तु शय्यायामभिसंमुखः।
संस्मृत्य परमात्मानं पत्न्या जंघे प्रसारयेत्॥ ४१॥
अनाभरता च सद्गन्धयामनाभ्रां सुमनोहराम्।
योनिं स्पृष्ट्वा जपेन्मन्त्रं पवित्रं पुत्रदायकम्॥ ४२॥

अर्थात् भोजन करके फिर शैया में स्त्री के सन्मुख बैठ जाय, फिर परमात्मा का स्मरण करके पत्नी की जंघा को फैलावे। तब जिस पर चर्म नहीं है, जो सद्गंधि से युक्त है जिस में गीलापन नहीं है, जो सुमनोहर है, ऐसी योनि का स्पर्श करके पवित्र पुत्रदायक नीचे के मन्त्र का जाप करे।

भ्रमचारी जी! कहिए, अब भी कुछ शेष रहा? आपने तो, बेचारी नंगाई को भी सरे आम नंगा कर दिया! धर्मा-

लता की कमाल करदी। आप के धर्म-शास्त्रों (?) की ऐसी-वैसी इन घरेलू बातों को देख सुन कर तो, सभ्य मानव-समाज की छाती काँप उठती है; और बेचारी नंगाई तक अपनी रही-सही लाज को बचाने के लिए,इधर-उधर जा-जा कर, पनाह की भीख मांगती फिरती है! भ्रमचारी जी! यही नहीं। तारीफ ऊपर से यह है, कि अनुवादक महोदय ने, ऊपर के ४२वें नम्बर के श्लोक का अर्थ बिलकुल ही छोड़ दिया है। सचमुच में, अनुवाद करते समय उसके सिर, इस बात के भय का भूत तो अवश्य ही सवार रहा होगा, की अश्लीलता-से-ओत-प्रोत, इस श्लोक का अर्थ कर देने पर, दिगम्बर शास्त्र की तौहीन तो अवश्य ही हो जावेगी। इस बात को छिपाने की उस ने लाख-लाख कोशिशें कीं, मगर आखिरकार वह तौहीन होकर के ही रही। भ्रमचारी जी! जरा, हीये पर हाथ रख कर, उस मंत्र का पाठ जरा और पढ़ लीजिये—

औरम् ह्रीं क्लीं ब्लूँ योनिस्थदेवते मम सत्पुत्र जनयस्व अ सि आ उ सा स्वाहा।"

भ्रमचारी जी! आप नंगे दिगम्बर तो हैं ही। नंगों के लिए ये बातें हैं ही किस बाग की जड़ी-बूटी? क्योंकि, "नंगों के आगे नौपत बाजे और दो धड़ाके और लागें। अतः लोका लज्जा के भय से भय-भीत न हूजिये। हाँ, आखिरकार रहते तो आप अभी इसी ससार मे हैं। अत. लज्जा, घृणा और

कुत्हल की निवेश्री में तुमई-तुमक्ूँ तो आप अवश्य कर ही रहे होंगे, लोक-लाज का भय स्वयं ही आप के दिल को मीतर ही-मीतर खा अवश्य रहा होगा। क्योंकि बात शरमा आने-जैसी है भी सही। मगर किया ही क्या जाय ? अपनी ही जँघा उघाड़ने से, नंगाई अपनी ही नज़र आती है। इसी नाते ये सब बातें तो, आपके अपने घर के मत-वाले शास्त्रों की हैं।

अब और ज़रा पास सटकिये ! और अब योनि-पूजन के विधान को भी, जो आप के इसी धर्म-रसिक ग्रंथ के पृष्ठ २२६ पर लिखा है, मनन-पूर्वक पढ़ जाइये। देखिये,—

"इति मंत्रेण गोमयगोमूत्रक्षीरदधिसर्पिकुशोदकैर्योनिं सम्प्रक्षाल्य श्रीगंधकुंकुमकस्तूरीकाद्यनुलेपनं कुर्यात्। "

अर्थात् मन्त्रोच्चारण कर के गोबर, गो-मूत्र, दूध, दही घी डाभ, और जल से योनि को प्रक्षालन कर के (धो कर के) उस योनी पर गन्ध,केशर, कस्तूरी, आदि सुगन्धित पदार्थों का लेपन करे।

धर्मधारी जी ! धन्य तेरी साहबी और धन्य तेरा लेख ! आप के दिगम्बर धर्म-शास्त्रों ने, योनि-पूजा का, यूँ विधान बता कर के तो, वाम-मार्गियों (कूँडा-पन्थियों) के धर्म-शास्त्रों को भी, हर प्रकार से नीचा दिखा दिया ! आप के ये पवित्र धर्म-ग्रन्थ तो, उन के धर्म-शास्त्रों से भी, और सैंकड़ों क़दम आगे बढ़ गये। वाहरी पाप-लीला ! अब संसार से तेरा अन्त यदि हो जाय, तो इस में अचरज ही कौन-सा है ?

अरे दिगम्बर सुन्दरलाल जी ! ज़रा और आगे बढ़ें। और आँखें खोल कर देखे, कि उसी ग्रन्थ के पृष्ठ २३६ पर, भोग करते समय, किस मंत्र का पठन-पाठन करना चाहिए। लो सुनो !

"ओ३म् ह्रीं अर्हद्भ्यो नम.। ओ३म् ह्रीं सिद्धेभ्यो नमः ओ३म् ह्रूँ सूरिभ्यो नम.। ओ३म् ह्रौं पाठकेभ्यो नमः। ओ३म् ह्रः सर्वसाधुभ्यो नमः।"

इस उपर्युक्त मन्त्र को पढ़ लेने के वाद, निम्नलिखित मन्त्र पढ़ कर स्त्री का आलिगन करे।—

ओ३म् ह्रीं श्री जिनप्रसादात् मम सत्पुत्रो भवतु स्वाहा।
"ओष्ठावाकर्षयेदोष्ठैरन्योन्यमवलोकयेत्।
स्तनौ धृत्वा तु पाणिभ्यामन्योन्यं चुम्बयेन्मुखम्॥ ४४॥
वल देहीति मन्त्रेण योन्या शिश्नं प्रवेशयेत्।
योनेस्तु किंचिदधिकं भवेल्लिंगं वलान्वितम्॥ ४५॥

अर्थात् ओंठ से एक-दूसरे के ओंठ खींचे, और एक-दूसरे का अवलोकन करें। स्तनों को हाथ से पकड़ कर, एक-दूसरे का मुख-चुम्बन करें। "मुझे वल दो।" इस प्रकार के मन्त्र का जप करते हुए, स्त्री की योनि मे ···· का प्रवेश करावे(!!!) योनि की अपेक्षा लिंग कुछ वलवान् होना परमावश्यक है।

भ्रमचारी जी! अपने मन्दिर या मकान के किसी कोने मे एक हिन्दू-विधवा नारि के सामने वैठ कर, अपने दिगम्बरी ग्रन्थ के उपर्युक्त श्लोकों को विचार और मनन-पूर्वक पढ़ते

हुए, उनके धर्म-गौरव (?) भाव-सौन्दर्य (?) और सार-संग्रह पर ठंडे-दिमाग और पाखण्ड मारी हुई आँखों से जरा विचार तो करो। तब आपकी सठिआई हुई बुद्धि की सूझ में आ जायेगा, कि आपके पूज्य, सोमसेनाचार्य जी कहाँ तक की निर्लज्जता पूर्वक लिख गये हैं। निर्लज्जता ? हा हन्त ! ऐसी भयंकर और नंगी निर्लज्जता ! और-तो-और, निश्चय लिये, इस ग्रन्थ के अनुवादक महाराज तक को इन श्लोकों का अर्थ लिखने तक के लिये लाज लग गई, और असभ्यता के नाते, जिन्होंने वस्तु क श्लोकों का अश्लीलता पूर्ण अर्थ करना छोड़ दिया। भ्रमचारी जी! इससे तुम्हें एक पते की बात तो जरूर ही मिल गई होगी, कि तुम्हारे पूर्वज कैसे थे, जो इस प्रकार का भयंकर तथा समाज को और भी अधिक कामुक बनाने वाले, अश्लीलता पूर्ण बातों का वर्णन एक धार्मिक ग्रन्थ में लिख गये। कहिए निर्लज्जता और भी कुछ बाकी रह गई है क्या ! अरे दिगम्बर (!) सुन्दरलाल जी ! अब किस मुँह से आगे बढ़ बढ़ कर तुम ऊँचे बोल बोलते हो ? परन्तु इसके पहले सच्चे दिल से एक बार इस बात का पता भी बताते जाओ कि अब प्राचीन किनके शास्त्रों की है।

भ्रमचारी जी ने आगे चल कर, भोमसिंह माणिक द्वारा मुद्रित 'कल्प सूत्र' का प्रमाण पेश किया है। पर है, यह भी अन्धी की अंधी आँखों का दोष। क्योंकि स्थानकवासी समाज, ग्रन्थ को अपने प्रमाण-कोटि में भूलकर भी नहीं मानता-

गिनता। वह कल्प-सूत्र, स्थानकवासियों के यहाँ, न तो किसी माननीय ग्रन्थ ही मे गिना गया है, और न उसको मुद्रित कराने वाला, भीमसिंह माणिक ही स्थानकवासी श्रावकों में से कोई है। तब उसके कल्प-सूत्र का प्रमाण देना, भ्रमचारी जी की महान् मूर्खता का प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं, तो और क्या हो सकता है ? यह अनुमान और प्रमाण का तरीका तो ठीक वैसा ही हुआ, जैसा कि दिगम्बर मतावलम्बियों के किसी विषय का विरोध तथा खंडन करने के लिये बाइबिल या कुरान अथवा पुराण आदि किसी अन्य मत के ग्रन्थों का प्रमाण ेकर, उसका खंडन या विरोध करना हो सकता है। वाह जी मचारी जी ! "मान-न-मान मैं तेरा मेहमान" बनना-बनाना क्या ही खूब आता है। भाई भ्रमचारी जी ! यह तो आप ? मानेंगे और छाती पर हाथ रख कर कहेंगे भी, कि अन्य त के ग्रन्थों के प्रमाण दिगम्बरों को अमान्य होंगे, और वश्य अमान्य होंगे। यही बात आपको दूसरों के लिये मझना चाहिए। अन्यथा लोगों की आँखों मे आपकी बुद्धि ा दीवाला आउट् होना नजर आवेगा। अरे भ्रमचारी जी ! थानकवासी समाज द्वारा प्रकाशित और सम्मानित आचारंग-त्र में तो माँस खाने का कहीं उल्लेख तक नहीं है।

मनुष्य अपनी ही भावनाओं का पुतला है। इस नाते ाँ, भ्रमचारी जी ! आपने अपने ही घर की एक बात बड़े भारी ार्के की बता दी। वह यह, कि सम्भवतः आप ही के यहाँ

मांस खाने की परिपाटी प्रचलित होगी। तभी तो "त्रिवर्णिकाचार" नामक आपके धर्म-ग्रन्थ के पृष्ठ २७५ पर "आपाते मुखेऽस्थि त्यजेत्।" लिखा है। इससे प्रत्यक्ष पाया जाता है, कि मांस खाने के साथ, हड्डी यदि मुख में आ जाय तो उसे फेंक देना चाहिए। इसी उपर्युक्त ग्रन्थ के पृष्ठ २७२ पर लिखा है, कि—

"मद्यमांसमधु भुंक्ते अज्ञानात्स्वपंचकम्।
उपवासत्रयं चैकभक्तं द्वादशकं तथा॥ ८२॥

अर्थात् बीस तोला मद्य, मांस और मधु यदि खा लिया हो, तो तीन उपवास और एकासने करना चाहिए।

वाह! धन्य! भ्रमचारी जी! धन्य!! "जहँ-जहँ चरण पड़े सन्तन के, तहँ-तहँ बंटा धार।' भ्रमचारी जी! क्यों मशाल हाथ में लेकर अपने-ही-आप अपना घर फूंकने को दिखाने की हठ पकड़े बैठे हैं। क्या अब भी छाती फुला-फुला कर, और सिर ऊँचा करके यह कहने का दम भर सकते हो, कि "दिगम्बरी मत के धर्म-ग्रन्थों में मांस खाने के प्रमाण नहीं पाये जाते?" इससे भी बढ़ कर, और भी किसी बड़े प्रमाण की आवश्यकता है? भ्रमचारी जी! चले हैं चक्कर काट-काट, पराये का घर टटोलने; परन्तु अपने ही घर में क्या-क्या बातें घुस बैठी हैं, उनका तो उनको पता तक नहीं! अरे दिगम्बर दिमाग के भ्रमचारी जी! तुम्हारे ही पूर्वजों ने तुम्हारे धर्म में बीस तोले या उस से अधिक मांस मदिरा और मधु-सेवन करने वाले के लिये केवल तीन उपवास और बारह एकासने का दण्ड निर्धारित

किया है। इस से अप्रत्यक्ष. यह तो अवश्य ही सिद्ध हो.गया, कि बीस तोले से कम माँस मदिरा और मधु, का सेवन तुम्हारे समाज में कोई भी बिना किसी प्रायश्चित्त के और जब कभी भी चाहे कर सकता है। तब तो एक साधारण मनुष्य के लिये उन्नीस तोले माँस उन्नीस तोले शराब और पाँच-दस तोले मधु बहुत पर्याप्त है। रही अब किसी थैला-भर पेटवाले की बात, सो यदि समय-असमय, उसने बीस-तीस तोले अथवा उससे अधिक माँस मदिरा मधु का सेवन कभी कर भी लिया, तो उस के लिये चिन्ता की बात ही ऐसी कौन सी है! क्योंकि वह अपने थैले-भर मोटे पेट को उस के पहले एक दिन, खूब डाट-डाट कर गले तक भर ले सकता है, फिर एक तो, गरिष्टी खाद्य पदार्थ और दूसरे, गले तक ठूँस-ठूँस कर भरा हुआ थैला-भर का मोटा पेट। अब बेचारे तीन उपवासों की वहाँ बात ही कौन-सी मोटी है! वहाँ तो अगर छः उपवास भी हुए तो भी आसानी से चल सकेगा। अब तो उन्हें फिर कोई परहेज नहीं रहता है। धर्म शास्त्रों का पक्ष, उन्हें इन बातों की ओर और भी अग्रसर कर रहा है। भ्रमचारी जी! तब तो "अब सइयाँ भये कुतवाल डर काहे का!" वाली बन गई। जब आप के शास्त्र ही भ्रमचारी जी! आप के सिर पर और पक्ष मे हैं। तब हिचकिचाहट परहेज और परेशानी की बात ही कौन-सी रह जाती है। जान पड़ता है, तुम्हारे जैसे की तृप्ति इस से भी न हो पाई। यही कारण है, कि तुम अब श्वेताम्बरीय शास्त्रों के शब्दों के अर्थों

का तोड़-मोड़ करके उनके शास्त्रीय अर्थाभास की ओट में अपने यहाँ बीस तोले से अधिक मांस, मदिरा, और मधु के खान-पान की प्रथा एक बार में चलाना चाहते हो। क्या हम और क्या कोई दूसरा सभी आपके इस आक्षेप का तो यही सीधा साधा-अर्थ तथा भाव समझते हैं। भ्रमचारी जी ! जिस चीज के लिये अपने खुद के पेट में घुसाता हो, उस के लिए औरों का नाम बदनाम करके, उनकी ओट में, अपने जघन्य स्वार्थ की पूर्ति करना, कितनी महत्ता का काम है ! कितना बड़ा भारी जुल्म है। और कितना बड़ा नैतिक पतन है !!! पर, याद रखो, भ्रमचारी जी ! यह पापों की पूँजी पचने-वाली नहीं। क्योंकि—

"पापों की पूँजी पचेगी नहीं प्यारे, खाते फिरोगे हकीमों की पुड़ियाँ। जायेंगे खासी जुलाते-जुलाते, हाथों होंगी न मूठी न गुड़ियाँ।"

आगे चलकर, भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने स्थानकवासी समाज पर, झूठा आक्षेप मढ़ने के मिस, "सूयगडांग सूत्र" की गाथा का उदाहरण उद्धृत किया है। किन्तु अभी भ्रमचारी जी ! तुम पर आभिनिवेशिक मिथ्यात्व का कितना प्रगाढ़ रँग चढ़ा हुआ है। तुम जैसे असत्य-भाषियों की महिमा, हम किन शब्दों से करें, कितनी करें, और कहाँ करें हमें तो यही समझ नहीं पड़ता। इसके लिए न तो हमारे पास पर्याप्त एवं उपयुक्त शब्द ही हैं, न समय ही है, और न स्थान ही। परन्तु इतना तो हम अवश्य ही कहेंगे कि तुम्हें इस बात का ज्ञान और भान नहीं

कि यह गाथा, किनकी ओर से, किसको, और किस अवसर पर कही गई है। कदाचित ज्ञान तो तुम्हें इस बात का अवश्य ही होगा, परन्तु जब निन्दा के हथियार को हाथ में लेकर, परायों की गर्दनों को नापना ही, तुमने अपने जीवन का एक-मात्र लक्ष्य बना लिया है, तभी तो ये सब घृणित-से-घृणित, और अपने आश्रम-धर्म के विरुद्ध, ये टेढ़ी-मेढ़ी चालें, तुम चल रहे हो, ये निन्दा-स्तुति के जघन्य व्यापार तुम कर रहे हो। इसीलिए हम भी अपने विचारशील पाठकों को यह भली प्रकार दिखा देना चाहते हैं; कि यह गाथा, किसने, कहाँ, और किसके प्रति कही है।

एक दिन, जब आर्द्र-राजकुमार अनार्य देश से चलकर; भगवान महावीर की शरण में दीक्षित होने के लिए आ रहा था, उस समय मार्ग में, बौद्ध-साधुओं का एक संघ उसे मिला। उस संघ ने उससे पूछा, कि "कुमार, कहाँ जा रहे हो? भावना के शुद्ध रखने पर, यदि कोई व्यक्ति, अपने मृतक पिता का माँस तक खा ले, तब भी वह पाप-कर्म से लिप्त नहीं होता। 'हम लोगों का यह सुन्दर सिद्धान्त है।" यूँ कह-सुन कर आर्द्र राज कुमार को उस बौद्ध-साधु-संघ ने अपने संघ में सम्मलित हो जाने के लिए फुसलाने का प्रयत्न किया।

विज्ञ एवं विचारशील पाठको! सत्यासत्य का आप स्वयं निर्धारण कर लीजियगा कि उपर्युक्त कथन, आर्द्र-राजकुमार को कहा तो गया है, बौद्ध-संघ की ओर से, और दिगम्बर दिमाग़

सुन्दरलाल जी ने इस कथन का आरोप मढ़ दिया, स्थानकवासी समाज के सिर। सुन्दरलाल जी के इन टके सेर के भाव से भी बहुत अधिक सस्ते गपोड़ों को देख सुन कर बड़ा अचरज होता है। खीज होती है; और उनके द्वेषाग्नि से धधकते हुए दिमाग की दयनीय दशा पर हम बड़ी दया आती है। जो व्यक्ति अनजाने यदि यूँ दिशा भूल जाये, तो उसे समझा-बुझा कर सुपथ पर लाया भी जा सकता है, पर जो बेचारा स्वयं द्वेषाग्नि की प्रचंड लौ में झुलस रहा हो जो आत्म-हत्या के लिए जान-बूझ कर हलाहल विष का पान कर रहा हो, उसके उद्धार के हेतु लाख-लाख उपाय भी केवल आकाश-कुसुमवत् ही हैं।

भाई भ्रमचारी जी ! यदि तुम्हारे कथनानुसार ही ऊपर वाले पदों के अर्थ और पदार्थ लगाये जायें, तो फिर तुम्हारे घर के दिगम्बर शास्त्रों ही में एक नहीं वरन् अनेकों स्थानों पर माँस हारी मद्यपी, पापी, पाखण्डी, पुत्री तक के साथ अनाचार करने वाले तथा डाकू लुटेरों के पचासों जीते-जागते उदाहरण मिलेंगे। और तब तो तुम्हारे गुरु के निर्धारित न्याय ही के अनुसार तुम माँसभक्षक, मद्यपी, पाप-व्यापक, पाखण्डरत, घोरातिघोर आततायी, सिद्ध हो जाओगे।

अरे सुन्दरलाल जी ! डंके की चोट कहते-कहते, कहीं किसी आत्मार्थी-मुमुक्षु के वे डंके कभी तुम्हारे ही सर पर न पड़ जायँ। तुम भूल के कारण, अपनी पुस्तक में 'डंके की चोट' लिख गये हो। वास्तव में लिखना तो तुम्हें चाहिये था,

'नंगे की चोट'। क्योंकि, 'नागा, सबसे आगा' होता है। और, 'नंगे से खुदा भी डरता है।' तब भला, उस की बराबरी, कोई, कभी, कर भी तो कैसे सकता है ? क्योंकि, नंगे, झूठ बोलनेवाले, गपोड़शंखी; और बिना बिछौने के इधर-उधर पड़ रहने वाले होते हैं। लाज और शर्म, उन्हें छू तक नहीं जाती। अजी भ्रमचारी जी ! तुम्हारे लिखने की यह ऊबड़ खाबड़ बिना सिर-पैर की और गँदली प्रणाली ही, इन सब बातों का यथेष्ठ पक्का और पक्का प्रमाण है।

सत्य की कसौटी पर कसे हुए स्थानकवासियों के न तो किसी आगम ही मे, साधु-श्रावक को माँस खाने की कोई आज्ञा कभी दी गई है, और न सर्वज्ञ, वीर, एवं अहिंसा के आधार भूत अवतार, भगवान महावीर के कोई भी वास्तविक अनुयायी माँस भक्षण, कभी कर ही सकते हैं। हाँ, उनके वहाँ, धर्म-शास्त्रों मे माँस-भक्षियों को, नर्क तथा लोक और परलोक में नाना प्रकार की अधोगति प्राप्त होने के वर्णन तो, स्थान-स्थान पर, यथेष्ठ-रूप मे आये हैं। जिनका प्रसंगानुसार, कुछेक उल्लेख तथा वर्णन, हम ऊपर कर ही चुके हैं। स्थानकवासियों के सूत्रों में दो महावीरों के होने का कहीं भी, कोई उल्लेख तक नही है। केवल दिगम्बर होने के कारण ही भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने भगवान महावीर के सम्बन्ध मे ऐसी-ऐसी अट-संट और अनर्गल बातें लिख मारी है।

महावीर के सम्बन्ध में, जो-जो प्रश्न, न्यामतसिंह जी

टीका-टिप्पणीकारों ने किए हैं, वे ही-से प्रश्न भगवती सूत्रकार [illegible] की भी कर रखे हैं। यही जान पड़ता, यह सूत्र ठन जाने की कुटेव इन्हें लग कहाँ से गई है। जान पड़ता है, इन्हें यह टेव अपने नंगे गुरु-घंटालों से, पारिसाना रूप में मिली है। सूत्र ठन जानेवाले को और सूझता ही क्या है! बस चर्चा, जिस विद्या का नाम है! यह जाने ही क्या? बस, सूक्ष्म बाटने के लिए, ऐसी-वैसी प्रश्न शीशियों पार करते रहते हैं। जैसे अन्धा घूमा, एक ही चक्की के इर्द-गिर्द जीवन भर घूमता रहता है, वैसे ही भगवती की भी पार पार घूम फिर कर, उन्हीं प्रश्नों पर अपस्य पड़ते हैं। एक-दो और इस यही परम अनेकों बार, उनका उत्तर उन्हें दिया जा चुका है पर फिर भी उनकी खोपड़ी में खुजलाहट बनी ही हुई है।

जिस दम्पति के रज एवं वीर्य से शरीर का निर्माण हुआ है, वे ही दम्पति, उस शरीरस्थ प्राणी के माता-पिता होते हैं। अतः ब्राह्मण एवं ब्राह्मणी भगवान् महावीर के पिता-माता हुए। परन्तु व्यवहार और जन्म की अपेक्षा से, माता-पिता राजा तथा रानी हैं। इस में बात ऐब की है भी कौनसी! जो बार बार तुम इसे रबर की भाँति खींचातानी करके बढ़ाते और घटाते हो। जो अचम्भे की बात तुम्हारे यहाँ हो गई, उसे तो मजबूरन स्वीकार करके तुम भी मानते हो ही। फिर श्वेताम्बरों के यहाँ भी, इसी तरह की अचम्भे जैसी और एक बात, कुक्षिसर्पिणी के योग से हो गई, तो इसमें अचरज और मजाक की बात ही

कौनसी है ? यह तो वही मिसाल हुई, कि अपना कड़वा होने पर भी लप्-लप् कर जाना। और परायों का जो भी मीठा है, तो भी उसे थू ! थू !! थू !!! कर देना है।

अजी भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर ब्राह्मणी के गर्भ में थे। और इस बात को इन्द्र उपयोग लगाने पर जान सकता था। मगर बयाँसी दिन के पहले-पहले इस बात पर, उनने कोई उपयोग ही नहीं लगाया। यही कारण था; कि वे इस बात को जान भी न सके। बयाँसी दिन के पश्चात् जब उन्होंने उपयोग लगाया, तो हरिनैगमेषी देव के द्वारा गर्भ का अपहरण करवा दिया। क्योंकि सभी तीर्थंकरों का जन्म क्षत्रिय-वंश ही मे हुआ, और होता है।

भगवान् का गर्भ-हरण कैसे हुआ ? इस सम्बन्ध मे तो, "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" मे काफी प्रकाश डाल दिया गया है। तब सुन्दरलालजी को चाहिए, कि वे अपने ऊपर वाले प्रश्न का प्रामाणिक और शास्त्र-सम्मत प्रमाण, उसी ग्रन्थ मे ढूँढ लें। यदि पहले भी वे अपनी हीये की आँखों का वास्तविक उपयोग करके, उस आदर्श जीवन का विलोड़न करते-कराते, तो ऐसा प्रश्न करने-कराने का उन्हे कोई अवसर ही न मिला होता। अस्तु !

आगे चलकर भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि भगवान् को दो पिताओं का पुत्र कहना अपमानजनक है। अजी भ्रमचारी जी ! क्या तुम्हें इतना तक ज्ञान नहीं है, कि सनातन धर्मावलम्बियों के

यहाँ पर एक आश्चर्य है, जो महाराज श्री को माननेवाले, करोडों नर नारी अपने इष्टदेव को मात्र मदन और वसुदेव-देवकी के पुत्र कहते हैं। यही क्यों अपने घर ही का यदि ब्रह्मचारी जी टटोल के देखें, तो उनके दिल की दरगाह में यह बात रह नहीं सकती। देखिये तुम्हारे दिगम्बर समाज के कितने ही घर ऐसे हैं जहाँ दत्तक पुत्रों से उन घरों की आबादी हुई है। बताइये ब्रह्मचारी जी! तब आप उन्हें उन बाप के बेटे कहेंगे, या नहीं? अवश्यमेव आपको यह कहना ही पड़ेगा, कि हाँ। इसमें लज्जा तथा अपयश की बात ही कौनसी है? अजी ब्रह्मचारी जी! लज्जा नहीं-नहीं महान् लज्जा और अपयश की बात तो इसमें है, कि तुम्हारे दिगम्बरीय शास्त्र "षट्पाहुड" में "तीर्थंकरों के पिताओं के वीर्य ही नहीं होता" लिखा हुआ है। इतने पर भी लड़कों के बाप तो वे बन ही जाते हैं। अब जरा निश्शंक होकर और छाती पर हाथ रखकर कहने का साहस कीजिये, कि तब आपके दिगम्बरीय उन तीर्थंकरों के वीर्य वाले वे दूसरे बाप, छिपे कहाँ रहते हैं? और वे होते कितने हैं? दो, दस, या सौ? फिर बिना वीर्य के कोई पुत्र उत्पन्न हो नहीं सकता। यह कुदरती कानून है। इसमें आपकी अटकल और अनुमान बेचारे अन्धे की आँख और लूले के हाथ हैं। इस कथन की पुष्टी के सम्बन्ध में आइये, हम आप, आपही के घर की गवाही देवें। देखिये आपके परम सम्मानास्पद पण्डित अजितकुमार जी जैन शास्त्री ने जो "सत्यार्थ दर्पण" लिखा है, उसके पृष्ठ उन्नीस (१९) को टटोलिये। मालूम है

कौनसी है ? यह तो वही मिसाल हुई, कि अपना कड़वा होने पर भी लप्-लप् कर जाना। और परायों का जो भी मीठा है, तो भी उसे थू! थू!! थू!!! कर देना है।

अजी भ्रमचारी जी! भगवान् महावीर ब्राह्मणी के गर्भ में थे। और इस बात को इन्द्र उपयोग लगाने पर जान सकता था। मगर बयाँसी दिन के पहले-पहले इस बात पर, उनने कोई उपयोग ही नहीं लगाया। यही कारण था, कि वे इस बात को जान भी न सके। बयाँसी दिन के पश्चात् जब उन्होंने उपयोग लगाया, तो हरिनैगमेषी देव के द्वारा गर्भ का अपहरण करवा दिया। क्योंकि सभी तीर्थंकरों का जन्म क्षत्रिय-वंश ही में हुआ, और होता है।

भगवान् का गर्भ-हरण कैसे हुआ? इस सम्बन्ध में तो, "भगवान महावीर के आदर्श जीवन" में काफी प्रकाश डाल दिया गया है। तब सुन्दरलालजी को चाहिए, कि वे अपने ऊपर वाले प्रश्न का प्रामाणिक और शास्त्र-सम्मत प्रमाण, उसी ग्रन्थ में ढूँढ लें। यदि पहले भी वे अपनी हीये की आँखों का वास्तविक उपयोग करके, उस आदर्श जीवन का विलोड़न करते-कराते, तो ऐसा प्रश्न करने-कराने का उन्हें कोई अवसर ही न मिला होता। अस्तु।

टीकटे-निवासी ने किए हैं, वे ही-वे प्रश्न प्रश्नधारी मुनिरत्नजी जी भी कर रहे हैं। सही जान पड़ता, यह जूठन खाने की कुटेव इन्हें लग कहाँ से गई है। जान पड़ता है, इन्हें यह सब अपने नंगे गुरु-घंटालों से, पारितोषक रूप में मिली है। जूठन खानेवाले को और सूझता ही क्या है! वस्त्र पात्रों, किस चिड़िया का नाम है? यह जाने ही क्या? बस, जूठन चाटने के लिए, वेही-वेही प्रश्न बीसियों बार करते रहते हैं। जैसे अन्धा बैल, एक ही चक्की के इर्द-गिर्द जीवन भर घूमता रहता है, वैसे ही प्रश्नधारी जी भी बार-बार घूम फिर कर, उन्हीं प्रश्नों पर अपना पड़ते हैं। एक-दो और दस नहीं बल्कि अनेकों बार, उनका उत्तर उन्हें दिया जा चुका है, पर फिर भी, उनकी खोपड़ी में सुगबुगाहट अभी ही हुई है।

जिस दम्पति के रज एवं वीर्य से शरीर का निर्माण हुआ है, वेही दम्पति, उस शरीरस्थ प्राणी के माता-पिता होते हैं। अतः ब्राह्मण एवं ब्राह्मणी, भगवान् महावीर के पिता-माता हुए। परन्तु व्यवहार और जन्म की अपेक्षा से, माता-पिता राजा तथा रानी हैं। इस में बात ऐसी नई है भी कौनसी! जो बार बार तुम इसे रबर की भाँति खींचातानी करके बढ़ाते और घटाते हो। जो अनहोनी बात तुम्हारे यहाँ हो गई, उसे तो अपवादरूप आक्षेप करके तुम भी मानते ही हो। फिर श्वेताम्बरों के यहाँ भी, इसी तरह की अनहोने जैसी कोई एक बात, हुंडावसर्पिणी के योग से हो गई, तो इसमें अचरज और मजाक की ,बात ही

कौनसी है ? यह तो वही मिसाल हुई, कि अपना कड़वा होने पर भी लप्-लप् कर जाना। और परायों का जो भी मीठा है, तो भी उसे थू! थू!! थू!!! कर देना है।

अजी भ्रमचारी जी! भगवान् महावीर ब्राह्मणी के गर्भ में थे। और इस बात को इन्द्र उपयोग लगाने पर जान सकता था। मगर बयाँसी दिन के पहले-पहले इस बात पर, उनने कोई उपयोग ही नहीं लगाया। यही कारण था, कि वे इस बात को जान भी न सके। बयाँसी दिन के पश्चात् जब उन्होंने उपयोग लगाया, तो हरिनैगमेषी देव के द्वारा गर्भ का अपहरण करँवा दिया। क्योंकि सभी तीर्थंकरों का जन्म क्षत्रिय-वंश ही मे हुआ, और होता है।

भगवान् का गर्भ-हरण कैसे हुआ ? इस सम्बन्ध मे तो, "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" मे काफ़ी प्रकाश डाल दिया गया है। तब सुन्दरलालजी को चाहिए, कि वे अपने ऊपर वाले प्रश्न का प्रामाणिक और शास्त्र-सम्मत प्रमाण, उसी ग्रन्थ मे ढूँढ लें। यदि पहले भी वे अपनी हीये की आँखों का वास्तविक उपयोग करके, उस आदर्श जीवन का विलोड़न करते-कराते, तो ऐसा प्रश्न करने-कराने का उन्हे कोई अवसर ही न मिला होता। अस्तु!

आगे चलकर भ्रमचारी जी लिखते है, कि भगवान् को दो पिताओं का पुत्र कहना अपमानजनक है। अजी भ्रमचारी जी! क्या तुम्हें इतना तक ज्ञान नहीं है, कि सनातन धर्मावलम्बियों के

जहाँ पर वह श्वेताम्बर जी महाराज को माननेवाले, करोड़ों नर नारी अपने इष्टदेव को नन्द महर और वसुदेव देवकी के पुत्र कहते हैं। यदि क्यों अपने घर ही का यदि ब्रह्मचारी जी टटोल के देखें, तो उनके दिल की दरगाह में यह बात कहीं वक्त न हावी। क्योंकि तुम्हारे दिगम्बर समाज के कितने ही घर ऐसे हैं जहाँ दत्तक पुत्रों से वंश चलने की आशायें हुई हैं। बताइये ब्रह्मचारी जी! अब आप उन्हें तो बाप के बेटा कहेंगे, या नहीं? अवश्य में आपको यह कहना ही पड़ेगा, कि हाँ। इसमें लज्जा तथा अपयश की बात ही कौनसी है? अजी ब्रह्मचारी जी! लज्जा नहीं-नहीं महान् लज्जा और अपयश की बात तो इसमें है, कि तुम्हारे दिगम्बरीय-शास्त्र "षट्पाहुड" में "तीर्थंकरों के पिताओं के वीर्य ही नहीं होता" लिखा हुआ है। इतने पर भी बालकों के बाप तो वे बन ही जाते हैं। अब जरा निःशंक होकर और छाती पर हाथ रखकर कहने का साहस कीजिये, कि अब आपके दिगम्बरीय उन तीर्थंकरों के वीर्य वाले वे दूसरे बाप, छिपे कहाँ रहते हैं? और वे होते कितने हैं? दो, दस या सौ? फिर बिना वीर्य के कोई पुत्र उत्पन्न हो नहीं सकता। यह कुदरती कानून है। इसमें आपकी अटकल और अनुमान बेचारे अन्धे की भाँति और लूले के तुल्य हैं। इस कथन की पुष्टी के सम्बन्ध में आइये, हम अब, आपको के घर की गवाही दें। इसलिये आपके परम सम्माननीय पण्डित अजितकुमार जी जैन शास्त्री ने जो "सत्यार्थ दर्पण" लिखा है, उसके पत्र श्लोक (२५) को देखिये। आपने है

उसे पढकर आपके दिल का भ्रम अवश्य ही दूर हो जावेगा। और आपकी बुद्धि चर्रा जावेगी। वे लिखते हैं, "मनुष्य शरीर के उपादान-कारण माता-पिता के रज और वीर्य ही होते हैं। अन्य नहीं।" भ्रमचारी जी! अब तो खुली आपकी आँखें? क्या, तब उत्तर देंगे कि तुम्हारे दिगम्बरीय समाज में ये दुधारी; तलवारें तब क्यों और कैसे चला करती हैं? एक कहता है, कि 'तीर्थंकरों के माता-पिता आहार तो करते हैं, मगर उनके टट्टी पेशाब नहीं होता। तब तो क्यों जी, भ्रमचारी जी! इस अपेक्षा से तो, उनके शरीरों में रज और वीर्य भी नहीं हो सकते। और जब रज और वीर्य ही नहीं होते, तो फिर क्या वे विना वीर्य ही के तीर्थंकरों की उत्पत्ति की सिद्धि का समर्थन नहीं करते? आप खुद ही बताइये, कि इन दोनों बातों में से सत्य बात कौनसी है? दिगम्बर दिमाग वाले भ्रमचारी जी! इस बात का उत्तर देने का साहस करेंगे? या नहीं।

भ्रमचारी जी! लज्जा तो इस बात में है, कि तुम्हारे यहाँ 'हरिवंश पुराण' के अनुसार तीर्थंकर मुनि सुव्रतनाथ जी के पोत्ते राजा दक्ष ने अपनी लड़की को ही अपनी स्त्री बनाली। और समय-असमय उसी के साथ अपने अनेकों प्रकार के अनाचार के काम किये। भ्रमचारी जी! इस बात को तो आप स्वयं भी मानेंगे, कि जब किसी को अपनी स्त्री ही मान लिया और बना लिया, तो आखिरकार वह 'स्त्री' ही होती है। पर है यह बात बड़े ही भयंकर अनाचार, अत्याचार, और आततायीपन की। एक

और तो तीर्थंकरों के पोते और दूसरी ओर ये काले कारनामे !

पाठको ! ब्रह्मचारी जी और भी सुनना चाहते हैं ! देखिये इन्हीं दिगम्बरों की 'पद्म पुराण' के सर्ग चाहरवें में लिखा है, कि—जैन राजा सुमित्र ने अपनी स्वयं की रानी को कहा, कि वह जाकर, उसके एक मित्र की काम-वासना की तृप्ति करे ! साथ ही न जाने पर उसे दण्ड देने की धमकी भी दी गई ! दिगम्बर ब्रह्मचारी जी ! है डूब मरने की बात, या और भी कुछ बाकी रही ? पर क्यों जी ! शर्माने की बात ही ऐसी कौनसी है ! यह तो इन के परम पावन पुराणों का आदेश है ! इसलिए ऐसा करने कराने में इन के यहाँ कोई पाप नहीं होगा। पाप वह होगा कि किसी को तरसाया जाय, उसके मन की मुरादों को पूरा करने कराने में सच्ची सहानुभूति न दिखाई जाय, पूरा-पूरा सहयोग न दिया जाय !

ब्रह्मचारी जी ! फिर सुनिये ! देखिये, आप ही के परम माननीय 'दिगम्बर-आराधना कथा-कोष' में लिखा है कि 'वारिषेण' ने अपनी पहले वाली बत्तीस(३२)पत्नियों को अपने सामने बुलाया। और अपने सामने खड़े हुए एक शिष्य को उन्हें अपने घर में डाल लेने के लिये कहा। परन्तु शिष्य था बड़ा ही बुद्धिमान्। मौका पाते ही वह बच निकला। चलो, अच्छा ही हुआ। नहीं तो एक ओर जहाँ उन औरतों की इज्जत का पानी उतरता वहाँ दूसरी ओर उस बेचारे शिष्य का कलीता भी कुछ चोखा न होता। क्योंकि आखिरकार वह किसका ही हट-पुष्ट क्यों

न रहा होता, पर था तो-वह एक-ही-एक। और वे कितना भी करो, तब भी पूरी-पूरी बत्तीस थीं। रोज़ की खट-पट होती, सौतिया-डाह के कारण सिर-फुटौवल का मौका आता। एक आदमी किस-किस के मन की मुरादों को रोज़-रोज़ पूरी करता फिरता! क्योंकि—

विधना ने जोड़ी निर्माया। बत्तिस-मन इक कैसे भाया॥

चलो सब की बात रह गई। और कुदरत के कानून का क़तर-ब्योंत भी न हुआ।

भ्रमचारी जी! कहाँ तक दिखावें, और क्या-क्या दिखावें, ऐसी अनेकों बातें हैं, जिनका उल्लेख करते हुए; बेचारी लेखनी तक को लाज लगती है। और सुनने वालों के कान पथरा जाते हैं। हमें तो पढ़-पढ़ कर यही अचरज होता है, कि आपके अक्लमन्द (?) अग्र-गण्य (?) और अथाह ज्ञान-गरिमा वाले (?) आचार्यों ने आँख बन्द कर, ऐसी-ऐसी नंगी बातें, लिखीं तो कैसे? मगर हाँ अन्त में, नंगे ही तो वे थे। कुछ भी हो, सचमुच में ये सब बातें हैं, महान् लज्जा-जनक, और दिगम्बर सुन्दरलालजी के मुँह को—"मुये न मिटि हैं धोइ"—वाली अमिट कालिख से कलंकित करने वाली।

भ्रमचारी जी! महावीर स्वामी को, राजा सिद्धार्थ का पुत्र कहने में हमें तो कोई अचरज और आपत्ति नहीं जान पड़ती। उदाहरण के लिये व्यवहार में, श्रीकृष्णचन्द्र महाराज को "नन्द-कुमार", "नन्द-दुलारे", "नन्द-नन्दन", 'यशोदा-

नन्दन" आदि आदि नामों से लोक-वर्ग पुकारता ही है। इसमें संकोच का स्थान ही कौनसा है ?

दिगम्बरी दिमाग के भ्रमचारी जी ! साहित्य-शास्त्र का कुछ ज्ञान तो आपको है नहीं। यही कारण है, कि आप बार-बार पीसे हुए को पीसते हैं, दूसरे आपके थोथे लोपड़े की अपत्व का खाका पाठकों के सामने यों भी खिंच आता है कि आप विषय के भाव, प्रसंग और पात्रों का तो, कुछ समझते ही नहीं। बस इसी कारण से, जैसा भी आड़े से, आप उन्हें देख सुन पाते हैं, ठीक वैसा ही खींचा-तानी करके, अपनी लेखनी के घाट उन्हें आप उतार देते हैं। फिर चाहे उनके प्रसंगों, पात्रों एवं भावों का अपघात हो, तो अपनी बला से ! इस त्रिविन्ध के संघर्ष में पड़कर, माथा-फोड़ी कर कौन ? अन्यथा; रेवती के शुभ कार्य का भाव तो बिलकुल ही स्पष्ट था, कि उसके घर की बात कही तो किसने कही। अर्थात् 'कुष्मांड-पाक' और 'बिजौरा-पाक' बनाये, इनकी बातें, हे अणगार ! आपसे किसने कही ?" इस वाक्य से मांस का अर्थ लगा बैठना, आपके कोरे निरक्षर होने का परिचय-मात्र है। और क्या ?

भ्रमचारी जी ! तुम श्रीयुत 'दरबारीलाल जी' का श्वेताम्बर मत के पूरे पूरे पक्के अनुयायी बतलाते हो। पर यह तो तुम अपने ही पापों को छिपाने की पेचीदा चाल चल रहे हो। क्योंकि, भारत का जैन जगत इस बात से भली भाँति परिचित

है, कि दरबारीलाल जी का जन्म और लालन-पालन एक दिगम्बर के घर मे ही हुआ है। यही नहीं; शिक्षा भी उनकी सब-की-सब दिगम्बरों ही के द्वारा और आधार पर हुई है। इस प्रकार जब उनका रोम-रोम दिगम्बरता की घोषणा कर रहा है, तब उन्हें श्वेताम्बर लिख देना; कितनी लम्बी-चौड़ी और बिना ओर-छोर की गप्प है। अपने दिगम्बरी दिमाग के हेड-क्वार्टर से अपने मुँह रूपी भोंगे के द्वारा गप्पें हाँकते-हाँकते भ्रमचारी जी कभी-कभी तो ऐसी ऊँची अंट-संट; अव्यावहारिक, अप्रामाणिक, बे-सिर-पैर की और बिना ओर-छोर की तान छेड़ते हैं, कि जहाँ महासागर की उत्ताल तरँगें वे दिखाते हैं, वहाँ कीचड़ का एक कण तक मिलना दुर्लभ हो जाता है। क्यों भ्रमचारी जी ! क्या आपके नगे गुरुओं ने ऐसा ही नंगा ज्ञान तुम्हें सिखलाया है ? तभी तो वेही दरबारी-लाल जी, जिन्हें तुम श्वेताम्बरी कहते हो; तुम्हारे अल्पज्ञ और नंगे गुरुओं के द्वारा थोड़े ही काल पहले रचित दिगम्बरी पुराणों को देख सुन और पढ़-पढ़ कर तुम्हारे महावीर की सर्वज्ञता ही मे शंका करने लगे हैं। वे आज उन्हें सर्वज्ञ मानते ही नहीं। पुरावा, यदि तुम चाहते हो, तो उनके समय-समय पर निकले हुए लेखों पर, एक विहंगम दृष्टि तुम डाल जाओ। तुम्हें खट से पता लग जायगा। भ्रमचारी जी ! क्या अब भी आप अपने महावीर को सर्वज्ञ न मानेंगे ? क्या, यही (Tug-of. war) (टग् ऑफ वॉर) अर्थात् घोर द्वन्द्व-युद्ध; आपके दिल और

दिमाग के रग-रेशों में होता रहेगा, कि आप में से एक तो इन्हीं महावीर को 'सवस्त्र' साबित करता रहे । और दूसरा इन्हीं को, मति शून्य बन कर, 'अवस्त्र' कहता रहे । ये दो विपरीत बातें, आप स्वयं के उदाहरणों पर ही से प्रत्यक्ष हो रही हैं ।

भ्रमधारी जी ! इन्द्रपालिदास जी, दिगम्बर थे, और आप भी हैं । इन्हीं ने दिगम्बर पुराणों से, श्वेताम्बरीय शास्त्रों को समीचीन सिद्ध कर दिखाया है । आखिर सत्य तो सत्य ही होता है । चाहे आप मिथ्यात्व के पक्ष लिये बैठे रहें, उनको नष्ट भ्रष्ट कर के एक न एक दिन, यह अपना प्रबल प्रताप दिखला देता ही है । "सत्यमेव जयति नाऽनृतम्" । अर्थात् सत्य की जय होती है और होगी है। इसमें शंका का कोई काम ही नहीं । भ्रमधारी जी ! ऊट पटांग फेंकते समय कदाचित् आप यह भूल जाते हैं, कि असत्यभाषी के पैर नहीं होते । कुछ ही कदम चलकर वे पकड़ में आ जाते हैं । तब तो उनकी भी पोल खुलती है ।

भ्रमधारी जी ने कुछ ही कदम इस से आगे रखकर बतलाने की चेष्टा की है कि "महावीर स्वामी के तथा उनकी कन्या के विवाह के समय मंडप की रचना आप ही ने की थी । वाह ! भ्रमधारी जी यह लिखकर के तो आपने एक सर्वोपरि मौत का रेकार्ड ही पीट कर दिया । धन्य आपकी कुमत और अचेतन बुद्धि को ! भ्रमधारी जी मति [illegible] में कुछ

को घुसा देख लेते तो परायों के झूठे पचड़ों को लेकर वे वेचारे वैठते ही क्यों ? भ्रमचारी जी ! जरा दौडो तो ! हाथी आया, हाथी आया ! देखो आपकी दिगम्बरी "महा-पुराण" में लिखा है न ? कि—छ:लाख मील का हाथी आया था। तो क्या महानुभाव (?) उस समय "महा-पुराण" के लेखक और आप दोनों को आपके समाज की ओर से उस हाथी की लीद उठाने के लिये मुकर्रर किया होगा ? भ्रमचारी जी ! आपकी इस दयनीय दशा को देख-देख कर हमे आपपर तरस आती है ! जरा संभालिये तो लीद उठाते उठाते आपकी टाट घिसकर कहीं गंजी तो नहीं हो गई है ? हम तो सद्भावना से पूछते हैं, बुरा माने तो मरजी रावरी ! दो रोटी माँग-मूँग कर अधिक खा लीजिये !

आगे चलिये। आपके दिगम्बर"हरि-वंश-पुराण"मे लिखा है, कि—शिवदास-जैसे दिगम्बरी राजा ने माँस खाया"। इस पर हम आपसे पूछते हैं, कि क्या "हरिवंश पुराण" के लेखक और आप दोनों ने मिलकर माँस परोसने तथा ववर्ची बनकर उसे पकाने का गुरुतर भार अपने सिर-कन्धों लिया था ? यही कारण है, कि लेखक ने उस वर्णन को बड़ी खूबी के साथ हू-बहू दर्शाया है !

आपकी पद्म-पुराण के सर्ग वारहवें मे राजा सुमित्र जो अपनी रानी को अपने मित्र की काम-वासना की तृप्ति करने के लिये कहा, तो क्या उस दिन पद्म-पुराण के लेखक तथा आप दोनों वहाँ मौके पर हाजिर होकर उसकी दलाली मे जुटे हुए थे ? जरा यह

तो बताइये कि इस काम में दलाली आपको कितनी मिली ? और दलालों के सिवाय गुप्त रिश्वत जो मिली वह ?

आगे कदम बढ़ाते बढ़ाते ब्रह्मचारी जी ! आप महावीर स्वामी के एक विवाह कर लेने के विरोध में अपनी आवाज को बुलन्द बनाते हुए, श्वेताम्बरों पर भूखे शेर की भाँति टूट पड़े हैं। एक ओर तो ये हाल हैं। और दूसरी ओर, श्री शान्तिनाथ जी एवं श्री कुंथुनाथ जैसे तीर्थंकरों के, एक नहीं दो और दस नहीं, वरन् पूरे पूरे छियानवे हजार तक औरतों के साथ विवाह करने की बातें भी आप बतला रहे हैं। फिर, भला महावीर स्वामी ने एक विवाह करके ऐसा कौन गुरुतम अपराध आप लोगों का कर लिया, आपकी बपौती के आम के आम इन्होंने कट किये। जिससे वे आप दिगम्बरों के कोप-भाजन बन रहे हैं। फलतः भूर-भूर कर आप लोग उन पर भूखे गिद्धों की भाँति टूटे पड़ रहे हैं। क्या यह उनके साथ इस जन्म का वैर-शोधन कर रहे हो या जन्म-जन्मान्तरों का ? ऊपर से आपकी दुरंगी दुनिया की दकियानूसी दलीलों से भी तो आप बाज नहीं आरहे हैं। भगवान् महावीर को अविवाहित ठहरा कर, आजीवन कौमारावस्था ही में दे रहे। इस बात के लिए भी स्थानांग जी सूत्र का प्रमाण आपने पेश किया है। कहिये ब्रह्मचारी जी ! जब आप ही को अपनी जुबान् का विश्वास नहीं, तब दूसरों पर उसकी छाप बैठाने का प्रयत्न आप किस अक्लमन्द दिमाग़ से करते हैं !

ब्रह्मचारी जी ! जान पड़ता है, तुम्हारे मगज़ में भूसा

घुस बैठा है, जिस से अंट-संट अव्यावहारिक और अप्रासांगिक बातें स्वयं लिख कर, और भाड़े से लिखा-लिखा कर आप अपने नश्वर नाम के पीछे छटपटा रहे हैं। या कदाचित् यह भी एक प्रधान कारण आपकी इन ओछी हरकतों का हो सकता है, कि समय आज-कल बड़ी ही बेकारी का है। इसी से न्यामतसिंहजी और तुम जैसों ने घासलेटी साहित्य की एक दुकान-सी खोल रक्खी है। जिसके जरिये, अपनी स्वयं की लिखी हुई तथा भाड़े के द्वारा लिखाई हुई घासलेटी साहित्य की अंट-संट पुस्तकें अधिक मूल्य मे बेचने का एक रोजगार ही तुम लोगों ने खड़ा कर लिया है। परन्तु यह याद रक्खो कि ऐसी अनर्थकारी और गंदली पुस्तकों का खरीददारों पर अब बिलकुल ही उलटा परिणाम होने लगा है। वे अब अपनी जिम्मेदारियों को समझने लगे हैं। वह समय अब सिर पर ही लटक रहा है, जब कि तुम्हारे छक्के पंजों से, तुम्हारे छल-छद्मों से बाल-बाल परिचित हो जायँ।

ब्रमचारी जी! वासुपूज्य जी, मल्लिनाथ जी, नेमिनाथ जी, पार्श्वनाथ जी और महावीर स्वामी, इन पाँचों तीर्थंकरों ने कुमार अवस्था ही मे दीक्षा ग्रहण की है। स्थानांगजी सूत्र, इस बात का प्रमाण चिल्ला-चिल्ला कर दे रहा है। परन्तु इसी 'कुमार' शब्द को, अपनी कमर में खोंस कर, आप महावीर स्वामी के अविवाहित रहने और होने की घोषणा कर रहे हैं।

ब्रमचारी जी! अज्ञान के इस अगाढ़ पर्दे को अब तो अपनी आँखों पर से उतार फेंको! एक बार, वीर-प्रसविनी,

मरु-भूमि को जा कर देखो कि वहाँ आज भी 'कुमार' उस व्यक्ति की संज्ञा है, जिसके पिता या बड़े भाई, जीवित हैं। उनकी मौजूदगी में, वह चाहे फिर तीन सौ साठ वर्ष का बड़ा ही क्यों न बन जावे और उनके पौत्र-प्रपौत्र सन्तानें भी हो जावें फिर भी वह 'कुमार' ही कहलाता रहेगा। राजपूताने के सारे क्षत्रिय वंश और वैश्यों के सम्पूर्ण कुल, इस बात की साफ घोषणा कर रहे हैं। विद्या बुद्धि और विज्ञान का यह विकास-काल और उसमें तुम्हारे ये दकियानूसी विचार ! अरे! 'कुमार' शब्द था, पर वे बड़े-बूढ़े पुरुषों की जीवित अवस्था में सन्तान शब्द के अर्थ का वाचक है, 'विवाहित' और 'अविवाहित' आदि अर्थों से इसका सम्बन्ध ही क्या ? राजपूताने ही की कौन सी बात है, भारत के सभी क्षत्रिय नरेशों तथा सेठ-साहूकारों के घरों में, घर में बाप या बड़े भाइयों की मौजूदगी में, छोटे पुत्रों को आज भी 'कुमार साहब' 'कुँवर साहब' या 'कँवर साहब' कह कर पुकारते हैं। भ्रमचारी जी इतने बहरे हैं, कि भारत के इतने बड़े लोक-मत की, आकाश को गुँजा देने वाली आवाज तक उनके कानों पर, आज तक, न पड़ी। पाठको! यूँ एक-दो और सौ नहीं, वरन् 'कल्पित-कथा-समीक्षा' की प्रत्येक बात थोथी ऊट-पटाँग, और मानव-समाज की गाढ़ी कमाई के श्रम, समय, शक्ति और सम्पत्ति का केवल दुरुपयोग करने वाली है। ये प्रत्येक बातें भ्रमचारी जी के खून के खौलने की उपज भी तो हैं नहीं। ये तो चारित्र-सेनसूरि

तक सब-की-सब, भाड़े की और व्याज पर ली हुई उधार सम्पत्ति के मानिन्द होती हैं। तब आप ही-नीचे की कसौटी लगा कर उन्हें परख लीजिये, कि वे सच हैं या झूठ? जैसे—

अन्तर अँगुली चार को; साँच झूठ में होइ।
सब माने देखी कही; सुनी न माने कोइ॥

इसलिये भ्रमचारी जी! आप भी अपने कानों ही के भरोसे न रह कर आँखों का आदर करना सीखिये। और उन्हीं की देखी हुई बातों को महत्व दीजिये। परन्तु आप की आँखें यदि कमज़ोर हो गई हों, तो बात निराली है। तब तो हमारा ही क्या संसार भर के नर-नारियों का चारा ही क्या?

भ्रमचारी जी! स्थानांग सूत्र के इस 'कुमार' शब्द ही से आपका किस जन्म का वैर दावा है, जो उसका अर्थ 'अविवाहित' आप करके, उसकी छीछालेदर कर रहे हैं? महावीर ने एक विवाह कर लिया, तो कर लिया। तुम दिगम्बरों के पेट में, यह बात देख-सुनकर, चूहे कूदते हैं तो क्यों? अरे, उनका विवाह हो जाने से, तुम्हें अड़चन भी पड़ी तो कौनसी? तुम्हारे किस सिद्धान्त का सिर फूटा? यदि श्वेताम्बर समाज अपने शास्त्रीय मत से, महावीर का विवाह होना सिद्ध करते हैं, तो इससे भी उनके किस मत का प्रति-पादन हुआ? परन्तु यह तो वही मिसाल हुई, कि जो काम श्वेताम्बरों के लिये रुचिकर हों, वे दिगम्बरों के लिये अरुचिकर होना

ही चाहिए। बस यही बात दिगम्बरों के लिये भी हुई। इनकी दिगम्बरी शाखा बहुत काल पीछे से चली। तब कुछ फेर फार तो इसमें होना ही चाहिए। क्योंकि बिना फेर-फार के व्यक्तित्व का अस्तित्व ही कैसा? इस फेर-फार में—(१) नग्न रहना, (२) आगमों का विच्छेद मानना, (३) अपने मत के मूजिब नये-नये ग्रन्थों की रचना करके, उन पर धर्म-शास्त्रों के नाम का आवरण, या मुलम्मा चढ़ाना और (४) महावीर को कुमार अवस्था में दीक्षित बताकर, उन्हें आजीवन अविवाहित सिद्ध करने के हथकंडे चलाना आदि-आदि बातों का मन-मानन्त समावेश करके एक नये मज़हब की बुनियाद खड़ी कर दी गई है। पाठको! कौन नया और कौन पुराना, इस की एक कसौटी (Touchstone) है जो विद्वज्जन-द्वारा सर्वत्र सर्व मान्य और समादरणीय है। तथा जो शास्त्र-सम्मत भी है। वह यह कि जिस मत के धर्म-शास्त्रों में, किसी पराये मत या मज़हब या धर्म की बातें कोसी गई हों, उनकी भाँति-भाँति की निन्दा की गई हो, वह मत एक दम पीछे का है, नया है, उन मत या मज़हब या धर्मों से, जिनकी निन्दा उसने की है। जैसे कोई अपने परिवार के, या पराये उस पुरुष की भलाई या बुराई करेगा ही क्या, जो अब होने वाला है, जो भविष्य के गर्भ में है, जिसको तो आँखों से देखा और सुना तक उसने कभी नहीं। पर हाँ, वह उसकी

भलाई तथा बुराई तो जरूर, और कुछ – न – कुछ अवश्य कर ही सकता है, जो उसके पूर्व हो चुका है। फिर चाहे, वह उस के सामने आज मौजूद हो, या न हो परायों के मुखों से सुन-सुनाकर के भी, दो-चार बुराई-भलाई की बातें, वह उसके लिए कह सकता है। हम चाहे उसे देखें या न देखें इस से कोई वास्ता नहीं; परन्तु परायों की आँखों की मौजूदगी की तो उस मे भी पूरी-पूरी जरूरत है ही। इस क़ैद से कोई भी व्यक्ति जो परायों के विषय में कुछ भी कहना-सुनना चाहता है, कभी छूट नहीं सकता। इन पराई आँखों मे ऐतिहासिक ग्रन्थ धर्म-शास्त्र, पुराने सिक्के, और हथियार प्राचीन इमारतें, और देशों की पुरानी रीति-नीतियाँ आदि शामिल होती हैं। फिर वह धर्म जिसकी निन्दा कोई करता है, यही उसकी प्राचीनता का पुष्ट, पक्का, प्रत्यक्ष, और आधार-भूत प्रमाण है, कि वह आज से पहले अवश्य था तभी तो उसका जिक्र कोई अपने ग्रन्थ मे आज करता है। यदि वह आज से पूर्व कभी रहा ही न होता तो निंदक उस का जिक्र अपने द्वारा रचित किसी ग्रन्थ में करता ही क्यों और कैसे बस इसी एक कसौटी को पास में रख-कर प्रवीण पाठक, पक्ष-पात हीन हो यदि श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों मजहबों के धर्म-शास्त्रों का विलोडन करेंगे, तो जैसा हमारा अपना ध्रुव विश्वास है, कि वे यत्र-तत्र दिगम्बर धर्म-ग्रन्थों के द्वारा श्वेताम्बर धर्म-ग्रन्थों को कसरत से कोसते पावेंगे। पाठक देखें कि वे एक-दो और दस मुखों से नहीं,

वरन् सैकड़ों झरने चन्द्रमाओं के समान शुभ्रों से श्वेताम्बरी सम्प्रदायों को मत भेद निरूपण कर रहे हैं। इस के विपरीत श्वेताम्बरों के शास्त्रों में, दिगम्बरों के लिए एक शब्द तक कहीं आज्ञा-उपदेश नहीं। अजी, आदेशों का कौन कहे, कहीं दिगम्बरों का नाम तक ग्रंथ में नहीं। क्या, ये सब युक्ति-युक्त और व्यावहारिक प्रमाण, निर्विवाद रूप से यह सिद्ध नहीं करते कि श्वेताम्बरों के धर्म-शास्त्र दिगम्बर धर्म-शास्त्रों से प्राचीन हैं? क्या भ्रमवारी जी छाती पर हाथ रख कर, इस अकाट्य प्रमाण के विपरीत कोई प्रमाण पेश करने का साहस दिखावेंगे?

फिर भ्रमवारी जी समवायांग जी सूत्र की चर्चा करते हुए वही अपनी दकियानूसी और बपौती की पिस २ सामने रखते हैं, कि 'महावीर वस्त्र-मलधारी हैं।' भ्रमवारी जी ने यह सफेद झूठ कहना सीख कहाँ से लिया, नहीं जान पड़ता। समवायांगजी सूत्र में इस बात का कहीं कोई जिक्र तक नहीं। 'प्रत्यक्षे किं प्रमाणम्?' अर्थात् जो बात प्रत्यक्ष है, उस के लिए प्रमाण के अन्वेषण करने की आवश्यकता ही क्या? इस न्याय से यदि महावीर स्वामी वस्त्र-मलधारी थे तो भ्रमवारी जी को समवायांग जी सूत्र के उस मूल पाठ को ही अपने प्रमाण में पेश करके पाठकों के सन्देह को मिटा देना चाहिए था। परन्तु वह पाठ तो वहाँ नदारद है। उस का तो वहाँ और वहाँ कोई आसार तक नहीं। भाई भ्रमवारी जी! हाँ यूँ कहते तो भी काम चल जाता कि उन्नीस तीर्थंकर तो वस्त्र-युक्त और वस्त्र-धारी का उपयोग करके

अर्थात् गृह का आधिपत्य भोग कर दीक्षित हुए । शेष के पाँच तीर्थंकरों ने बिना राज किये अर्थात् बिना गृह का आधिपत्य भोगे ही साधु वेश को अपना लिया । और यही बात भ्रमचारी जी ! आपके दिये हुए ठाणांग-सूत्र के पाठ से भी तो सिद्ध हो रही है। भ्रमचारी जी ! यदि साधारण बुद्धि (Common-sense) से भी जरा काम आपने लिया होता, तो झट-से मालूम हो गया होता, कि राज करना और विवाहित बनना, इन दोनों विपरीत बातों में राशियों के मेल-जोल तक का तो कोई सम्बन्ध नहीं, तब इनके एक होने की बात तो बहुत ही परे की रही ।

अतः भ्रमचारी जी ! तब तो इस बात को आप अवश्यमेव मान ही लेंगे कि समवायांगजी सूत्र से भगवान् महावीर को आप ही क्या कोई भी अविवाहित सिद्ध नहीं कर सकते । तब भूल तो हुई और अवश्य हुई । अस्तु भ्रमचारी जी ! श्वेताम्बरों के यहाँ उनके दो-चार और चौदह क्या ! किन्तु पूरे-पूरे बत्तीसों सूत्रों में भी यह बात कहीं नहीं लिखी, कि—"भगवान् महावीर आजन्म बाल-ब्रह्मचारी रहे ।" हम जनता से अनुरोध करते हैं, कि वे आज, या कल हमारे बत्तीसों सूत्रों को मनन पूर्वक मंथन करके हमारे कथन की वास्तविकता को सत्य की कसौटी पर कसें ! दिगम्बर दिमाग के सुन्दरलाल जी "साँच को आँच नहीं" वाला, देखा हमारा यह दावा ?

भ्रमचारी जी ! जो भाव स्थानाँग जी सूत्र में कहे गये हैं, वे ही भाव समवायाँग जी सूत्र में भी हैं । परस्पर लड़खड़ाहट

की बात तो इनमें कहीं भी और कोई भी नहो। पर हाँ, तुम्हारा दिमाग अवश्य अद्भुत सी गति पाकर, कहीं जाता है। भाई ! इस संकट के समय अब नर जाति के दिमाग की यह दशा है। के सहज कल्पोक्तिनो और अपच्छा नारी जाति की बेचारी बुद्धि का दम घुट जावे, तो इसमें अचरज का कोई बात ही नहीं ! बस बस, समझ गये हम, तभी तो तुम्हारे बसोये हुए दिल और दिमाग में से हाथों के द्वारा, अव्यावहारिक, असामाजिक अधि-चार भरी और ऊटपटांग बातें कागज की पीठ पर उतर पड़ती हैं। अरे भ्रमचारी जी ! अपनी आँखों पर से पक्षपात के परदे को परे उतार कर, यदि तुम इतना सीख जाते; तो जिन आँखों से श्वेताम्बरों की सचाइयों को झूठ मान कर तुम देख रहे हो, उन्हीं आँखों से सैकड़ों और कई से ज्यादा, अपने ही घर की "अन्धेर नगरी चौपट राजा टके सेर भाजी और टके सेर खाजा" वाली अनहोनी बातें सहज ही में देख पाते। और जब आप ही अपनी आदतों से बाज आना महान पाप समझते हैं ! तब हम ही क्यों आपके अन्धेरों के भण्डाफोड़ करने की अपनी आदतों को छोड़ें। अच्छा, आपके घर में आपकी आँखों तले कितने और कैसे कैसे गजब के अन्धेर पाये जाते हैं, कुछ नमूने यहाँ पेश किये जाते हैं। मुलाहिजा फर्माइये।

पाठको ! *दिगम्बरी पद्म-पुराण में लिखा हुआ है, कि—बाली* एक मुनि हुए और वे मोक्ष में गये। फिर इन्हीं दिगम्बरों की महापुराण के एक पन्ने पर लिखा है, कि — बाली पर-स्त्री-गामी

पुरुष था'। और इसीलिये कुमार लक्ष्मण के हाथों वह मारा गया तथा नर्क में चह गया। धन्य महाराज! एक ही व्यक्ति विशेष के लिये एक ही साथ ऐसी-ऐसी दो दो वजवीजों की ये दुरंगी चालें? अक्सर इन दिगम्बर के यहाँ यह एक आम रिवाज ही वनता जा रहा है, कि एक समय अपनी खुशी के आवेश ये एस व्यक्ति विशेष को मोक्ष तक में भेज देते हैं और दूसरी बार ज्योंही अपनी किसी स्वार्थ-असिद्धि की हानी का ज़रा ही कोई सन्देश इन्हे मिला, कि उसी क्षण उस वेचारे को नर्क मे ले जा घसीटा है।

भ्रमचारी जी! चौवे केरूप मे चौकड़ीं भर के गये तो थे छव्वे बनने के लिए, परन्तु दुवे के रूप मे मैदान छोड़कर उलटे पैरों उन्हें आना पड़ा। मकड़ी ने जाल तो बिछाया था औरों को फॅसाने के लिए परन्तु फँस वह स्वयं ही गई।

बुद्धिमान पाठकों को इस रहस्य का अनुसन्धान लगाना चाहिए। भ्रमचारी जी! को अपनी अक्ल का अजीर्ण हो गया है। जिसके कारण न जाने ये वैठे ठाले कौन-कौन से अजव-गजव के गप्पे छोड दिया करते हैं। भ्रमचारी जी! आपकी इस मोक्ष से नर्क की काफी लम्बी यात्रा के लिए मुवारकवादी! मुवारकवादी!! मुवारक वादी!!!

पाठको आपके डरने घवराने-जैसी तो कोई वात नहीं। आप अभी हमारे साथ हैं, अभी श्वेताम्वरी समाज श्वेताम्व धर्मशास्त्र आपके शरीर-रक्षक (Body-Guards) हैं। अतः हिम्मत रखिये। और अभी ज़रा क्या-क्या और होता है, ध्यान

पूर्वक चुप चाप सुनते और देखते चले जाइये। क्योंकि इस पुण्यी में जो घटक और मीन में जो मजा है, वह कुछ निराला ही है।

दिगम्बर पद्म पुराण में सीता को राजा जनक की पुत्री बता कर, उसे उसकी रानी विदेहा के गर्भ से पैदा हुई, बताया गया है। परन्तु उसी सीता को महापुराण के पृष्ठों में घसीट कर मन्दोदरी के गर्भ से पैदा हुई रावण की पुत्री लिख मारा है।

भ्रमचारीजी! फिर देखा! आपके हरिवंश पुराण में तो राजा वसु के पिता का नाम अभिचन्द्र और माता का नाम वसुमति घोषित किया गया है परन्तु आप ही की पद्म-पुराण में, उसी राजा वसु के पिता का नाम ययाति और माता का नाम सुरकान्ता लिख मारा है। भ्रमचारी जी! क्या बतलाने की कृपा करेंगे कि आप की इन दोनों पुराणों में से, कौन-सी तो सच्ची और कौन-सी झूठी है? क्योंकि, जब दोनों के एक ही विषय के विचारों ही में, छत्तीस ३६ का मेल है, जब एक ही बात के सम्बन्ध में, दोनों के कथनों में पूर्व और पश्चिम का अन्तर स्पष्ट है, तब दोनों-की-दोनों तो, किसी भी प्रकार, सच्ची हो नहीं सकतीं।

ऐसी एक नहीं अनेक, बिना सिर पैर की बातें इस दिगम्बरीय की, इस परम पावन पुराणों में, यत्र-तत्र भरी पड़ी है। अगर समय, शक्ति, और सम्पत्ति ने साथ दिया, और भ्रमचारी जी का सन्निपात फिर भी वैसा ही बना रहा, तो

उन गप्पों की गड़बड़-पुराण को, उस के अपने पूरे-पूरे परिचय और पते के साथ, हम अपने प्रवीण पाठकों के सामने रखने की भर-सक चेष्टा करेंगे। एक ही प्रसंग और एक ही व्यक्ति के सम्बन्ध की, एक-ही बात को, अलग-अलग रंगों की चासनी चढ़ा कर अलग-अलग जायके की साबित करने की बात, स्वयं ही प्रमाण-पत्र दे रही है। महा-पुराण और पद्म-पुराण, इन दोनों पुराणों की बातों मे तो, रात और दिन का अन्तर पाया जाता है।

यदि हमारे जिज्ञासु पाठक, इन दिगम्बर पुराणों की और भी अनमेल बातें देखना, सुनना, और अनुभव करना चाहें; तो वे कृपा करके, देवबन्द-निवासी, दिगम्बर जैन, बाबू सूरजभानु जी वकील द्वारा लिखित—(१) "आदिनाथ-पुराण समीक्षा", (२) हरिवंश-पुराण-समीक्षा," और (३) "पद्म-पुराण-समीक्षा" का अवलोकन अवश्य करें। इन तीनों पुस्तकों के प्रकाशक, "बाबू चन्द्रसेन जैन, वैद्य, इटावा" हैं। इन ग्रन्थों के अवलोकन से, जहाँ उन पाठकों को सत्यासत्य के निर्णय की जानकारी होगी। वहाँ दूसरी और शताब्दियों के अन्ध-विश्वास का 'पर्दा' भी, उन की आँखों के आगे से, सहज ही में, हट सकेगा।

अरे अपनी बुद्धि, विवेक की डींग हाँकने वाले दिगम्बर सुन्दरलालजी! झाड़ू हाथ मे ले कर पहले अपने ही घर के इस कूड़े-करकट को साफ कर डालो; तब दूसरों की ओर तुम

देखो। अपने घर के पहाड़ जैसे मिथ्यात्वमय झूठे-करकट पर तो, निगाह तुम्हारी जाती नहीं और दूसरों के साफ सुथरे घरों पर, झूठे-करकट की आशंका से घूर-घूर कर तुम देखते हो। यह तुम्हारे दिमाग़ की कमजोरी है, जिस में सुई की शू का टकसाली प्रमाण है। मान पड़ता है, तुम्हारी मुलाकात से अक्ल ने इस्तीफा दे दिया है। अजी! वाद-विवाद भी समान योग्यता वालों से किया जाय तो फबता है, तुम जैसे के साथ तो, यह किसी भी प्रकार नहीं शोभता। उलटे अपनी वाणी का फजीता करना है। भाई भ्रमचारी जी! इस प्रकार के भ्रम कूप में पड़ कर तो जन्म तुम्हारा किसी प्रकार भी न सुधरेगा। यदि इस भ्रम-कूप में से निकल कर, अपने जीवन और जन्म को सफल करने की उत्कट अभिलाषा ही तुम्हें हो, तो आओ और स्थानकवासी मान्यता के परम पावन शास्त्रों की सच्चे अन्तःकरण से शरण लेकर उनकी आज्ञाओं को शिरोधार्य करने को अपना एक-मात्र लक्ष्य बनाओ। क्योंकि—

धर्म जैन स्थानकवासी का, कल्याण करता है।
जो आ जाओ शरण इसकी तो उत्थान करता है॥

जैन स्थानकवासी धर्म और उसके शास्त्रों में कोई एक भी स्थल ऐसा नहीं, जिसमें परस्पर-विरोधी कथनों का उल्लेख कहीं हो। यहाँ जिस भाव का मंडन या खंडन, जैसा भगवती जी सूत्र में हुआ है, यदि प्रसंग वश वह भाव प्रज्ञा

पन्नाजी सूत्र मे आती है, तो वहाँ भी उस सम्बन्ध का हू-बहू वैसा ही वर्णन पाया जाता है। यही बात स्थानांग जी सूत्र और समवायांग जी सूत्र के वर्णनों के सम्बन्ध में भी समझनी चाहिए। दुई की बू यहाँ नाम को भी नहीं है। दिगम्बरी पुराणों के समान, श्वेताम्बरों के शास्त्रों मे, न तो कहीं कोई गोलमाल ही है, और न कहीं कोई गड़बड़ी ही। हम अपने श्वेताम्बरीय स्थानाग जी सूत्र से, जिस प्रकार भगवान् महावीर को विवाहित मानते हैं, उसी तरह समवायांग जी सूत्र से भी, भगवान् महावीर, विवाहित ही सिद्ध होते हैं।

अच्छा, भ्रमचारी जी! हम एक बात तुम से पूछते हैं, नाम के नाते ही सही, आप अपने समाज के सम्मुख जो 'ब्रह्मचारी' कहलाते हैं तब तो 'ब्रह्मचर्य' के पालन करने करवाने के पक्ष का समर्थन आप अवश्य करेंगे। कहो करोगे न? तो फिर सच बतलाओ, कि तुम्हारा दिगम्बर समाज विवाह क्यों करता है? और जब वह विवाह कर ही रहा है, तो फिर आपके ब्रह्मचर्य का समर्थन कहाँ रह जाता है? अरे भ्रमचारी! क्या तुम्हारी बुद्धि को कोई घुन लग गया है? जो न कोई प्रसंग देखते हो और न कोई प्रवाह जैसा भी मन मे आया, वैसा ही लिख मारते हो।

भ्रमचारी जी! अब हम कुमार शब्द के विभिन्न अर्थों की विभिन्न प्रामाणिक कोषों के आधार पर विशद व्याख्या

यहाँ देंगे ।—

(१) कुमार-बाल—कुमारपणामयाम भावेन भावे ।

—[अभिधान राजेन्द्र, पृष्ठ ५८८]

(२) युवराजः कुमारो भर्तृ दारकः ।२४६।।

—[अभिधान चिन्तामणि काण्ड ९]

(३) युवराजस्तु कुमारो भर्तृ दारकः ।।१२।।

—[अमर कोष वर्ग ७]

(४) कुमार—(१) पाँच वर्ष की अवस्था का बालक। (२) पुत्र, बेटा (३) युवराज। (४) कार्तिकेय। (५) सिन्धुनद। (६) तोता, सुग्गा। (७) खरा सोना (८) सनक सनन्दन सनत् और सुजात आदि कई ऋषि, जो सदा बालक ही रहते हैं। (९) युवावस्था या उस से पहले की अवस्था वाला पुरुष। (१०) एक ग्रह जिस का असर बालकों पर होता है।

—[संक्षिप्त-हिन्दी-शब्द-सागर पृष्ठ २५४]

हमारे इन उपरोक्त प्रमाणों से विज्ञ पाठकों ने भली भाँति जान लिया होगा, कि इनके आधार पर स्थानांगजी सूत्र तथा आचारांगजी सूत्र के पाठों में कोई विरोध नहीं आता। ब्रह्मचारी जी ! 'कुमार' शब्द से केवल राज गद्दी का अभाव, यही अर्थ, लेना न्याय-संगत और प्रमाण-युक्त है। परन्तु 'ब्रह्मचारी पन' को किसी भी हालत में नहीं। भगवान् के विवाह के इस कथन की सचाई को केवल श्वेताम्बरीय सूत्र ही नहीं बल्कि जितने भी निष्पक्ष दिगम्बर विद्वान हुए और आज हैं, सभी एक

स्वर से मानते आये और आज मानते हैं । प्रमाण के लिए, दिगम्बराचार्य, जिनसेनकृत 'हरिवंश-पुराण' भगवान् महावीर का विवाहित होना सिद्ध कर रही है। दूसरा सर्वमान्य और पुष्ट प्रमाण है, बंगाल एशियाटिक सोसाइटी का ! विद्वान प्रोफेसर हीरालाल जी जैन ने पीटर्सन की चतुर्थ रिपोर्ट के पृष्ठ १६८ के श्लोक ६ से ८ तक में हरिवंश-पुराण से उद्धृति उपर्युक्त विवाहोत्सव के वर्णन को देख कर इस अश को उक्त पुराण की किसी प्राचीन हस्तलिखित प्रति मे होने का सन्देह किया था । परन्तु बंगाल-एसियाटिक-सोसाइटी के महान् विशाल एवं विद्वज्जन-समादृत पुस्तकालय मे सुरक्षित हरिवंश पुराण की जो एक अत्यन्त प्राचीन प्रति रक्खी हुई है, उस में भगवान् महावीर के विवाहोत्सव के प्रमाण को जब उन्होंने देखा तब उन्हे भी मानना पड़ा ।

पाठको ! इसी बात को असत्य सिद्ध करने के लिए, 'सत्या-सत्य-मीमांसा' के उत्तर मे न्यामतसिंहजी ने अनेकों भण्डारों केवल नाम-मात्र का उल्लेख-भर कर दिया है। परन्तु उन्हीं न्यामतसिंहजी की नीयत तथा नेकी का यथार्थ प्रमाण तो पाठकों को तभी मिल जाता, जब कि वे उसी बगाल-एशियाटिक-सोसाइटी के वृहत् पुस्तकालय में रक्खी हुई उसी प्राचीन हरिवंश पुराण की प्रति से उन श्लोकों का उद्धरण करके अपने पाठकों के सामने रख देते, जिनके द्वारा भगवान् महावीर अविवाहित सिद्ध हो सकते थे। जिनसेनाचार्य के समान प्राचीन और

प्रामाणिक ग्रन्थकार तक ने अपने हरिवंश पुराण में महावीर स्वामी के विवाह का वर्णन कर दिखाया, तब भी समझ में नहीं आता कि फिर भी किस कारण से भ्रमचारी जी अभी तक भगवान् महावीर को, अविवाहित ही कहते और मानते चले आते हैं। इस से तो यही सिद्ध होता है, कि भ्रमचारी जी अपने ज्ञान एवं वयोवृद्ध आचार्यों तक के अनुभव जन्य तथा प्रामाणिक कथनों को भी नहीं मानते हैं। भाई भ्रमचारी जी! जरा ठण्डे दिल से इस बात का विचार करो। साथ ही हम अपने भाइयों से भी यह आशा किये बिना कभी न रहेंगे, वे जैनधर्म परिचायिक-सोसाइटी को चाहे कैसी ही क्यों न समझते रहें, परन्तु वे अपने आचार्यों के अनुभव जन्य कथनों पर तो पूर्ण अवश्य विश्वास करें।

पाठको क्या अब भी न्यायतसिंह जी अपनी वही फूटी खंजरी बजाते रहेंगे और महावीर स्वामी को अविवाहित ही मानते रहेंगे? यार न्यायतसिंह जी! कहिये कैसी भयंकर बलाय आपके गले में आ फँसी!

भ्रमचारी जी! इन दिगम्बर नंगे आचार्यों के नाद में तुम भूल कर भी न लगो! नहीं तो सत्य को जानने के लिए न जाने ये क्या-क्या ओछी-सीधी बातें देंगे क्या-क्या कर गुजरेंगे जिससे सूखी रूखी तुम्हें जो रोटियाँ बस्ती से बस्ती आज मिल जाती हैं। इनके नाद में लगे रहने पर कहीं इनसे भी हाथ धो बैठने का मौका तुम्हारे लिए न आजावे। भाई! समझ

रहते चेत पड़ने ही मे बुद्धिमानी है।

भगवान् के विवाहित होने के सम्बन्ध मे हमें एक बात और भी याद आ गई। श्री चन्द्रराज भंडारी, विशारद भानपुरा (होलकर स्टेट) ने भी प्रभु महावीर का जीवन चरित्र लिखा है। उन्होंने भी अपनी पुस्तक के पृष्ट १२४ पर भगवान् महावीर का विवाह सिद्ध किया है। और अपने उस कथन को सत्य साबित करने के लिये एक दिगम्बर विद्वान् की लम्बी-चौडी राय भी वहाँ उन्होंने दर्शाई है। विस्तार-भय और स्थान संकुचन के कारण हम अपने पाठकों के लिए उसे पूरी पूरी तो उद्धृत नहीं कर सकते, परन्तु संक्षिप्त करके हम उसे दिये विना भी नहीं रह सकते। उसी के साथ-साथ इस विवाह-सम्बन्धी चर्चा को भी अब हम यहीं समाप्त कर देने की चेष्टा करेंगे।

"दिगम्बर धर्म-शास्त्र इस बात को स्वीकार नहीं करते, कि भगवान् महावीर ने विवाह किया था। वे अकसर उन्हें बाल-ब्रह्मचारी ही मानते हैं। परन्तु इस बात की पुष्टि के लिए उनके पास आगमसिद्ध प्रमाण कोई नाम को भी नहीं। हमारे चौबीस तीर्थंकरों में से चाहे जिस को आप देखें, केवल एक या दो को छोडकर बाकी सभी को आप गृहस्थ ही पावेंगे। ऋषभनाथ स्वामी के तो कई पुत्र थे। इसके विपरीत हमारे पास इस बात का भी कोई सबल प्रमाण नहीं, कि जिसके द्वारा हम भगवान महावीर को बाल ब्रह्मचारी सिद्ध कर सकें। भगवान् महावीर के जीवन

सम्बन्धी ग्रन्थों में कल्पसूत्र (श्वेताम्बरी) अपेक्षा कुछ अधिक पुराना है। अतः उसके कथन का प्रमाण-भूत होना अधिक सम्भव है। इसके सिवाय और भी एक ऐसा कारण है, जिससे उनके विवाह का होना सम्भवनीय हो सकता है।

अरे भ्रमचारी जी ! समर-वीर राजा कहाँ का और किस कुल का था ? " यह तो तुम्हारा बड़ा ही मामूली-सा प्रश्न है। जरा कान खोलकर सुनो, वह इसी भारतवर्ष के उत्तर दिशा में स्थित 'वसन्तपुर' नामक नगर का निवासी और क्षत्रिय-कुल सम्भूत इक्ष्वाकु वंशीय राज घराने का पुरुष था।

भ्रमचारी जी ! वर के पाँव पूजने का रिवाज तो सम्भवतः तुम्हारे ही देश में है। यह सर्व-देश-व्यापी रिवाज नहीं। फिर अन्य तीर्थंकरों के कन्यार्थ हुई होगी ही। क्योंकि जिन तीर्थंकरों के छियानवे २ हजार रानियाँ रहती थीं। क्या उन सभी की कोख से समय असमय लड़के-ही-लड़के पैदा हुए होंगे ? लड़की कोई एक भी नहीं ? भाई भ्रमचारी जी ! कुदरत के कानून से तो यह बात एक-दम अशक्य और असम्भव ही सिद्ध होती है। अब एक दूसरी सूझ की बात रह गई। वह आपके पुर-खाओं की है। कदाचित् उन दिनों उन सभी रानियों के खास की जॉइण्ट हेड ऑफिस (J int Head office) के, आपके पुरखा लोग, एक-एक करके (Tu n-by-turn) मुनीमगिरी के पद पर रहे हों। जिन्होंने तीर्थंकरों की सन्तानों का पाई-पाई का लेखा जोखा रक्खा हो। यदि यह भी नहीं तो स्वयं आप ही ने अपनी आँखों पर, उल्लू की आँखों का चश्मा चढ़ा

लिया हो, जिससे लड़के और लड़कियों के या तो असली रूप का कोई पता ही आपको न रहा हो, अथवा 'सभी धान बाईस पसेरी' के न्याय से लड़के और लड़की दोनों को आपने अपने भ्रम भरे खोपड़े से एक ही समझ लिया हो।

भ्रमचारी जी! अत. मानना पड़ेगा, कि उनके लड़कियाँ भी हुई होंगी और हुई थीं। तब उनके वरों के साथ जैसा भी बर्ताव एक श्वसुर को अपने दामाद के साथ, लोकाचार के नाते करना चाहिए था, उन तर्थंकरों ने भी अवश्य किया ही होगा। वही बात भगवान् महावीर ने भी अपने दामाद जमाली के साथ की थी। और लोक की मर्यादा स्थापित करने वाले, सर्वज्ञ प्रभु को लोक रंजन के लिये वैसा करना उचित भी तो था। क्योंकि जितने भी महापुरुष होते हैं। सब-के-सब किसी-न-किसी रूप में लोक संरक्षक ही होते हैं। अतः वीर महावीर ने,—'महाजनो येन गतः स पन्थ।'—को अपने ध्यान में रख कर यदि अपने दामाद जमाली के पैर पूजे भी, तो इस मे अन होनी और अचरज की बात उन्होंने की ही कौनसी? पर हाँ, अचरज तो इस बात मे हो सकता है, कि जो 'भ्रम' आपकी जन्म-घुटी के साथ आपको पिलाया गया है, उसका असर ससार की प्रत्येक बात में आपके दिमाग और दिल पर होना ही चाहिए।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि भगवान महावीर स्वामी ने तीन अरब. इक्यासी करोड़ और अस्सी लाख

मुहरों का दान, स्वर्गवासी देवों के लिये किया।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" के पृष्ठ ११८ पर, भगवान् ने स्वर्ग वासी देवों के लिये दान दिया। अजी, ये सोलह आना सफेद झूठ थे, इन्हें घर की दूर के गप्प, आप लाये कहां से? आपने तो संसार के महान् से-महान् गपोड़ियों तक का मात कर दिखाया! क्या कहा? भगवान् और उनके द्वारा केवल स्वर्ग के देवों को दान? भाई सुन्दरलाल जी! कोई भी निष्पक्ष पात पाठक, तुम्हारे इस कथन का तो केवल यही अर्थ निकाल सकेगा कि उस दिन के याचकों में से एक तुम भी अवश्य रहे होंगे। नहीं तो इतने दूर के पते की सही-सही बात तुम कहते कैसे? पर आपका नाम उन याचकों में रहा होगा, जो अन्धे लंगड़े, लूले, काने, खोड़े, गूँगे, बहिरे और अपंग आदि रहे होंगे। और जिनकी पहुँच उन दान दाता तक किसी भी प्रकार न रही होगी। तभी तो आप ऐसा स्वयं कह रहे हैं, कि दान, देवों को (बड़ों को, शक्ति और स्फूर्ति में बड़ों को) मिला। यदि आप भी सशक्त होते, कुछ-न-कुछ तो आपके हाथ भी अवश्य ही लग गया होता। यूँ निराश होकर तो, कभी भी वहाँ से आप को खाली हाथों लौटने का मौका न मिलता। तब तो यह स्वाभाविक ही था, कि आपकी जबान यूँ कभी ऊल-जलूल भी उस सम्बन्ध में न फौंकती। भ्रमचारी जी क्यों अब तो आप समझ गये न? कि जो भी कोई,

दान का वास्तविक अधिकारी, सत्पात्र याचक उस समय वहाँ पहुँचा, अपनी योग्यता, आवश्यकता एवं शक्ति के अनुकूल दान की रक़म लेकर, वह वहाँ से लौटा। उन याचकों मे, फिर चाहे कोई स्त्री रही हो या बालक, जवान रहा हो या बूढा, देव रहा हो या दानव। जिस-जिसके भाग्य में जितना-जितना बदा था, वह वहाँ से उतना-उतना लाया। हाँ, कोई कोरे हाथ लौटे होंगे, तो वे आप-ही सरीखे होंगे।

अजी सुन्दरलाल जी! संस्कृति और जीवन मे सुधार, तथा उन्नति, एक-मात्र विद्या ही से हो पाती है। क्योंकि 'विद्या नाम नरस्य रूपमधिक' और 'विद्या ददाति विनयं।' तब तो 'फलेन परिचीयते' से तुम तो महान् निरक्षर ही जान पड़ते हो। संस्कृत भाषा तो कोसों परे रही, अरे, तुम्हारी मातृ-भाषा हिन्दी तक का ज्ञान, तुम्हारा अधूरा है। कदाचित् इस बात का कोई प्रमाण-पत्र तुम हम से माँगो, तो लो, हम तुम्हारे ही शब्दों मे, एक प्रमाण-पत्र यहाँ पेश किये देते हैं। तुम ने 'सिद्ध-सेन' गणि की टीका का भावार्थ लिखा है। उसी का एक अंश, हम यहाँ उद्धृत कर देते हैं। जिससे तुम्हारी कुण्ठित बुद्धि की कर्कशता और तुम्हारी प्राप्त विद्या की विशारदता की नगी नगाई का एक प्रमाण जग-जाहिर हो सके। उस मे एक स्थल पर लिखा है—

"स क्षुत्पिपासादि भिर्वात्यन्तमाघ्राता इति।"

इस की टीका का भावार्थ लिखते हुए, तुम ने लिख

मारा है, कि "उन्हें क्षुधा तथा तृषा की वेदना नहीं सताती।" भ्रमचारी जी! इसकी टीका में, जो "अत्यन्त" शब्द आया है, उस बेचारे का तो, यहाँ आप बिलकुल खातमा ही कर गये! साथ-ही-साथ, 'आदि' शब्द को भी चूरन-चटनी-अचार का मसाला बना कर, हजम कर गये। और ऊपर से डकार तक न ली! भ्रमचारी जी! दुनिया तुम जैसी अन्धी नहीं है। वह तुम्हारे गप्पों पर विश्वास नहीं कर सकती। घुम्मरदास जी! यूँ टीका के मूल शब्दों को उड़ा देकर, उस पर अपने नाम की छाप बैठाने का जघन्य कार्य तो, एक मामूली-से-मामूली बुद्धि वाला आदमी तक नहीं कर सकता। उपर्युक्त छोड़े हुए दोनों शब्दों को, यथास्थान लगा देने से, अर्थ स्पष्ट हो जाता है, कि 'उन्हें क्षुधा तृषा आदि अत्यन्त नहीं सताती।' इसका मतलब यह है कि उन्हें क्षुधा आदि सताती तो है, परन्तु बहुत अधिक नहीं। अभी बहुत अधिक चाहे न हो। न सही। पर है तो न? इनके बिना कोई इस संसार में रह ही कैसे सकता है? सर्वज्ञ वीर प्रभु! ऐसे-ऐसे वे एक बार तो, आप के अनुयायी कहलाने का स्वाँग आज भर रहे हैं, और दूसरी बार येही दिन-दहाड़े, शब्दों तक की डकैतियाँ करके, आपके अनुयायी समाज के लोगों का, व्यर्थ ही में भ्रष्ट कर रहे हैं। प्रभु! यदि आपका भौतिक शरीर यहाँ अभी होता तो इन पुरुषों की ऐसी काली करतूतें देख तथा सुन कर, आपको कितनी तरस इन पर आती!

पाठको ! अब तो आप को विश्वास हो गया न ? कि सुन्दरलाल जी की लिखी हुई बात, "क्षुधा, तृषा की वेदना नहीं सताती," बिलकुल गलत, और एकदम असत्य है। भ्रमचारी जी ! अपने निकृष्ट स्वार्थ की सिद्धि के लिए कितनी लीपा-पोती करते हैं।

अजी सुन्दरलाल जी ! भगवान् महावीर की भिक्षा-वृत्ति बड़ी ही सात्विक और निर्दोष थी। और, वे अपने स्वय के लिए बनाए गये भोजन को तो कभी भूल कर भी ग्रहण नहीं करते थे।

'बहुला' नामक दासी ने, जो चाँवल जिस बर्तन मे से, भगवान् को बहराये थे, वह बर्तन और वे चाँवल, एक-दम स्वच्छ और पवित्र थे। क्योंकि, वह बर्तन, चाँवल बनाने ही का तो था। कदाचित् यह तो तुम्हारे यहाँ भी न तो कभी हुआ ही, और न होता ही होगा, कि जिस बर्तन मे चाँवल पकाये जाँय, उसी में तुम खाने को भी बैठ जाओ। इसी तरह वह बर्तन भी बिलकुल शुद्ध था। चाँवल पका कर, अलग-का-अलग उसे रख दिया जाता था। हमारे देश की असभ्य-से-असभ्य जातियों तक मे, आज भी यही देखा और सुना जाता है, कि जिस बर्तन में वे कोई खाना पकाते हैं, उसी में तो, वे कभी भूल कर भी खाने को नहीं बैठते। यही बात बहुला दासी के मालिक के घर मे भी, चाँवल बनाने के बर्तन के सम्बन्ध में तुम्हें समझनी चाहिए। हाँ, यह तो होता है,

और वहाँ भी हुआ था कि चाँवल बनाने के शुद्ध पात्र में से चाँवल निकाल-निकाल कर, भोजन करने के अलग बर्तनों में परोस दिये जाते हैं और व। यूँ, सब के भोजन कर लेने के बाद उस सुरक्षित एवं शुद्ध बर्तन में, जो चाँवल बच रहे थे, उन्हें फैंकने के लिए उसी बर्तन को हाथ में लेकर, दासी जा रही थी। बीच ही में भगवान् उसे मिल गये। और वे चाँवल, श्रद्धा और भक्ति के द्वारा उन्हें बहरा दिये गए। वे चाँवल न तो झूठे ही थे, और न अभक्ष्य ही। इस में सीधी-सी बात को भी, भ्रमचारी जी भ्रम भरी समझ बैठे, पर है, यह बात उनके अनुकूल ही। क्योंकि मनुष्य अपनी ही तो भावनाओं का पुतला हुआ करता है। और, भावनाएँ बनती हैं, उन्हीं रूढ़ी कामों एवं बातों से जो वह नित्य प्रति, अपने जीवन में करता-कराता रहता है। इस सिद्धान्त के आधार पर, हमें तो यही जान पड़ता है कि बाहर यही हो न यही, परन्तु कम-से-कम भ्रमचारी जी के अनुयायी घरों में तो यह छूँआछूती परिपाटी अवश्य ही काम में लाई जाती होगी, कि जिस बर्तन में उनके यहाँ कोई खाना पकता होगा, उसी में वे, और उनके प्यार परिजन लोग, मिलकर खाना-पान करने को बैठ जाते होंगे। तभी तो इन को, यह अनोखी सूझ-बूझ पड़ी।

भ्रमचारी जी के थोपड़े पर शैतान ने अपने हाथ की लकड़ी, ऐसी औंधी-सीधी फिराई, कि जिससे उन्होंने

"कल्पित कथा-समीक्षा में, महावीर को माँस खिलाने का भर-पेट प्रयत्न किया है। श्वेताम्बर स्थानकवासी समाज के न तो किसी व्यक्ति ही ने इस बात का कहीं कोई उल्लेख किया है; और न उनके आर्ष सूत्रों ही में; ऐसे भोंडे और गॅदले कथनों का कोई जिक्र आया है। परन्तु हाँ भ्रमचारी जी! तुम जैसों ही ने अपने बुद्धि-बल के क्षय-रोग के कारण, अर्थाभास के वास्तविक तत्व को न समझ कर ही, माँस खाने का दोषारोपण, परम कृपालु एवं अहिंसा के प्रत्यक्ष अवतार, प्रभु महावीर पर करने का प्रयत्न किया है। परन्तु याद रक्खो, तुम्हारे जैसों के ऐसे अंट-संट विचार और गॅदले प्रचार से वीर भगवान् के अमल धवल यश का एक बाल भी कभी बाँका नहीं हो सकता। हाँ; ऐसे प्रचारों तथा विचारों से तुम्हारी निरक्षरता का पता तो संसार को अवश्य ही लग जावेगा।

आगे चल कर महावीरस्वामी के आहार के साथ कोई भी सम्बन्ध के न होते हुए भ. आचारँग सूत्र जी का मूल-पाठ, तुमने लिख मारा है। अजी सुन्दरलाल जी! जरा हीये की आँखों से तो देखो। अरे आचारंग-सूत्र का यह पाठ, महावीर स्वामी के आहार के साथ जब कोई मेल ही नहीं खाता, तो तुम ने इसे उद्धृत क्यों और कैसे कर दिया? भ्रमचारी जी! यह पाठ तो, उन मुनियों के लिए है, जो भिक्षुओं की सातवीं पडिमा का पालन कर रहे हों। फिर उस पाठ का आशय भी यही है, कि घर के सारे कुटुम्बी याचक, अतिथि आदि तथा घर के समस्त अन्य पालतू प्राणी

जैसे गाय, भैंस, बैल आदि किसी भी प्राणी के किसी भी प्रकार की जरा-सी भी अन्तराय न लगने पावे। अर्थात् सब प्राणियों को सबका उचित भाग मिल चुकने के बाद जो भी कुछ बच रहे, उस प्रकार को सातवीं पडिमा के पारण करता मुनि खाना ग्रहण कर के पडिमा-मर्यादा पूरी करते हैं। आगे चलकर ब्रह्मचारी जी! तुम ने द्विपद का अर्थ कोप, चील, और गृद्ध किया है। तब तो कदाचित तुम भी उन्हीं की श्रेणि में आजाते हो। क्योंकि तुम भी कोई चतुष्पद या चौपाये अर्थात् ढोर-डंगर तो हो नहीं। तुम्हारे भी तो दो ही पैर हैं। अब बताओ तुम कौन हो? कोप तो काने होते हैं, वे एकाक्षी होते हैं, अतः तुम भी यदि कोप हो तो काने क्यूर हुए। कदाचित् इसी कारण तुम दुनियावी बातों तथा कामों को यथार्थ रूप में नहीं देख पाते। अरे ब्रह्मचारी जी! जरा यह तो बताओ, कि श्वेताम्बरों के कौन से आगम में 'द्विपद' का अर्थ कोप, चील और गृद्ध किया है! अरे! जैसे तुम अपने हठ धर्मीपन के वश में होकर, हमारे आगमों के अर्थों का अनर्थ करने में जुट पड़े हो, यदि हम भी "Tit for tat" अर्थात् 'जैसे को तैसा' के नाते तुम्हारे दिगम्बर पुराणों के पीछे पड़ जावें तो बताओ फिर तुम्हारी कैसी दुर्दशा होगी! जरा इस दिन को ध्यान में रख कर काम करो।

ब्रह्मचारी जी! जिन बर्तनों में भोजन बनाया जाता है, उन बर्तनों में तुम जैसे असभ्य को छोड़ कर शेष और तो कोई भी सभ्य पुरुष कभी नहीं जाते। अतः उन बर्तनों में के चौंबल

दाल, एव दलिया, आदि सभी प्रासुक और पावन रहते हैं। उन्हीं जैसे वर्तनों में के चाँवल, दाल, और दलिया, जो कि फेंके जा रहे थे, उसे उस बहुला दासी ने यदि अचानक मिल जाने वाले भगवान् को वहरा दिया, और भगवान् ने उन्हें ले लिया, तो इस मे तुम्हारी कौन-सी क्षति हो गई। हाँ, जिन वर्तनों में भोजन बनाया जाता है, उन्हीं मे खा लेने की चाल, यदि तुम्हारे दिगम्बर समाज में हो, तो वह वात निराली है। और तब वह अन्न अवश्य ही अप्रासुक-अशुद्ध बनेगा। इस में अचरज ही कौन-सा है। क्यों जी भ्रमचारी जी! तब तो दिगम्बर समाज के लोग अपने नंगे मुनियों को भी वही अप्रासुक, और झूठा भोजन वहराते होंगे। और, उनकी बची-खुची झूठन-झाठन आपके पल्ले पड़ती होगी। क्योंकि आप उनके चेले ही तो ठहरे। वाह भाई! तव तो भली बनी!

अजी भ्रमचारी जी! तुमने लिखा है, कि महावीर स्वामी को आहार अक्सर करके, दासियों के ही हाथों से बनवा कर दिलवाया गया। क्यों जी, तुम्हारे इस अकसर करके का कोई शास्त्रोक्त प्रमाण तुम्हारे पास है? यदि एक-आध प्रमाण भी इस सम्बन्ध का, तुम पेश कर देते, तो तुम्हारा कहना और लिखना हम अक्षरशः सत्य मान लेते। चमड़े की जबान में से जो भी छूट गई, उसी को अपनी और अपने बाप की मानली। पर करें क्या, बेचारे भ्रमचारी जी! अपनी गप्पे हाँकने की आदत से लाचार हैं। यदि भगवान् ने दासी के हाथ का लिया भी तो भ्रमचारी जी

इसमें तुम्हारा नुकसान ही कौन सा हुआ। आखिर वे भगवान ही तो थे। अरे भेदाभेद के भावों का जड़-मूल से उन्होंने अपने दिल से भुला दिया था, तभी तो दुनियों में वे भगवान् माने गये तथा दुनियाँ में जब तक अहिंसा की उपासना होती रहेगी, तब तक वे वैसे ही माने जायेंगे। भगवान् कहते किसे हैं? जरा इस बात का तो खयाल करना। सुनो—

(१) (२) (३) (४) (५) (६)
श्री, ऐश्वर्य, विराग, यश; मोक्ष-धर्म, अरु ज्ञान।
इन षट भग की खान जो ताहि कहिये "भगवान॥"

उन्हीं सर्वज्ञ भगवान के सिद्धान्त में प्रत्येक रूप पद का स्थान हुआ करता था। अर्थात् वे किसी व्यक्ति की जाति को उसके कर्मों ही के ऊपर से ठहराते थे। जन्म से चाहे कोई नीच कुलोत्पन्न भी होता, फिर भी कर्म उसके श्रेष्ठ होते, तो वह कैसा ही नीच कुलोत्पन्न क्यों न होता, भगवान के सिद्धान्तों, विचारों और उनकी निगाहों में वह श्रेष्ठ कुल वाला ही माना जाता। तुम उस दासी के कुल के सम्बन्ध में वाद-विवाद करना चाहते हो। इस पर हम कहते हैं, कि यदि वह तुम्हारे ही कुल की मान ली जावे, तो इसमें तुम्हारा नाम ही कौन सा मैला हो गया?" इससे तो उल्टा तुम्हारे कुल का गौरव ही बढ़ा।

चन्दनबाला के हाथों-पैरों में हथकड़ियाँ और बेड़ियाँ डालने आदि की जो घटनाएँ, धनावह सेठ की स्त्री, मूला के द्वारा घटित हुईं, वह तो सब चन्दनबाला के कर्मों का उदय था।

इसमें पूछ-ताछ करने की गुंजाइश ही कौनसी थी ? परन्तु "बैठा बनिया क्या करे ? इधर के तोले उधर करे ।"—वाली कहावत के अनुसार तुम्हें तो कागज काले करने ही से काम था। अच्छा भाई ! 'बेकार मबास कुछ किया कर। कपड़े उधेड़-उधेड़ कर सीया-कर !' परन्तु भ्रमचारी जी ! कागज की इस कालिमा मे तुम्हारे अन्त.करण की कालिमा का जग जाहिर प्रदर्शन हो चुका है।

आगे चलकर भ्रमित बुद्धि वाले भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि "हथकड़ियों और बेड़ियों से जकड़ी हुई चन्दनबाला ने बर्तन कैसे थाँभा होगा ? और आहार कैसे बहराया होगा ? " क्या भ्रमचारी जी तुम्हारी बुद्धि को किसी चूहे ने कतर खाया है? अरे इतना भी अपने फूहड दिमाग से तुम न सोच सके, कि चाहे किसी ने कैसी ही सख्त बेड़ियाँ क्यों न पहनीं हों, फिर भी उड़दों का सूप तो वह देहली पर अवश्य ही रख सकता है। और यही काम चन्दनबाला ने भी किया था। यदि हमारे इतना कहने-सुनने पर भी आप की शंका रफू न हो तो "प्रत्यक्ष किं प्रमाणम् ? अर्थात् 'हाथ कंगन को आरसी की क्या आवश्यकता ?" जरा कुछ क्षणों के लिए आप ही अपने हाथों और पैरों मे हथकड़ियाँ और बेड़ियाँ पहन कर उड़द का सूप देहली पर रख के तो देख लीजिये ! कष्ट कुछ हो भी तो घबराइये नहीं। क्योंकि इसी मिस एक अनुभव-जन्य पाठ तो आपको सीखने का मौका मिल जावेगा। तो लो उठो, और बहती गंगा मे हाथ धोलो ! इस परीक्षा में पास या फैल होने का कोई डर तुम्हें लग रहा हो, तो यह भी आप का

भ्रम ही है। क्योंकि जो मैदान ही में नहीं ठहरता, वह पास या फेल क्या होगा? अतः पहिले से मैदान में आ डट तो पढ़िये।

भ्रमचारी जी! जितनी भी कड़ी प्रतिज्ञाएं भगवान महावीर ने की थी वे सब-की-सब अहिंसा के भावों से सराबोर थीं। उनके पोरें-पोरें से अहिंसा की ध्वनि फूट-फूट कर निकल रही थी। उन की प्रतिज्ञाओं को हिंसात्मक बतान की चेष्टा करना यह तो अपने आप को कलंकित करना है। और कुछ नहीं। यदि इस मामले को यह रूप तुमने दे दिया। तब तो तुम स्वयं ही पकड़ में आ-जाओगे। तुम पूछोगे, कि कैसे? सुनो। तुम्हारे दिगम्बर गुरुवर्य दास, नित्य नयी-नयी प्रतिज्ञाएँ करते हैं। तब तो तुम्हारी ही मान्यता से वे सब-की-सब हिंसामयी ठहर जाती हैं। इस मामले में तो हम भी अधिकारी में 'हाँ' ही कहेंगे। क्योंकि एक दिगम्बर गुरु के लिए, प्रति दिन पचासों घरों में खास रूप में (Special) भोजन बनता रहता है। परन्तु दिगम्बर मत के धर्म-ग्रन्थों के अनुसार, है यह भोजन उनके लिए पूरा २ निषिद्ध ही। दिगम्बर शास्त्रों का मन्तव्य है, कि 'आधा कर्मी आहार' अर्थात् वह आहार जो कि खासकर के साधुओं के लिए बनाया गया हो, वह तो उन्हें भूल कर भी न लेना चाहिए। हमारे इस कथन की सचाई के लिए यदि भ्रमचारी जी! तुम चाहो, तो दिगम्बरीय धर्म-रसिक ग्रन्थ 'त्रिवर्णिकाचार' के पृष्ठ १७५ पर लिखे हुए श्लोक ७५ से ७६ तक का एक बार अवलोकन कर जाइये। और फिर देखिये आप ही के 'भगवती आराधना' के पृष्ठ ११४ की गाथा

नं० २६३ में कहा है'—

"पिंड उवधिं सेज्जं उग्गम उप्पादणो सणादी हि।
चरित्त रक्खणठ सोधिंतो होदि सुचरित्तो ॥"

अर्थात् आधाकर्मी अदि सोलह उग्गमन का सोलह उत्पाल का, एवं दस ऐषणा का, यों पूरे-पूरे वयाँलीस दोषों से रहित भोजन ही, साधु के लिए, शुद्ध एवं शास्त्रोक्त होता है।

ऐसा निर्दोष भोजन ही साधुओं के लिए ग्राह्य बतलाया गया है। मगर ये दिगम्बरों के नगे गुरू अपने आर्ष ग्रन्थों की आज्ञाओं का पालन क्यों करने लगे! वहाँ तो 'आधा-कर्मी' या आखा-कर्मी कोई कर्मी ही आहार क्यों न हो सभी स्वाहा हो जाता है। दूषित और अदूषित का विचार तो वे करें, जिन्हें संसार से कोई वास्ता प्रत्यक्ष मे न हो। धन्य!

आज भी ऐसा प्रत्यक्ष देखा, सुना, और अनुभव किया जाता है, कि इन के नंगे गुरुओं मे से, कोई अकेला साधु ही, किसी गाँव में पहुँच जाता है, तो उसके भोजन के लिये वहाँ के पचासों घरों में आरम्भ-समारम्भ करके भोजन बनाया जाता हैं। इस के लिये किसी प्रमाण की कोई आवश्यकता नहीं। वहाँ का प्रत्येक आदमी इस बात को जानता और मानता है।

पाठको! भ्रमचारी जी हमारे उपर्युक्त कथन को यूँ सीधे में मानने वाले नहीं। तब तो एक-आध प्रमाण पेश कर देना हमारा भी कर्तव्य-सा हो जाता है। एक तरह से यह बात ठीक भी तो है। बात जो भी कुछ हो, लिखित प्रमाण के आधार

पर हो । अपनी क्षमा-याचना का वास्तव में कोई मूल्य ही नहीं । अस्तु ।

दिगम्बर मतानुयायी, पंडित दीपचन्द जी वर्णी नरसिंहपुर निवासी द्वारा रचित "त्याग-मीमांसा" नामक पुस्तक को देख जाने की पाठक कृपा करें । यह पुस्तक, विक्टोरिया क्रास प्रेस, दरियागंज, देहली से दिसम्बर सन् १९३१ ई० में मुद्रित हुई है । इस के पृष्ठ ५ पर लिखा है, कि—

'एक भी साधु या पंडित ऐलक आदि अपने यहाँ आ जावे तो समस्त नगर निवासी जैन नर-नारियों का व्यापारादि कार्य बन्द हो जाता है । हजारों रुपये का खर्च माथे पर आ पड़ता है । आरम्भादि इतना बढ़ जाता है, कि कदाचित् व्याहादि प्रसंगों पर इतना होता हो । सभी को चिन्ता विशेष बढ़ जाती है ।"

पाठको ! पता लगा इस से हमारे कथन की सचाई का । क्या ब्रह्मचारी जी ! इस के टकसाली होने का और भी कोई प्रमाण चाहिए ? प्रमाण भी ऐसा-वैसा नहीं आपके घर ही का है । इस से यह तो स्पष्ट और निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया, कि दिगम्बर नंगे गुरु जितनी भी क्रियाएँ करते, कराते हैं । वे सब-की-सब हिंसात्मक, नहीं हिंसात्मक ही क्यों ? हिंसा से परिपूर्ण होती हैं । क्योंकि उनका एक आहार-मात्र ही यदि लिया जाय तो वही महान् आरम्भ-पूर्ण होता है । जिसका प्रमाण हम अभी २ ऊपर दे चुके हैं । इस के विपरीत, भगवान् महावीर की क्रियाएँ जितनी भी होती थीं । सब-की-सब एक-दम

शुद्ध, सात्विक, और अहिंसात्मक होती थीं। वे जो आहार करते थे, वह अथ से इति तक शुद्ध सात्विक और निर्दोष होता था। हम जानते हैं, कि इस सम्बन्ध में अब सुन्दरलालजी रत्ती-भर भी चूँ-चपट न करेंगे। फिर भी उनका बारह-मासिया पेट का दर्द न मिटा और कुछ आँय-साँय बकने का प्रयत्न उन्होंने कभी किया, तो उसका ऐसा मुँह तोड़ उत्तर एक परम परीक्षित राम-बाण चूर्ण के रूप मे, हमारी वज्र लेखनी के द्वारा, उन्हें दिया जायगा, जिसका एक बार सेवन-भर कर लेने से उनके पेट के सारे विकारों का सदा के लिए खातमा हो जावेगा।

भाई सुन्दरलाल जी! इस लेखक की यह प्रसादी ही, अभी तुम्हारे लिये पर्याप्त होगी। यदि इतने पर भी, तुम्हारा कोई विशेष हित-साधन न हुआ, तुम्हारा यथेष्ट मनस्तोष न हो पाया, तो एक महाप्रसादी लेकर, यह निकट भविष्य ही में तुम्हारा समुचित स्वागत करने-कराने के लिये उद्यत रहेगा। तुम्हारे मर्ज का इसे अब पूरा-पूरा पता लग गया है। फिर अहिंसा-व्रत का उपासक होने के नाते, इसके कर्तव्य का तकाजा भी इसके सिर पर है, कि यह अपनी दुधारी लेखनी के द्वारा पहले तो तुम्हारे सम्पूर्ण दैहिक, दैविक और भौतिक पाप-तापों का आँपरेशन करके पूरा पूरा भण्डा-फोड करे, और तब उनका उचित उपाय भी। जिससे आप बीसों बिस्वा नीरोग बन जावेंगे।

अजी मिथ्याभाषी भ्रमचारी! तुम्हारी गुण-गरिमा तो बड़ी ही गजब की है। एक मुँह का आदमी तुम्हारी उस गुण-

गरिमा का वर्णन करे भी तो कहाँ तक ? भाई ! जरा आँखें खोल कर अपने घर को एक बार बुहार ! पहले अपने घर के पोथों को तो मन्थन, एक बार कर जा। भाई ! यह भी कहाँ का सयानापन है, कि अपने घर के कूड़े तो झाड़े जाते नहीं, घर में तो न जाने क्या-क्या हिमालय जैसी भयंकर भूलें भरी पड़ी हैं, और परायों के घर की रखवाली का ठेका लेने को घर से निकल पड़े हो ! उपेक्ष होकर और जरा आगे-पीछे की सोच-समझ कर काम करो। चन्दनबाला के साथ मूला सेठानी ने जो भी बर्ताव किया था, वह तो उसके पापोदय का फल था। और भगवान् महावीर स्वामी को चन्दनबाला ने जो आहार श्रद्धा एवं भक्ति-पूर्वक बहराया था, वह काम उसने अपने कर्मों को क्षय करके धर्मोपार्जन करने के निमित्त किया था। दूसरी ओर भगवान् महावीर का उससे असाता-वेदनी कर्म शान्त हुआ। और इस प्रकार से एक बड़े भारी कड़े अभिग्रह की आराधना द्वारा, कर्मों का नाश भी। भाई सुन्दरलाल जी ! यदि तुम ऐसा मानने के लिये तैयार नहीं हो तो न सही। पर साथ ही इसके यह भी बताओ, कि तुम्हारे ही सिद्धान्तानुसार, तुम्हारे नंगे गुरु जो घर घर और दर-दर आहार करने के लिये जाते-आते रहते हैं, तो क्या यह उनके पाप-कर्मों का उदय है ? और दूसरी ओर क्या उन लोगों के भी यह कोई पापों का उदय है, जो वे बेचारे घंटों तक, लौटा ले-ले कर, अपने-अपने

दर्वाजों पर, उनकी प्रतीक्षा मे, खड़े रहते हैं ?

अरे भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ! वीर भगवान् तो समदर्शी थे, और सदा सम-दर्शी ही वे रहे। उस दाह-ज्वर से वे ऊबे तो जरा भी नहीं थे। पर हाँ, उस से सीहा अणगार का धैर्य अवश्य टूट गया था। बस, यही कारण था, कि परम कारुणिक प्रभु उसकी आत्मा को और अधिक समय तक त्रस्त न देख सके। इसी उद्देश्य को मद्दे-नजर रख कर, उन्होंने रेवती के यहाँ से, औषधि लाने के लिये उनसे कहा था। भाई भ्रमचारी जी ! तुम्हारी बुद्धि अब बोंथरी (Blunt) होकर, बेकार-सी हो चुकी है। अच्छा तो अब यह हो कि, तुम प्रति-दिन एक या दो बार घंटे या दो घंटे तक उसे शास्त्र-मन्थन की सान पर चढ़ा लिया करो। जिस से कुछ-न-कुछ काम की तो वह अवश्य ही हो जावेगी। भाई ! सीहा अणगार को शान्ति प्राप्त हो जाय, एक-मात्र इसी उद्देश्य से, भगवान् ने उनके द्वारा औषधि मँगवाई थी। इसमें उनका स्वार्थ-साधन तो राई-रत्ती भर भी न था। फिर महात्माओं और सन्तों के सच्चे लक्षण भी तो यही हैं, कि—

"निज परिताप द्रवइ नवीनता।
पर-दुख द्रवहि सु संत पुनीता॥"

और,

"जे हरषहिं पर-संपति देखी।

दुखित होहिं पर विपति विसेखी ॥"

देखा, भ्रमचारी जी ! नवनीत (मक्खन) कितना कोमल होता है। इससे भी सन्तों का हृदय बहुत अधिक, कोमल और श्रेष्ठ होता है। क्योंकि नवनीत तो अपने ही ताप से तप जाता है। और सन्त-हृदय तो परायों के दुखों को देख कर कातर बनता है। व परायों के दुखों के आगे अपने दुखों को तो कुछ समझते ही नहीं। तब बताओ, भ्रमचारी जी ! इस में भगवान के हृदय का राग-द्वेष कौन-सा हो गया ? जो तुम उन पर राग-द्वेष का लाछन लगा रहे हो। अजी इसमें राग-द्वेष तो आपके द्वेष से भरे हुए दिल का है। और दोष मढ़ रहे हैं, आप भगवान् के सिर पर। यह तो वही बात हुई, कि पीलिया रोग तो हो रहा है, आपकी आँखों में, और मढ़ आप रहे हैं, दूसरों की आँखों में ! भ्रमचारी जी ! "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" में तो कहीं एक भी किसी परस्पर टकराने वाली बात का वर्णन नहीं है। परन्तु हाँ तुम्हारी दिगम्बर पुराणों में तो ऐसे परस्पर विरोधात्मक वर्णन, पचासों पाये जाते हैं। जिनका प्रसंगानुकूल कुछ वर्णन तो हम यथा-स्थान पहले ही कर आये हैं। और जैसा भी प्रसंग आगे आवेगा फिर भी उसका दिग्दर्शन हम अपने पाठकों को कराने की चेष्टा करेंगे। भ्रमचारी जी ! क्या हम पुई-मुई की पुई भरी विरोधात्मक आपकी प्रकाण्ड पाण्डित्यपूर्ण (?) पुराणों की बातों से उन के दिग्गज (?) लेखकों की बुद्धि और

अनुभव का मूल्य, सहज ही मे नहीं आँका जा सकता ?

भ्रमचारी जी! तुम भगवान् महावीर के साथ, गोशाले की ज्यादती दिखा कर, उनके अतिशयों पर लीपा-पोती करना चाहते हो। मगर ध्यान रक्खो, है इसमे तुम्हारी महान् धृष्टता। क्योंकि गोशाला के द्वारा, भगवान महावीर के शरीर मे दाह-ज्वर आदि के होनेवाली घटनाओं को हम, स्थानकवासी लोग तो अछेरा ही मानते हैं। अर्थात् उसे एक अघटन-घटना मानते हैं। इस न होने जैसी बात को जो हो जावे तो दिगम्बरों के यहाँ भी अछेरा ही माना गया है।

भ्रमचारी जी! इसी न्याय नियम से, तब तो भगवान महावीर के भौतिक शरीर मे भी गोशाला के द्वारा दाह-ज्वर आदि उपसर्ग हो गये। पर भाई! तुम जैसा भी चाहो कहते रहो, हम तो इसे तुम्हारे दिल और सस्कृति की मुर्दगी ही कहेंगे, कि तुम अपने घर के अन्धे को तो, कभी भूलकर भी अंधा नहीं कहते। परन्तु हाँ पराये के समाखों को तो तुम खुशी २ अन्धे कह दिया करते हो, और सदा के लिये उसे वैसा ही मान भी बैठते हो। क्यों जी, ऐसा करते समय तुम आत्म-धिक्कार के शिकार नहीं बन पाते? भाई! नसीब होती रहे यह निन्दावृत्ति तुम्हारी तुम्हें! जिससे, परायों को, आत्म-परिचय प्राप्त करने और उसे मनन करने का मौका तो मिलता रहे।

भाई भ्रमचारी जी! आपने अपनी पुस्तक में यत्र तत्र डंके की चोट का खूब ही प्रयोग किया है। तो क्या आप किसी

नक्कारखाने में, नक्कारचियों के काम पर नियुक्त हैं, जो 'डंके की चोट' प्रसिद्ध आपकी मचान पर धरा ही हुआ रहता है ! आगे चलते हुए भ्रमचारी जी लिखते हैं कि शत्रु-मित्र का क्रोध उपशम हो जाता है, तो फिर महावीर स्वामी पर से गोशाला का क्रोध क्यों नहीं उपशम हुआ ? भ्रमचारी जी दिमाग तुम्हारा कितना अद्भुत है, कि अब ही पहले ढेर की कही हुई बात तक को तुम याद में नहीं रख सकते । अरे अभी अभी तो, हमने तुम्हें कहा ही है, कि गोशाला से सम्बन्ध रखने वाली जितनी भी बातें भगवान के साथ हुई हैं, वे सबकी सब 'अछेरे' में सम्मिलित हैं।

भ्रमचारी जी ! जरा देखिये तो । आप के दिगम्बर मत के 'आराधना-कथासार-कोष" में लिखा है, कि 'भगवान के सम वसरण में, भगवान् का पोता, ऐसा वारिषेण भ्रष्ट हो रहा था ।' पाठको ! भगवान् तो अतिशयी थे । उनकी मौजूदगी होने पर भी उनके समव-सरण में वारिषेण को विकार पैदा क्यों हो गया । भ्रमचारी जी ! हम एक बार कहें तो वही बात; और सौ बार कहें तो वही बात । तुम्हारे घर में चाहे कोप कुप्पे भले ही चुपे पड़े हों; और उसे बरबाद कर रहे हों । इस बात की तो तुम्हें कोई सुधि तक नहीं है । परन्तु हां ! परोपकारी (!) जीव ही तो ठहरे ! जो दूसरों के घर की रखवाली करने के लिए, बाई हाथ में लेकर बाहर निकल पड़ते हो ! अरे जरा, एकान्त में बैठकर पहले अपने घर की पोथियों को तो काम आओ । तब तुम्हें साफ

पढ़ेगा, कि उन में किस प्रकार का कूड़ा-कचरा भरा पड़ा है। बिना ऐसा किये, भाई तुम्हारी बुद्धि का आफरा झड़ नहीं सकता, जैसे दिगम्बर मतानुसार भगवान् महावीर के समव-सरण में भगवान् के उपस्थित होते हुए, वारिषेण को काम-विकार पैदा हो गया, वैसे ही शान्त वातावरण मे गोशाला को भी क्रोध हो आया। इससे महावीर के सिर पर कोई दोषारोपण क्यों?

गोशाला के प्रयोग से महावीर स्वमी के पास, दो मुनियों की मृत्यु हो गई। तो भ्रमचारी जी ! इसे ही तो श्वेताम्बर लोग 'अछेरा' कहते हैं। जैसे, कि तुम स्वयं ही दिगम्बर लोग भी तो इसे 'अछेरा' ही मानते हो। फिर इस प्रश्न को पूछने मे तुम्हारा मतलब ही कौन-सा सिद्ध हुआ? भगवान् के अतिशय भगवान् के पास ही थे। वे कहीं दुबक नहीं गए थे। इस 'दुबक जाना' का यत्र-तत्र प्रयोग करके तो, तुमने अपने हीये के ओछापन का परिचय दिया है। अतिशयों के सम्बन्ध मे तो कोई भी विरोधी बात नहीं है। भगवान् महावीर के आदर्श जीवन मे तो उसके लेखक महोदय ने एक भी विरोधात्मक बात कहीं भूलकर भी नहीं लिखी है। यह तो केवल तुम्हारे दिमाग और अड़ियल समझ ही का उलट-फेर-मात्र है।

भ्रमचारी जी! जैसे हेमचन्द्राचार्य ने भगवान महावीर को, चिन्ता, भय, शोक, मोहादि दोषों से रहित माना है, ठीक वैसे ही, आदर्श जीवन मे भी, उनको चिन्ता, भय, शोक और मोहादि दोषों से बिलकुल रहित ही माना गया है। यही नहीं

ऐसा मानकर अथ-से इति तक उस मान्यता का निर्वाह भी किया गया है। परन्तु भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी को, उसमें भेदा-भेद की झलक नजर आ रही है। यह उनकी सत्यासत्य के निर्णय न कर सकने वाली बुद्धि का दिवाला है। यह उसका घोर तम रूप है। इस पर भी तुर्रा यह, कि ऐसा करके भी वे अपने आप को एक महान पंडित सिद्ध कर रहे हैं और मान रहे हैं।

तीर्थंकरों में अतिशय, नियम ही से होते हैं। और वे अतिशय भगवान् महावीर में भी थे। अतिशय होते हुए भी तीर्थंकरों का उपसर्ग का होना आर पके आछेरे के रूप में कहना, तथा मानना दिगम्बर लोग भी एक मत से स्वीकार करते हैं। इतना होते हुए भी भ्रमचारी जी की बुद्धि चकरा गई, दिमाग चक्कर खा ही गया। इसी कारण से फिर भी वे चूक-चाल कर बैठे। हाँ भाई भ्रमचारी जी! इसमें तुम्हारा कोई दोष नहीं। क्योंकि तुम नंगे गुरुओं के चेले ही तो ठहरे!

भगवान् महावीर के पास शीत-लेश्या थी। फिर भी गोशाला के द्वारा डाली गई तेजो लेश्या से प्रसिद्ध मुनियों को वे बचा क्यों न सके? यूँ एक निरे अज्ञानी बालक के समान भ्रमचारी जी प्रश्न कर रहे हैं। मगर उनके हीये की आँखें होती, तो वे भली भाँति जान पाते, कि एक अन्य मतावलम्बी तापस के द्वारा डाली गई तेजो-लेश्या से प्रसिद्ध गोशाला का भगवान् महावीर ने अपनी शीत-लेश्या के प्रभाव से बाल-बाल बचा लिया था। और उस का

आयुष्य भी अभी अवशेष था। बस इसी से वह बच भी गया। मगर ऊपर जिन दो मुनियों के सम्बन्ध में पूछा गया है, उनकी आयु तो बिलकुल ही क्षीण हो चुकी थी। भगवान् सर्वज्ञ थे। वे भली भाँति जानते थे, कि उन के रोकने पर भी वे दोनों मुनि गोशाला से बोलेंगे! और बोलेंगे। और उसकी तेजो-लेश्या द्वारा उन दोनों की मौत भी अवश्य ही हो जावेगी। फिर जो भी उनकी शीत-लेश्या, उसकी तेजो-लेश्या के प्रभाव को भी पूरा-पूरा मार सकती थी, तब भी उन दोनों मुनियों के क्षीण हो जाने वाले आयु-कर्म को तो, उनक शीत-लेश्या, जोड़ नहीं सकती थी। अजी भ्रमचारी जी! वीर और सर्वज्ञ भगवान् , ये सब बातें, भली भाँति, जब पहले ही से जान-बूझ रहे थे, तब वे अपनी शीत-लेश्या का प्रयोग, क्यों और कब करने लगते?

भगवान् केवल ज्ञानी थे। अतः वे यह भी जानते थे, कि गौशाला उपसर्ग करेगा। तब दाह-ज्वर का प्रकोप होने पर, सीहा अणगार को धैर्य बँधाने के निमित्त उन्हीं अणगार द्वारा उन्हें औषधि भी मँगवानी ही पड़ेगी। यह सब घटना तो छटी की रात के लेख की भाँति, घटने वाली थी ही। तब भगवान् सर्वज्ञ होते हुए इनका कोई बिच-बिचाव करने ही क्यों लगते? यदि वे इस तरह से कर्म की रेख में मेख मार भी देते, तो इससे तो यही होता, कि संसार में, भवितव्यता का बन्धन ढीला पड़ जाता, और लोक-मर्यादा का बाँध

सदैव के लिये टूट जाता। परन्तु भ्रमधारी जी! जितने भी महा-पुरुष जगत् में समय-समय पर आते हैं, वे लोक मर्यादा की रक्षा का कार्य ही लेकर, यहाँ आये और आते हैं। विश्व की विशृंखलताओं में समता ला देना, बस, एक मात्र यही उनके अवतार का पवित्र और सुन्दर उद्देश होता है।

तब तो भ्रमधारी जी! तुम्हारा इस सम्बन्ध में प्रश्न करना भी बिलकुल ही थोथा, और बेकार सिद्ध हुआ।

भ्रमधारी जी! भगवान् के घातिया कर्म तो नाश हो चुके थे। परन्तु अघातिया—अर्थात् वेदनीय, आयुष्य नाम तथा गोत्र ये चार कर्म शेष रह गये थे। बस तब तो उसी वेदनीय कर्म के उदय से भगवान् महावीर को गोशाला के द्वारा उपसर्ग हुआ। तब इस में भ्रम की तो कोई बात थी नहीं। फिर भी तुम्हारी बुद्धि चकरा गई। यह ठीक ही है। क्योंकि 'यथा नाम तथा गुण' होना ही चाहिए।

गोशाला को क्रोध उत्पन्न हो ऐसा उत्तर भगवान ने गोशाला को नहीं दिया। और देते भी तो कैसे और क्यों? उनके वचन तो सदा-सर्वदा शान्ति ही से सराबोर रहते हैं। परन्तु हाँ, तुम जैसे को तो शान्ति-पूर्ण वचनों पर भी क्रोध आ जाता है। क्योंकि उनके भौतिक शरीर की रचना ही वैसे क्रोधाणुओं से होती है। इस नाते, उन्हें क्रोध आना ही चाहिए। यथाउदाहरणार्थ, मिश्री यूँ तो मानव-समाज के लिये स्वाद में बड़ी ही मीठी और गुण में ठंडी होती है। परन्तु

उसी मिश्री का सेवन कोई गधा कर बैठे, तो वही उसकी प्राण-लेऊ तक नन बैठती है। कहिए, भ्रमचारी जी! इस मे उस बेचारी मिश्री का कोई क्या दोष? सर्वज्ञ भगवान् तो पहले ही से जाने बैठे थे, कि गोशाला आवेगा मेरे इस प्रकार के वचन, उसे खलेंगे। तब ये-ये घटनाएँ घटेंगी। जो बातें केवल ज्ञान के द्वारा दिखाई दी थीं, उन्हें टाल कौन सकता था! अरे भ्रमचारी जी, तब तो तुम व्यर्थ ही में भगवान् के ऊपर अनेकों प्रकार के झूठे आक्षेप लगा रहे हो।

भगवान् महावीर स्वामी को गोशाला के द्वारा उपसर्ग हुआ। यह बात स्वयं भगवान् ने फर्माई है। क्योंकि वे भगवान् थे। अब सत्य को प्रकाशित करने मे उन्हें सकोच ही कौन-सा था? संकोच हो भी तो संसारी भ्रमचारियों को। फिर जब महावीर स्वामी के वेदनीय कर्म अवशेष था, तब उस काल में भूख और प्यास का लगना भी उनके लिये स्वभाविक ही था। और भ्रमचारी जी! जब कोई आहार पानी करेंगे, तो टट्टी और पेशाब की हाजत भी उन्हें अवश्य होगी ही। यही नहीं जब वे कर्म ही वेदनीय हैं, तब उनके उदय होने पर, रोगों का पैदा होना भी अनिवार्य ही होगा। यदि भ्रमचारी जी, यह बात कहें कि वेदनीय कर्म तो; केवल जली-जेवडी ही के समान होता है, यह उदय में तो कभी आता ही नहीं; तो उनका यह कथन ठीक वैसा ही अनर्गल और असत्य है, जैसे कि उल्लू के लिये ज्योतिपाज्योति सूर्य का उज्ज्वल प्रकाश, अनर्गल और

असत्य है। भाई भ्रमचारी जी! जब वेदनीय कर्म, फल देने वाला नहीं होता, तो फिर आयु-कर्म का फल-दाता भी क्यों होना चाहिए? और तब तो आपकी राय शरीफ से तो केवली अवस्था में भी जीवित रह सकना असम्भव ही हो जायगा! परन्तु भ्रमचारी जी! क्या सचमुच में होता भी ऐसा ही है? जान पड़ता है, आपकी मुलायमत ने, अक्ल ने सदैव के लिये, इस्तीफा दे दिया है। यही कारण है, कि सत्यासत्य का निर्णय करना तो, वह बिलकुल भूल-ही-सा गई है। अजी! बुद्धि के बवंडर जी! जब आप के कथनानुसार, आयु-कर्म भी फल नहीं देंगे, तो केवली अवस्था में जीवित रहना भी कैसे बन पड़ेगा? तब तो आपकी धारणा से, नाम-कर्म भी जड़ ही होना चाहिए। अर्थात् वह भी फल न देने वाला ही होना चाहिए। तब हम तुम से पूछते हैं, कि केवली अवस्था में जो अतिशय वगैरह होते हैं, वे क्यों होते हैं? क्योंकि जितने भी अतिशय आदि हैं, वे तो सब-के-सब नाम-कर्म ही के फल कहे गये हैं। फिर अनुभव शास्त्र और सन्त सभी तो एक स्वर से कहते हैं, कि गोत्र-कर्म भी फलदायी होता है। तभी तो कोई वा ये उच्च कहलाते हैं। भ्रमचारी जी! जब नाम-कर्म, आयु-कर्म और गोत्र-कर्म ये सभी कर्म केवली अवस्था में फल दे रहे हैं, तो फिर भला बेचारा वेदनीय-कर्म ही फल क्यों नहीं दे सकता है? अवश्य देगा।

अस्तु। भ्रमचारी जी! अब तो आप निर्विवाद-रूप से

मानेंगे, कि वेदनीय-कर्म फल देता है, और अवश्य देता है। बस, तब तो इसी कर्म के फल-स्वरूप केवली पुरुष आहार करते हैं, और पानी पीते हैं। और जब खाते-पीते वे हैं, इस अवस्था में टट्टी, पेशाब की हाजत भी उन्हें होगी ही। इसमे शंका ही कौन-सी है? तब वेदनीय-कर्म भी उन्हें होगा। और उस कर्म के उदय-काल मे, रोग आदि शारीरिक कष्ट भी, केवली पुरुषों को अवश्यमेव प्राप्त होंगे।

परन्तु जब ये उपर्युक्त चारों कर्म, केवली पुरुषों के नाश हो जाते हैं, तब न तो भूख ही इन्हें सताती है, और न किसी तरह की कोई प्यास ही इन्हें पीड़ा दे सकती है। जब रोगों की जड़, भूख और प्यास ही मिट गई; तब कोई रोग ही उनके शरीरों मे क्यों और कब होने लगा? इन्हीं चारों कर्मों को मान लो, कोई जली-जेवड़ी समान कहते हैं। यह वचन, "संग्रह-नय' का है। जैसे "करे माणे करे," कोई पुरुष बम्बई जाने के लिए अपने घर से तो निकल चुका है, पर वह अभी स्टेशन पर भी नहीं पहुँच पाया है। इतने ही मे कोई आदमी उसके घर पर जाकर पूछ-ताछ करे, कि वे कहाँ गये हैं? तो इस प्रश्न के उत्तर मे साधारणतः यही कहा जाता है, कि 'वे बम्बई गये हैं।' एक दूसरा उदाहरण इसी सम्बन्ध का और लें। एक सौ हाथ की लम्बी एक रस्सी ले लो, जिसका एक सिरा जल रहा है। परन्तु दूसरा मुँह उस आगी से अभी बहुत दूर है। उसे पूरी २ जलने मे अभी कुछ समय लगेगा। परन्तु संग्रह-नय-न्याय से

इसे अभी ऐसाही कह दिया जाता है। यह 'संग्रहनय' न्याय से इसे लक्षण में भी भले ही पुकारता रहे। परन्तु पूरी जली तो यह कभी न कहला सकेगी, जब कि उस में की लगी हुई आगी, उसके दूसरे सिरे तक पहुँच कर उसे भी जला-भुना कर राख कर देगी। बस इसी तरह केवली पुरुष के भी चारों कर्म क्रमशः फल देते हुए नाश हो रहे हैं। परन्तु जब सम्पूर्ण कर्म उनसे नाश हो जावेंगे, तब वा वही केवली अवस्था की आत्मा सिद्धात्मा के रूप में हो जावेगी। उस अवस्था में, फिर न तो भूख और प्यास ही उन्हें सता सकेगी, और न किसी प्रकार के कोई राग और शोक ही उन्हें कष्ट पहुँचा सकेंगे। उस दिन और उस घड़ी ही, वह सिद्धात्मा सभी प्रकार के दुःखों से मुक्त कहला सकेगा। उस अवस्था में, कोई भी कर्म उन के अवशेष न रह पावेंगे। अस्तु।

शोक, चिन्ता, भय आदि दोष भगवान् महावीर में नहीं थे। श्वेताम्बर और स्थानकवासी सभी लोग इस बात को निर्विवाद रूप से मानते हैं। परन्तु सुन्दरलालजी का दिल ईर्षा की आगी से भड़क उठा है। जल-भुनकर राख तो वे खुद हो ही रहे हैं। और साथ, श्वेताम्बर समाज पर मढ़ रहे हैं। हाँ भाई सच है, कि — 'मरता क्या नहीं करता!' अर्थात् सब कुछ कर बैठता है। भाई अपभाट जी! हम श्वेताम्बर लोग तो भगवान् महावीर में किसी भी प्रकार का शोक, चिन्ता तथा भय कभी नहीं मानते। पर आप "मान-न-मान मैं तेरा मेहमान" के नाते जबर्दस्ती हम से ऐसा मनवा लेने का दुराग्रह कर रहे हैं। इसे आपकी हठिता

नूसीं दिमाग की ज़ाहिरा जाहिली न कहें, तो और क्या कहें ?

गप्पों की गडबडी तो, भ्रमचारी जी ! तुम्हारी दिगम्बर पुराणों ही मे है। तभी तो, तुम्हारी ज़बान पर, 'गप्प' शब्द का, प्रति पल नंगा नाच दिखाई पड रहा है।

भ्रमचारी जी ! आप अपनी दिगम्बर पुराणों की गप्पों को छिपाने के मिस, दूसरों की सत्य और धर्म-शास्त्र-सम्मत बातों तक को आप गप्पमय घोपितकर रहे हैं। पाठको ! यह तो आप सभी जानते और मानते है, कि श्रावक कामदेवजी को, देव ने उपसर्ग दिया। देव ने हाथी का रूप धारण कर, उन्हें पैरों तले रौंद डाला। " परन्तु भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी, इस सत्य और सम्भवनीय घटना तक को, शंका की नज़रों से देख रहे हैं। एक तरह से तो ठीक भी है। क्योंकि, लोग, अपने पास के माल के ऊपर ही से तो, दूसरों के माल का मोल तोल आँका करते हैं। फिर भ्रमचारी जी, अपने धर्म और समाज के माल गप्प पुराणों के ऊपर से दूसरों के असली माल को भी गप्प यदि ठहरावें, तो इस काम मे नयापन और चमत्कार है ही कौन-सा ? इनका यह तो रात-दिन का धन्धा है। भ्रमचारीजी ! अर्र्र्र्र्र् ! दौड़ो ! दौड़ो !! दौड़ो !!! आप की हरिवंश-पुराण के, बेचारे वसुदेवजी को, अंगारक ने, एक नहीं, दो नहीं, दस भी नहीं ! वरन् बीसियों बार आकाश से पृथ्वी पर दे पटका ! भाई ! उनके पुण्य हैं, तो बड़े ही जबर्दस्त। जिससे बेचारों का बाल तक बाँका न हो पाया। नहीं तो आप जैसे

रक्षकों को वे बेचारे समय पर ढूंढते भी तो कहाँ ? यदि आपके भरोसे वे कहीं रहे होते तो आप के पहुंचने के पहले ही उनका सारा काम ही तमाम हो गया होता। अजी ब्रह्मचारीजी ! कहिये यह बात आपकी हरिवंश-पुराण में लिखी है या नहीं ? और लिखी है, तो सच है या नहीं ? यदि सच आप इसे मानते हैं, तो दैविक सहायता के बिना इस सचाई के पैर टिक किस नींव पर सकते हैं ? अजी ! एक मंज़िल के ऊपर से भी यदि कोई अचानक गिर पड़ता है, तो उसकी भी हड्डी पसलियाँ चूर-चूर हो जाती हैं तब आकाश में साथ-ले जा कर कई बार गिराने और पटकने पर तो कदाचित उसकी बोटी-बोटी भी पिस जावेगी। इतने पर भी आपके हरिवंश-पुराण के वसुदेवजी का बाल भी बाँका न हुआ। क्या इस रक्षा में किसी अदृष्ट दैविक शक्ति का हाथ नहीं था ? यदि था, तो केवल दिगम्बरों ही के लिए ? परायों के लिए नहीं ? ब्रह्मचारीजी ! घर के कूड़े-कचरे को तो कभी देख लिया करें ! तब परायों के घर के कूड़े-कचरे को बुहारने के लिए घर से बाहर निकलिये ! ब्रह्मचारीजी ! या तो इस घटना को अपनी हरिवंश पुराण के रचयिता की सारी बातों और सफेद झूठ-भरी गप्प-मात्र समझने की स्वीकृति पेश करो, या किसी अदृष्ट दैविक शक्ति की सहायता की बात को सत्य-सत्य मान कर कामदेवजी वाली घटना के साथ अपना राजीनामा हो जाने की अपनी लिखी इच्छा प्रकट करो।

ब्रह्मचारीजी अब हम तुम्हें इन कथाओं के द्वारा बताने की

चेष्टा करेंगे, कि कामदेवजी की घटना, सचमुच मे; एक दैविक घटना थी या नहीं ? भाई ! कामदेवजी को देव ने मार डालने की नीयत से नहीं रौंधा था। इस दैविक ताप मे तो, किसी अदृष्ट दैविक शक्ति की केवल यही मंशा और परीक्षा रही थी, कि कामदेवजी अपने धर्म की दृढ़ता में कितने गहरे उतरे हुए हैं। वे अपने प्राणों के मोल से अपने धर्म को निर्भय होकर पालन करने के ज्ञान के मोल को कितना ऊँचा आँकते हैं देव की सारी माया, केवल इस एक बात की परीक्षा के लिए थी। मगर श्रावक कामदेवजी अपने धर्म मे हिमालय के समान अटल; और सागर के समान गम्भीर थे। देव तो क्या, यदि स्वयं इन्द्र-देव भी उनकी परीक्षा लेने के लिए उतर आते, तब भी वे अपने धर्म से एक इंच-भर भी इधर-के-उधर न हुए होते।

भाई भ्रमचारी जी ! इस धर्म-प्रेम के राज-भवन मे तो केवल वही कोई शूर-वीर प्रवेश कर सकता है; जो पल-पल में अपने प्राणों को उत्सर्ग करदेने के लिए, छटपटाता रहता है। जैसे—

यह तो घर है प्रेम का, खाला का घर नाहि।
सीस उतारे भुँह धरै, तब पैठे घर माहि॥

अतएव, ऐसे धर्म-परायण, दृढव्रती पुरुष को, धर्म के पालन में, किसी कष्ट का अनुभव तो कभी होता ही नहीं। यदि किसी कष्ट का अनुभव, उसे कभी हो पाया, तब तो वह धर्म, धर्म रहा ही नहीं। वह तो, पंसारी के दुकान की कोई पुड़िया मात्र होगई।

करने का सारा काम अन्दर ही अन्दर हुआ। तब वह पानी बाहर कैसे और कहाँ निकल गया? इस पर भी आप कदाचित् यह कहें कि सभा भाग जन-भाड़ के कारण अवश्यमेव नष्ट गई। जिसके कारण वह शीघ्रता से बह कर निकल गया। परन्तु हम पूछते हैं क्यों जी, गंगा के उस प्रचण्ड प्रवाह में वह जन-समुदाय गिर कर बह जाने से बच कैसे गया? कदाचित् उसे बचाने के लिए आदिनाथ-पुरुष के सम्बन्ध में या तो स्वयं अपनी ही आँखें बन्द कर ली होंगी, अथवा वह स्वयं ही अपने आपको एक पुल बनाकर, वहाँ आड़े पड़ गए होंगे। भाई भ्रमचारी जी! अरे, क्या कोई इस बात को भी मान सकता है, कि नहाने धोने, और कूदने फाँदने से किनारे छोड़ कर बाढ़ पर आई हुई गंगा नदी का पानी कभी कम हो सकता है? यह तो वैसी ही बात हुई जैसे कि अवसर पाकर, माताएँ और बहनें अपने छोटे-छोटे बच्चों तथा भाइयों को रिझाने के लिए, गुड़िया-गुड्डियों के खेल के समय कहा करती हैं।

तब एक-आध कदम आगे बढ़ कर भ्रमचारी जी ने दर्शाया है, कि "श्रमदेव जी तो, उपसर्ग जीत गये। और महावीर तेजो लेश्या से घबरा गये।" भ्रमचारी जी! कहीं और-छोर भी है, इस गप्प का? श्वेताम्बर स्थानकवासियों के गणधरों-धर धर्मग्रन्थों में से; किसी एक में भी तो यह नहीं कहा गया है, कि महावीर गोशाला की तेजो-लेश्या से घबरा उठे! इस के लिए, तुम ने "भगवान् महावीर

के आदर्श जीवन" के पृष्ठ २५ पर के एक उदाहरण को भी वहाँ उद्धृत कर दिखाया है, कि "दाह ज्वर मात्र का प्रकोप, कुछ काल क बना रहा। परन्तु समदर्शी प्रभु का अपनी उस अवस्था पर भी कभी कोई राग द्वेष न था।"

वाहरे भ्रमचारीजी! धूल तो फेंकने को चाहा था तुमने सूरज पर, परन्तु आ पडी पीछी वही धूल तुम्हारे ही मुँह पर! करने तो चले थे बुराई भगवान् की, जिन शब्दों के द्वारा, चले थे भगवान के गुणों का खण्डन करने, उन्हीं शब्दों द्वारा, वीर भगवान के उन्हीं गुणों का मंडन और सोलह-आना मडन हो गया। यह है वीर और सर्वज्ञ भगवान के अद्भुत और अलौकिक गुणों की सर्वतोमुखी छाप! भाई भ्रमचारीजी! तुम्हारे ऊपरवाले उदाहरण से ही तुम्हारी बात बावन तोला और पाव रत्ती झूठी ठहर जाती है। अरे भ्रमचारीजी! तुम्हें अपनी पुस्तक के पिछले दो पृष्ठों तक की बात भी याद न रही? बस इन्हीं गप्पों के बल अपना नाम जग-जाहिर तुमने करना चाहा है।

भ्रमचारीजी! प्रत्येक श्वेताम्बर स्थानकवासी गृहस्थ के लिए शास्त्रों के पठन-पाठन करने की खुली परवानगी है। और तदनुसार यथा-समय और यथा-शक्ति वे करते भी है। "पढ़ें सुत्तर तो मरें पुत्तर" वाली कहावत तो तुम्हारे ही लिये मुबारिक हो, और तुम्हीं जैसों पर उस का चरितार्थ भी हो। क्योंकि पुत्र मर जाने का भय दिखाकर तो तुम्हारे खुद ही के मत में बेचारे

जहाँ मोक्ष और लोक का साथ हो, वहाँ धर्म की हार-जीत, किसी भी हालत में, हो कैसे सकती है ? ब्रह्मचारी जी ! धर्म की कठोर परीक्षा में जो भी और जितना भी कष्ट किसी व्यक्ति को मिलता है, वह तो, उस परीक्षा में सफल होते ही सुख और समृद्धि के रूप में बदल जाता है। सच्चे और वास्तविक धर्म की यही तो पहिचान और शक्ति है। पाठको ! प्रत्यक्ष उदाहरण है कि देवी सीता जी को, उन की अग्नि-परीक्षा के समय धधकते हुए अग्नि-कुंड में डाल दिया गया था। परन्तु वही धधकती हुई भयंकर आग भी उन के अटल धर्म की श्रेष्ठता के आगे, पानी-पानी हो गई। सुदर्शन को शूली पर चढ़ाया गया। परन्तु उस धर्म-वीर के लिए वही शूली, एक बहु-मूल्य सिंहासन से भी अधिक उपयुक्त बन गई। ब्रह्मचारी जी ! कदाचित् आप पूछें कि यह सब क्यों हुआ ? तो हम शास्त्र सम्मत और अनुभव के प्रमाण से दावे के साथ यह कहेंगे, कि यह सब इसलिए हुआ कि 'धर्मो रक्षति रक्षितः' अर्थात् धर्म की रक्षा तुम करो, धर्म, बदले में तुम्हारी रक्षा करेगा। ये सब-के सब महान् व्यक्ति भी धर्म पर ध्रुव के समान अडिग थे। कहिये ब्रह्मचारी जी ! कामदेव जी के सम्बन्ध की सम्पूर्ण शंकाएँ आपकी अब तो रफू-चक्कर अवश्य ही हो गई होंगी। यह उनके सत्य धर्म ही का प्रभाव था, कि एक विशालकाय हाथी के द्वारा रौंदे जाने पर भी वे मर न सके। फिर चाहे आप इसे किसी अदृष्ट दैविक सहायता के नाम से पुकारें या ध्रुव धर्म का प्रभाव आप

उसे कहें। अजी जो बातें एक दम सच्ची और प्रमाणित होती हैं, उन्हें तो आप शंका भरी दृष्टि से देखा करते हैं, अनर्गल और असत्य उन्हें बताते हैं। और इन के विपरीत जो बातें अव्यवहारिक, अशास्त्रीय, अनुभव रहित असत्य बातों से भरी-पूरी होती हैं, उन्हें आप असत्य विश्वासनीय और शास्त्रीय मान बैठते हैं। ब्रमचारी जी! अब जरा आपके दिगम्बरीय पुराणों को और भी देख जाइए कि उस मे लेखक ने कहाँ तक अपनी लेखनी को असंयत रूप मे चलाया है! तुम्हारी 'आदिनाथ' पुराण मे लिखा है, कि—'जब भरतजी सेना लेकर गये, तो माग में गगा नदी पड़ी। वह बाढ़ पर थी; और किनारे छोड़ कर जा रही थी। भरतजी की सेना किनारे पर ठिठक रही। उसे वह पार न कर सकी। तब तो सेना के लोगों ने मिल कर उसमे खूब स्नान किया और कुल्ले किये। जिस से उसकी बाढ़ कम हो गई। और पानी उतर जाने से सेना भी पार लग गई।' धन्य! आपके इन बे-सिर-पैर के गप्पों की बलिहारी है! अरे, बेचारे दुनियावी लोग तक इतनी भारी गप्प भूल कर भी नहीं हाँकते। ब्रमचारी जी! हम यहाँ एक बात आप को पूछने का दुस्साहस करते हैं, कि सारी सेना उसी गगा मे नहाई भी; और कुल्ले भी वहीं के वहीं किये। क्यों जी तब वह पानी गगाजी ही में रहा, या उसके बाहर निकल गया? कदाचित् तब आप यह कह दें कि वह पानी तो उसके बाहर निकल गया।' इसके उत्तर मे हम आप से पूछते हैं, कि क्यों जी, जब नहाना, धोना, और कुल्ले

करने का सारा काम अन्दर-ही अन्दर हुआ। तब वह पानी बाहर कैसे और कहाँ निकल गया ? इस पर भी आप कदाचित यह कहें कि इतना भारी जन-भार के कारण भगदड़ी मच गई। जिसके कारण वह शीघ्रता से बह कर निकल गया। परन्तु इस दशा में क्यों जी, गंगा के इस प्रचण्ड प्रवाह में वह जन-समुदाय गिर कर बह जाने से बच कैसे गया ? कदाचित् उसे बचाने के लिए आदिभाग-पुराण के लेखक ने या तो स्वयं अपनी ही आँखें बन्द कर ली होंगी, अथवा वह स्वयं ही अपने आपको एक बाँध बनाकर, वहाँ आड़े पड़ गए होंगे ! भाई ब्रह्मचारी जी ! अरे, क्या कोई इस बात को भी मान सकता है, कि नहाने धाने, और कुल्ले करने से, किनारे छोड़ कर बाढ़ पर आई हुई गंगा नदी का पानी कभी कम हो सकता है ? यह तो वैसी ही बात हुई जैसे कि अकसर करके, माताएँ और बहनें अपने छोटे-छोटे बच्चों तथा भाइयों को रिझाने के मिस, गुड़िया-गुड्डियों के खेल के समय कहा करती हैं।

तब एक-आध कदम बढ़ कर ब्रह्मचारी जी ने दर्शाया है, कि "कामदेव जी तो, उपसर्ग बीत गये। और महावीर उसको तपस्या से पचा गये।" ब्रह्मचारी जी ! कहीं और-छोर भी है, इस गप्प का ? श्वेताम्बर स्थानक-वासियों के गाड़ियों-भर धर्मशास्त्रों में से, किसी एक में भी तो यह नहीं कहा गया है, कि महावीर गोशाला की तेजो-लेश्या से तड़फड़ा उठे ! इस के लिए, तुम ने "भगवान महावीर

के आदेश जीवन" के पृष्ठ २५ पर के एक उदाहरण को भी यहाँ उद्धृत कर दिखाया है, कि "दाह ज्वर मात्र का प्रकोप, कुछ काल तक बना रहा। परन्तु समदर्शी प्रभु का अपनी उस अवस्था पर भी कभी कोई राग द्वेष न था।"

वाह रे भ्रमचारीजी! धूल तो फेंकने को चाहा था तुमने सूरज पर, परन्तु आ पड़ी पीछी वही धूल तुम्हारे ही मुँह पर! करने तो चले थे बुराई भगवान् की, जिन शब्दों के द्वारा, चले थे भगवान के गुणों का खण्डन करने, उन्हीं शब्दों द्वारा, वीर भगवान के उन्हीं गुणों का मण्डन और सोलह-आना मण्डन हो गया। यह है वीर और सर्वज्ञ भगवान के अद्भुत और अलौकिक गुणों की सर्वतोमुखी छाप! भाई भ्रमचारीजी! तुम्हारे उपरवाले उदाहरण से ही तुम्हारी बात बावन तोला और पाव रत्ती झूठी ठहर जाती है। अरे भ्रमचारीजी! तुम्हें अपनी पुस्तक के पिछले दो पृष्ठों तक की बात भी याद न रही? बस उन्हीं गप्पों के बल अपना नाम जग-जाहिर तुमने करना चाहा है।

भ्रमचारीजी! प्रत्येक श्वेताम्बर स्थानकवासी गृहस्थ के लिए शास्त्रों के पठन-पाठन करने की खुली परवानगी है। और तदनुसार यथा-समय और यथा-शक्ति वे करते भी है। "पढ़ें पुत्तर तो मरें पुत्तर" वाली कहावत तो तुम्हारे ही लिये मुबारिक हो, और तुम्हीं जैसों पर उस का चरितार्थ भी हो। क्योंकि पुत्र मर जाने का भय दिखाकर तो तुम्हारे खुद ही के मत में बेचारे

श्रावकों को, सूत्रों के पठन-पाठन से विलग रखने का प्रयत्न किया गया है। यदि प्रमाण चाहो तो दिगम्बर मत के "चर्चा-सागर" को एक बार मनन-पूर्वक पढ़ जाओ। उससे मुँह माँगा वरदान लोगे। उसमें एक नहीं, दो नहीं, वरन् पूरे-पूरे तीस शास्त्रों प्रमाणों से इस बात को प्रमाणित की गई है, कि "सिद्धान्त ... के रहस्यों का पढ़ना-पढ़ाना, सुनना-सुनाना आदि का अधिकार पाँचवें गुण-स्थान में रहनेवाले, वैराग्यवती श्रावक को नहीं है।" इसी कथन की पुष्टि और समर्थन, तुम्हारे 'वसुनन्दि-श्रावकाचार' नामक ग्रन्थ में गृहस्थ के लिए, सिद्धान्त के पठन-पाठन का एक दम निषेध द्वारा किया गया है। क्या, अब भी भ्रमचारीजी के हीये की आँखें न खुलेंगी? वाह! दरअसल बात तो यह है, कि तुम्हारे, घर के दिगम्बर मत ही में तो बेचारे गृहस्थों के लिए शास्त्रों के पठन-पाठन की मनाई की गई है। क्योंकि इस बात का विवेचन तो तुमने पहले ही खूब छान-बीन कर, कर लिया है, कि शास्त्रों के पठन-पाठन का क्रम गृहस्थों ने यदि अपने हाथों में लिया, तो तुम्हारे घर के सारे गप्पों का एक-दम भण्डा-फोड़ हो जायेगा। और साथ-ही-साथ तुम्हारी पोप-लीलाओं का जग-जाहिर प्रदर्शन भी। अपने ग्रन्थों के इन गपोड़ों को अपने घर के इस छिपे हुए पाप-पुञ्ज को, और भी छिपाये रखने के लिए भ्रमचारीजी ने श्वेताम्बरीय सूत्रों पर यह मिथ्या दोषारोपण करके अपनी माया जाल को और भी अधिक फैलाने का प्रपंच रचा है। पर भाई भ्रमचारी जी! पापों की पूँजी भी कभी पची है और पचती है!

नहीं कदापि नहीं भाई। 'नखरे' की चमक-दमक है ही कितनी? जब तक कि उसे कोई योग्य पारखी परख न ले। उस योग्य पारखी के पास पहुँच कर वह तो स्वयं ही बोल जाता है, कि वह 'न-खरा' है। अर्थात खरा नहीं है। पर भाई! कुन्दन की चमक-दमक और उसकी लचक तो कुछ निराली ही होती है। जिस का भी दिल चाहे तब कभी और जहाँ कहीं, से कसौटी पर लगा-लगा कर परख ले। भ्रमचारीजी! श्वेताम्बरीय समाज के सम्पूर्ण धर्म-शास्त्र भी उसी कुन्दन के समान एक-दम खरे और चमकीले-दमकीले हैं। संसारी आग मे कितना ही जला-भुना कोई क्यों न हो जो भी शुद्ध अन्त:करण और सच्ची जिज्ञासा लेकर, जो भी कोई उन की शरण में एक बार जाता है, उसके सम्पूर्ण पाप और तापों को वे मिटा देते हैं। इनके विपरीत, भ्रमचारी जी! तुम्हारी दिगम्बरीय पुराणों को पढ़-पढ़ कर, लोगों के कान अब खडे हो रहे हैं, उनके जी अब ऊब उठे हैं। बस इन्हीं कारणों से तो,—'घर का भेदी, लका ढहाय।'—वाली बातें, आज मूर्तिमान होती हुई नजर आ रही है। तुम्हारे घर और समाज ही के लोग, तुम्हारी उन दिगम्बरी पुराणों की बातों को जोरों से प्रकाश में ला रहे हैं। क्या इससे भी अधिक उनके झूठी कल्पित और सार-हीन होने का कोई और भी प्रमाण चाहिए? आपको दर-दर और घर-घर का भिखारी न बनना पड़े, इसके लिये हम ही स्वयं तुम्हारी झोली में कुछ ऐसे ग्रन्थों के नाम और गाँव का पता डाले देते हैं, जो समय-समय पर

तुम्हारे ही कट्टर मतानुयायियों के द्वारा लिखे गये तथा प्रकाशित किये गये हैं। लीजिए, (१—२) आदि नाथ-पुराण-समीक्षा भाग प्रथम और भाग द्वितीय। (३) पद्म पुराण-समीक्षा। (४) हरिवंश पुराण-समीक्षा। (५—६) ग्रन्थ परीक्षा प्रथम भाग और द्वितीय भाग। (७) चर्चा-सागर। आदि-आदि ग्रन्थों का, यदि ध्यान तथा मनन-पूर्वक अवलोकन तुम करोगे, तो हमारा ध्रुव विश्वास है, कि इन्हें देख और मनन करके, तुम्हारे साथ हुए दिलों में अपने धर्म के प्रति एक ज़िझक सी उठेगी; तुम्हें आत्म ग्लानि का अनुभव होगा, और तुम्हारे अन्ध विश्वास का सदा के लिये खातमा हो जावेगा। उस दिन तुम्हें जान पड़ेगा, कि तुम्हारे खुद के घर में और उसके आस-पास कूड़े-कचरे के गन्दगी पैखाने पाखाने कितने बड़े-बड़े ढेर लग रहे हैं। और जगत् की दौड़ा-दौड़ी में तुम कितनी शताब्दियों से पिछड़े हुए हो। एक ओर तो अपनी अन्धी और अपाहिज सन्तानों तक को, सर्वांग सुन्दर और सद्-गुण सम्पन्न बताना, और दूसरी ओर परायों की भली और लोक-कल्याण-कारक बातों तक को गँवारी और गड़-गुवारी कह कर; उनकी अवहेलना करना, ये बातें तो नंगे गुरुओं और भ्रमचारी-जैसों को ही नसीब होती रहें। सुधार के ठेकेदार भाई भ्रमचारी जी! परायों की बातें लोप करके और अपने आपकी डाँड़ों के गुण बोध करके, सुधार की राम-घोषणा करना यह तो कुदरती कानून के बिलकुल ही खिलाफ का मार्ग है। भ्रमचारी जी! सुधार-सुधार चिल्लाते रहने से तो

सुधार न कभी हुआ ही है और न कभी होता ही है। सुधार के लिये तो सात्विक त्याग और निःस्वार्थ सेवा की निरन्तर आवश्यकता है। जो महापुरुष इन दोनों बातों के पीछे, अपने सर्वस्व तक को होम देने लिये छटपटाता रहता है, वही कुछ वास्तविक सुधार, संसार मे कर पाता है। और वह भी अपने निजू आदर्श ही के द्वारा। भाई भ्रमचारी जी! देर या सवेर मे, आना तो तुम्हें भी इसी मार्ग पर पड़ेगा। आज अपने हठ-धर्मीपन से चाहे तुम इस अप्रिय किन्तु वास्तविक सत्य को मानों या न मानों। अभी तक तो दिगम्बरीय पुराणों पर, श्वेताम्बरी समाज की कलम उठी तक भी न थी। परन्तु अब, जब कि भ्रमचारी-जैसे लोग तक घासलेटी साहित्य को लिख-लिखा कर समाज मे कलहाग्नि को प्रज्वलित करने की अनाधिकार चेष्टा कर रहे हैं, तब जो भी इस बात के हमारे अपने श्वेताम्बरीय सिद्धान्तो से बिलकुल विपरीत होते हुए भी, कम-से-कम आत्म-संरक्षण के नाते ही, हमे भी लेखनी के मैदाने-जंग मे, कमर कस कर उतर आने के लिये विवश होना पड़ा है। क्योंकि आत्म-संरक्षण, कुदरत के कानून का सब-से-प्रथम और प्रमुख सिद्धान्त है। अत. भाई भ्रमचारी जी ने; "Tit for tat" अर्थात् 'जैसे को तैसा', के नाते, हमे इस बात का अवसर देकर और आह्वान करके अपने सामने बुलाया है, कि अब हम भी निःसंकोच हो कर दिगम्बरी पुराणों की अनमेल बातों को सर्व-साधारण के सामने, उसके अपने असली-

तुम्हारे ही कट्टर महानुयायियों के द्वारा लिखे गये तथा प्रकाशित किये गये हैं। लीजिये, (१–२) आदि माय-पुराण-समीक्षा भाग प्रथम और भाग द्वितीय। (३) पद्म पुराण-समीक्षा। (४) हरिवंश-पुराण समीक्षा। (५–६) ग्रन्थ परीक्षा प्रथम भाग और द्वितीय भाग। (७) चर्चा-सागर। इत्यादि आदि ग्रन्थों का यदि ध्यान तथा मनन-पूर्वक अवलोकन तुम करोगे, तो हमारा ध्रुव विश्वास है, कि उन्हें देख और मनन करके, तुम्हारे सोये हुए चित्तों में अपने धर्म के प्रति एक भिन्नक-सी उठेगी; तुम्हें आत्म ग्लानि का अनुभव होगा, और तुम्हारे अन्ध विश्वास का सदा के लिये खातमा हो जायेगा। उस दिन तुम्हें जान पड़ेगा, कि तुम्हारे खुद के घर में और उसके आस-पास, कूड़े-कचरे के गन्दगी फैलाने वाले कितने बड़े-बड़े ढेर लग हुए हैं। और जगत् की चौका-चौकी में तुम कितनी शताब्दियों से पिछड़े हुए हो। एक ओर तो अपनी भद्दी और अग्राह्य सम्बातों तक को, सर्वथा सुन्दर और सद्‌-गुण सम्पन्न बताना, और दूसरी ओर पराओं की भली और लोक-कल्याण-कारक बातों तक को गँदली और गई-गुजरी कह कर, उनकी अवहेलना करना; ये बातें तो नगे गुरुओं और भ्रमचारी-जैसों को ही नसीब होती रहें। सुधार के ठेकेदार भाई भ्रमचारी जी! पराओं की बातें लोक करके, और अपने आपकी खराबियों के पुल बाँध करके, सुधार की रम-घोषणा करना यह तो कुदरती कानून के बिलकुल ही खिलाफ का मार्ग है। भ्रमचारी जी! सुधार-सुधार चिल्लाने पने से तो

नहीं उठाते। किन्तु गृस्थियों के लिए, इतने कडे नियमों का निभाया जाना, यदि असम्भव नहीं तो कठिन तो अवश्य ही है। यही कारण है, कि सर्वज्ञ महाप्रभु ने पहले ही से उनके लिए, अस्तेयाणुव्रत को धारण करने की योजना कर दी है। जिस के द्वारा उन्हें 'राज दण्डे और लोक भण्डे' ऐसी बडी चोरी तो कदापि न करनी चाहिए।

भ्रमचारी जी! दाँतों को कुरेदने के लिए घास का तिनका, ज़मीन पर से बिना इज़ाज़त उठा लेने वाले गृहस्थी को न तो कोई राजा ही दण्ड देता है, और न वह लोक द्वारा ही कभी निन्दानीय समझा जाता है। और ऐसा कर लेने पर उसका अस्तेयाणुव्रत भी जैसे का-तैसा बना रह जाता है। इसी निष्कर्ष को मद्दे-नज़र रखते हुए 'आदर्श-जीवन' मे ऐसा कहा गया है, कि 'गृहस्थियों को ऐसी चोरी कभी न करनी चाहिये; जो दण्डनीय हो। अर्थात् राजा उसे दण्ड दे, और लोक मे उसे बुरा कहा जाय। 'दण्डनीय' शब्द का प्रयोग, यहाँ-राज-दण्ड के साथ है, न कि कर्म-बन्धन के साथ गृहस्थियों के द्वारा, निभाया जा सकने योग्य मोटी चोरी का त्याग ही, अस्तेयाणुव्रत के अन्तर्गत आ सकता है। परन्तु बिना इजाज़त घास के तिनके को उठा लेने जैसी सूक्ष्म चोरी का त्याग तो अस्तेयाणुव्रत मे, किसी भी प्रकार से आ नहीं सकता। अगर ऐसी छोटी-छोटी चोरियों तक का समावेश; यदि भ्रमचारी जी के कथनानुसार इस के अन्तर्गत हो सकता है, तब तो क्यों भाई

रूप में, प्रकाशित करके, ज्यों का-त्यों रख दें। समय की इस माँग को पूरा करना, हम भी अपना कर्तव्य और श्रेष्ठ धर्म समझते हैं। अतः हम भी अपनी लेखनी को हाथ में लेकर भ्रमधारी जी के घर का भण्डा-फोड़ करने के लिये घर से बाहर निकल पड़े हैं। भाई भ्रमधारी जी! अब आप भी सचेष्ट होकर प्रतीक्षा कीजिये कि आये दिनों आपकी दिगम्बरता के क्या क्या गजब के गुल खिलते हैं।

आगे चलकर 'अस्तेयाणुव्रत-ऐसी चोरी नहीं करना जो दूषणीय हो।' ऐसा उदाहरण देकर उस का औंधा-सीधा अर्थ करने में भ्रमधारी जी। महाशय (?) महान्-से-महान् मायावी लोगों से पीछे तो ही नहीं, वरन् पूरे एक-सी कदम आगे बढ़ गये हैं। भ्रमधारी जीकी बुद्धि ही औंधी हो गई। साहित्यिक परिभाषा को समझने-बूझने के लिए उन के अपने पास बुद्धि की गन्ध तक नहीं। भाई भ्रमधारी जी! अरे! प्रथम हानि-लाभ का ज्ञान तो, कीड़े मकोड़ों तक का होता है। फिर आप ही खुद आगे आकर क्यों अपनी पोलें खुलवाते हैं! क्या सचमुच आप इतना भी नहीं जानते कि अस्तेयाणुव्रत' पद तो, गृहस्थियों के बारह अणुव्रतों में से एक अणुव्रत है। साधुओं के लिए 'महाव्रत' होता है, और गृहस्थियों के लिए 'अणुव्रत। अर्थात् महाव्रत की तुलना में अणुव्रत छोटा और उतना अधिक कष्ट-प्रद नहीं है। इस तीसरे महाव्रत को धारण करने वाले साधु लोग तो तृण का एक तिनका तक बिना किसी की इजाजत के जमीन पर से भी कभी

नहीं उठाते। किन्तु गृस्थियों के लिए, इतने कडे नियमों का निभाया जाना, यदि असम्भव नहीं तो कठिन तो अवश्य ही है। यही कारण है, कि सर्वज्ञ महाप्रभु ने पहले ही से उनके लिए, अस्तेयाणुव्रत को धारण करने की योजना कर दी है। जिस के द्वारा उन्हें 'राज दण्डे और लोक भण्डे' ऐसी बड़ी चोरी तो कदापि न करनी चाहिए।

भ्रमचारी जी! दाँतों को कुरेदने के लिए घास का तिनका, ज़मीन पर से बिना इजाज़त उठा लेने वाले गृहस्थी को न तो कोई राजा ही दण्ड देता है, और न वह लोक द्वारा ही कभी निन्दानीय समझा जाता है। और ऐसा कर लेने पर उसका अस्तेयाणुव्रत भी जैसे का-तैसा बना रह जाता है। इसी निष्कर्ष को मद्दे-नज़र रखते हुए 'आदर्श-जीवन' मे ऐसा कहा गया है, कि 'गृहिस्थयों को ऐसी चोरी कभी न करनी चाहिये, जो दण्डनीय हो। अर्थात् राजा उसे दण्ड दे, और लोक मे उसे बुरा कहा जाय। 'दण्डनीय' शब्द का प्रयोग, यहाँ-राज-दण्ड के साथ है, न कि कर्म-बन्धन के साथ ग्रहस्थियों के द्वारा, निभाया जा सकने योग्य मोटी चोरी का त्याग ही, अस्तेयाणुव्रत के अन्तर्गत आ सकता है। परन्तु बिना इजाजत घास के तिनके को उठा लेने जैसी सूक्ष्म चोरी का त्याग तो अस्तेयाणुव्रत में, किसी भी प्रकार से आ नहीं सकता। अगर ऐसी छोटी-छोटी चोरियों तक का समावेश; यदि भ्रमचारी जी के कथनानुसार इस के अन्तर्गत हो सकता है, तब तो क्यों भाई

भ्रमचारी जी! आप के इस दिये हुए न्याय और राय के मुताबिक आप को 'चोर' शब्द के द्वारा सम्बोधित करने कराने में कोई आपत्ति न होगी? क्योंकि, पास के तिनके भी बिना इजाजत उसी पर से उठालेने जैसे सूक्ष्म चोरी से तो शायद ही कभी तुम वंचित रह पाते होगे।

भ्रमचारी जी! आप दूसरों के सत्य भाव को छिपा और उन के असत्य भावों का प्रगट कर के क्या, स्वयं ही चोर नहीं बने जा रहे हैं? परलोक के अवतों का तो भय कोई लोक दिल में तुम कभी रक्खो!

अर भ्रमचारी जी! तुम लिख रहे हो कि—"श्री चौथमल जी धीमर, जुलाहे आदि जातियों के घरों से आहार लाते हैं।" अरे, वा! इस असत्य लिखने वाले भ्रमचारी जी! श्री चौथमल जी महाराज, आज तक न तो किसी धीमर, जुलाहे आदि जातियों के घरों में भोजन करने ही के लिये कभी गये और न उन जातियों के घरों ही का कोई भोजन, कभी उन्होंने ग्रास तक किया।

भ्रमचारी जी! तुम्हारे दिगम्बर नग्न गुरु तो अवश्य ही सदापी आहार करने लग पड़े हैं। वे अब न तो किसी आधे कर्मी आहार ही का त्याग करते हैं, और न किसी अभक्ष्याभक्ष्य ही को। उनके पेट की बलि वेदी में आ कर तो, सभी स्वाहा हो जाता है। यदि प्रमाण चाहिए, तो देखो, तुम्हारे ही विद्वत्स्या-मतसिंहजी ने, अपने द्वारा लिखित 'जन्म-सुधार' नामक

पुस्तक के पृष्ठ २३ पर लिखा है, कि—"हमारे बाज्र-बाज्र दिगम्बरी जैन, त्यागी भी होकर, अपनी मान-बड़ाई के कारण, अनुचित कार्य करते हुए कुछ खयाल नहीं करते। उन त्यागियों की बुद्धि भी अभक्ष्य भोजन ने उलटी कर दी।" अब कहिए, भ्रमचारी जी! निर्दोष भोजन से श्री चौथमल जी महाराज की बुद्धि विपरीत हुई, कि तुम्हारे इस घर ही के उपर्युक्त दृढ़ प्रमाण द्वारा अभक्ष्य भोजन से दिगम्बरी नंगे गुरुओं की बुद्धि बारह-बाट हो गई? पाठक-प्रवर! आप स्वयं ही निर्णय कर लीजिये, कि श्री चौथमल जी महाराज, वास्तविक-रूप से निर्दोष हैं, या दिगम्बरों के ये नंगे गुरु? प्रमाणों द्वारा, दोनों में से किसका आहार सदोष, और किसका आहार निर्दोष है?

दिगम्बर नंगे गुरुओं की बुद्धि दूषित और विपरीत हुई सो तो हुई; परन्तु न्यामतसिंह जी के कथनानुसार वे अनुचित कार्यों तक के पीछे उतर कर, बर्बाद भी होने लगे।

देखा, मित्रो! तभी तो उनके नंगे गुरुओं की मोर-पीछियों में इकाइयाँ, दहाइयाँ और सैंकड़े कौन गिनावे? उनमें तो हजारों के नोट छिपे रहते हैं। यदि एक भी मोर-पींछी तुम्हारे हाथ लग गई, और घर में लाकर, तुमने उसे झड़ा दिया, तो उसी घड़ी तुम्हारे जीवन की सारी नंगाई दूर हो जावेगी! तुम्हारी सारी दरिद्रता तुम से कोसों दूर भाग जावेगी! भाई भ्रमचारी जी! आप के नंगे गुरुओं की धर्म-विहीनता का क्या कोई और भी सजीव प्रमाण चाहिए? इसीलिये हमारा आप

से बार-बार कहता है, कि आप ऐसे नंगे गुरुओं से सदा सचेत और सतर्क होकर रहें। ये लोग एक बार तो, मुनि होने का दम भरते हैं, और ये ही लोग इस सभ्यता और शिक्षा के ज़माने में, 'निष्परिग्रही' शब्द का अर्थ इस-से कर, कौपीन तक को धारण करना भार पाप और अपने मुनिव्रत का अपमान समझते हैं। दूसरी ओर ऐसी लोग महिला-समाज तक के सामने, नंग-धड़ंग होकर, इधर-से उधर और उधर-से-इधर फिरते हैं। जहाँ भी कहीं ये आहार पानी के लिये जाते हैं, अक्सर देखा जाता है, कि उस घर में दूर-दूर के मुहल्लों की माताओं, बहिनों और बेटियों का एक खासा मेला-सा लग जाता है। अरे! एक ओर तो जिस युग में दो-दो वर्ष के बच्चे और बच्चियों तक को नंगे रखना, 'पाप' घोषित किया जाता है; दूसरी ओर उसी युग में दिगम्बर के इन नंगे गुरुओं के लिये उनके अपने गुह्य अंगों को ढाकने के अर्थ कौपीन तक की कोई लगाम नहीं रहती! यही तो एक बड़ा आश्चर्य है। अरे प्रकृति ने अपनी नंगाई को ढँकने के लिये वनों को पेड़ और पौधे प्रदान किये, पर्वतों को घास-फूस और वन दिये, पानी को काई की चादर ओढ़ाई; धरित्रियों को घास तथा फूल दी, पक्षियों के लिये उसने पंखों का आविष्कार किया, पेड़ और पौधों को उसने पत्तों का हरा जामा पहनाया; और सूरज तथा चाँद की नंगाई को ढाँकने के लिये, किरणें उसने बनाईं। क्या, इस प्रत्यक्ष सत्य को रोजमर्रा आँखों से देखते हुए भी,

ये नंगे दिगम्बर गुरु अभी तक अपनी नंगाई ही का राग अलापते रहेंगे ? अरे, नगाई ही यदि तुम्हें प्यारी है, नंगाई ही के यदि तुम उपासक हो, और आगे के लिये भी बने रहना चाहते हो, तो खाली करो इन वस्तियों को और इन बड़े-बड़े आवासों को ! और आबाद करो उन ऊसर भूमियों को, जो कुदरत की ओर से बिलकुल निर्जन तथा निर्जल रक्खी हैं !

भाई भ्रमचारी जी ! एक ओर तो निष्परिग्रही बनने के लिये छटपटाते रहने वाले ये तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु इतना विशाल दिखावटी दिखावा रचते हैं; और दूसरी ओर इन्हीं की मयूर-पीछियों मे से हजारों के नोट का, समय-असमय परिग्रह टपकता रहता है ! ऐसे 'विष कुम्भम् पयो-मुखम्' वाली कहावत का निरन्तर चरितार्थ करने वाले, दिगम्बर नंगे गुरुओं को हमारा दूर ही से झुक-झुक सौ-सौ बार प्रणाम् !

आज-कल शास्त्र और नीति को ठोकर मार चलने वाले ईर्ष्यावश कल्पित मत और 'मजहबों का प्रचार करने वाले, असत्य-भाषण को कंचन के समान आलिंगन करने वाले, बगुला और चील की-सी वृत्ति रखने वाले नामधारी पेटू मुनि, अनेकों इधर-उधर फिरा करते हैं। ऐसे कपटियों का आदर करने से ठगों का गिरोह बढ़ता जाता है।

भ्रमचारी जी ! श्री चौथमल जी महाराज तो, चोरी करने का समर्थन, कभी भूलकर भी नहीं करते। वरन् हाँ, वे चोर और डाकुओं को, उन्हें अपने सदुपदेशों के द्वारा चोरी

जैसे जघन्य कार्य से बिलकुल विरत अवश्य कर देते हैं।

अरे भ्रमचारी जी! लाला कन्नोमलजी के लिखे हुए श्लोक का तो हम भी सहर्ष अनुमोदन और समर्थन करते हैं। यही नहीं जो 'भद्रबाहु संहिता' का श्लोक है, वह राजनीति का है, उसे हम हृदय से अपनाते हैं! इन दोनों श्लोकों से, अस्तेयाणुव्रत की व्याख्या को राई-रत्ती-भर भी बाधा नहीं पहुँचती। जो भाव अस्तेयाणुव्रत का है, वही भाव इन दोनों श्लोकों का भी है। अस्तेयाणुव्रत का ऊहापोह तो हम पहले ही विस्तृत-रूप से कर कर चुके हैं। यदि तुम्हारे हीये की आँखें जरा भी अपना काम करती होंगी, तो उसे पढ़ और गुण कर तुम कुछ समझ ही जाओगे। भाई भ्रमचारी जी! अस्तेयाणुव्रत तो गृहस्थी ही का धर्म है। परन्तु अस्तेयाणुव्रत के दादा का दादा और उसके भी दादा का पर दादा; तुम्हारा स्वर्ग के घर में घुसा बैठा है। जरा आँखें खोल कर उसे देखो तो सही।

भ्रमचारी जी! तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु तो चोरी तक करलें डाका तक डाल लें, हिंसा भी करलें, झूठ ऊपर से वे बोललें और स्त्रियों से व्यभिचार भी वे करलें, तब भी उन के महाव्रत नहीं टूटते! वे जैसे-के-तैसे अखंड बने रहते हैं! क्योंकि तुम्हारी दिगम्बर मत की 'चर्चा-सागर' में लिखा है, कि अट्ठाईस मूल गुणों में से एक बार भंग करने पर, मूल गुण नष्ट नहीं होते।' इस पर भी तुर्रा यह कि 'कोई-कोई मूल गुण तो; अनेक बार भंग होने पर भी, सदा जैसे-के-जैसे ही

वने रहते हैं। वाह रे मजहब! क्या खूब वनी है!! 'माल भी उड़ाना और वैकुण्ठ भी जाना!' फिर इन दिगम्बर नागाओं की फ़ौज वरसाती नदी की भाँति न वढे तो हो क्या? ढूँढ-ढाँढ़ कर क्या ही उत्तम नुस्खा निकाला है! धन्य! 'दुनिया लूटना मक्कर से, और रोटी खाना शक्कर से!' भ्रमचारी जी! जिनकी वदौलत आपको भी रवडी और रस-गुल्ले मयस्सयर होते हैं, ज़रा उन आपके दिगम्बर गुरुओं की एक वार जय तो वोलो!

पाठको! दिगम्बर समाज मे अभी तक जितने भी ब्रह्मचारी हुए हैं, उनमें से किसी एक को भी ऐसी असभ्यता युक्त पुस्तक के रचने का कभी कोई सौभाग्य नसीव नहीं हुआ, जैसा कि भ्रमचारी सुन्दरलालजी को हुआ है।

अरे भ्रमचारी सुन्दरलालजी! देखो,तुम्हारे ही पिट्ठू टीकरी के न्यामतसिंह जी ने, अपनी 'भ्रम-निवारण' नामक पुस्तक के पृष्ठ ३ पर तुम्हारी क्या ही खूब महिमा गाई है? लो ज़रा कान खोल कर सुन तो भला लो! वे लिखते हैं; कि 'अव पचीस वर्ष से जो कुछ नामधारी पंडित ब्रह्मचारी, और त्यागी हुए हैं, विद्या भूषण, धर्म-दिवाकर, स्याद्वाद-वारिधि न्याय-तीर्थ, इत्यादि अलकारों से भूषित कर दिये गये। नतीजा, कितनेक पडित, ब्रह्मचारी अलकारी होकर, विधवा-विवाह को जो जैन-धर्म, जाति, वर्ण को कलकित करनेवाला है, जैन-सनातन के नाम से जारी कर दिया।"

सज्जन पाठको! हम पहले तो न्यामतसिंहजी की उपर्युक्त

अमर-भट्ट् ऐसी हिन्दी-भाषा की अपढ़ लायक रचना की ओर आप का ध्यान आकर्षित करेंगे। तब, उन की सादृश्यता की परीक्षा करने के लिए आप से प्रार्थना करेंगे। एक बार तो इस बीसवीं शताब्दी के साहित्यिक-उन्नति के युग में विश्व के कोने-कोने में हिन्दी-साहित्य का रूप परिष्कृत और परिवर्धित हो रहा है। और दूसरी बार टीकरी की छिया टपरिया में बैठ कर श्यामसिंहजी अपने टूटे फूटे अनुभव के बल पर टूटी टांग और फूटे सिर वाली भाषा लख रहे हैं। ऐसे गँदले, अश्लील, अंड-बंड और अनुभव-शून्य साहित्य के निर्माण से; संसार में न मालूम, कौन-कौन सी बलायें पैदा होंगी, समय इस बात को उसके उपयोग की कसौटी द्वारा शीघ्र ही ठीक-ठीक सुझा देगा।

भ्रमचारीजी! स्थानकवासी साधु तो बयालीसों दोषों को टाल कर बिलकुल शुद्ध आहार जो होता है उसी को खाते हैं। और पूरे-पूरे बयालीसों दोषों को टाल कर वे भोजन करते हैं। यूँ पाँचों समिति, और तीनों गुप्तियों के साथ अपने संयम का पालन वे कर रहे हैं। परिग्रह को, वे पाप समझते हैं और सदा से पाप समझते आये हैं। ऐसे साधु पहले थे आज हैं और भविष्य में भी होते रहेंगे। क्योंकि उन के शास्त्र उनकी शिक्षा, उनकी दीक्षा, उनकी संस्कृति, और उनके आस-पास का सारा वायु-मंडल ही इसी प्रकार के अणुओं और परमाणुओं से बना हुआ है। जिस प्रकार दिगम्बर समाज के नंगे गुरु कमंडल और मोर-पीछी को परिग्रह के रूप में न मान कर, सदा-सर्वदा, अपने पास

ही रखते हैं उसी प्रकार स्थानकवासी मुनिगण भी, केवल संयम-पालन-मात्र के लिए रजोहरण, पात्र, और वस्त्रादि उपकरण-मात्र, अपने पास और साथ में रखते हैं। अब यदि उन स्थानकवासी मुनियों के वस्त्रों को परिग्रह मे शामिल किया जाता है, तो कमडल और मोर-पींछी भी परिग्रह ही हैं, और होना भी चाहिए। भ्रमचारीजी ! भला यह तो हो भी कैसे और क्यों, सकता है, तुम्हारे नंगे गुरूओं के कमडल और मोर-पींछी तो परिग्रह में परिगणित नहीं होते, और स्थानकवासी साधुओं का वस्त्र रखना परिग्रह मान लिया जाता है ? क्या न्याय और सम-दृष्टि इसी का नाम है ? अगर इस भेद का अभाव नहीं होता, तब तो यह सोलह आना पक्ष-पात और अन्याय मात्र है। इस अन्याय-पूर्ण और पक्ष-पात युक्त नीति को विद्वान तो क्या एक साधारण-से-साधारण व्यक्ति तक मानने के लिए उतारु नहीं हो सकता। इस पर यदि कोई पूछे कि 'दिगम्बर नंगे गुरुओं के पास तो केवल कमण्डल और मोर, पींछी ही होती है, और स्थानकवासी मुनियों के पास उपकरण अधिक रहते हैं।' इसके उत्तर में हम उन्हें कहते हैं, कि तुम्हारे इस थोथे कथन से मतलब कौन-सा हल हुआ ? क्या थोड़ी वस्तुओं मे परिग्रह नहीं ? और अधिक उपकरणों मे परिग्रह पैदा हो गया ? इसपर भ्रमचारी जी ! हम तुम्हीं को पूछते हैं, कि कल खुदानाख्वास्ता थोड़ी-सी नाक किसी की कट जावे तो क्या तुम उसको नकटा मानोगे ? या जगत उसे नकटा न कहेगा ? भाई ! सच बात तो यह है, कि "जैसे थोड़ा

देखे बना।" एक ही जाति की वस्तुओं में एक बड़ी यदि साँप है, तो दूसरी छोटी भी साँप ही होगी निष्कर्ष यह निकला, कि अधिक को तुम परिग्रह यदि मानते हो तो फिर थोड़े को भी तुम्हें अवश्य ही परिग्रह मानना पड़ेगा। हम थोड़ी देर के लिए, यदि आप ही के कथन को कसौटी पर लगा कर देखें और उसके अनुसार कमंडल और मयूर-पीछी से भी अल्प भार वाली तथा छोटी-सी वस्तु हजारों के नोट ही को ले लें, तो आपकी निगाहों में तो वे परिग्रह हो ही न सकेंगे। कदाचित् इसी कारण से आप के दिगम्बर नंगे गुरु ने अभी-अभी एक दिन पूरे-पूरे बीस हजार के नोट मयूर-पीछी में छिपा कर रख लिये थे। फिर यदि तुम कहो कि वस्त्र आदि को तो सँभालना पड़ता है। उनकी चिन्ता बनी रहती है। इसीलिए वस्त्र परिग्रह में परिगणित किये गये हैं। तो क्या कमंडल और मयूरपीछी को सँभालना नहीं पड़ता? क्या सँभालन की सम्पूर्ण शर्तें इनके लिए लागू नहीं पड़ती? कदाचित् इन्हें तो आप के नंगे गुरु लोग सदा-सर्वदा आकाश ही में या अधर ही में लटका कर रख देते होंगे? क्यों भ्रमचारी जी! कमंडल कभी फूट न जाय, इस की चिन्ता तो तुम्हारे नंगे गुरुओं को फिर होने ही क्यों लगती होगी? मयूर पीछी भी कहीं उड़ न जाय यह बात भी वे कभी क्यों सोचने बैठते होंगे? भ्रमचारी जी! चार-चार दिन अपने इन नंगे गुरुओं के दर्बार में जाकर रात-दिन वहाँ रहा। तब देखा कि कमंडल को किस सँभाल के साथ वे ज़मीन पर रखते हैं।

मयूर-पींछी के पीछे उनकी कितनी अधिक ममता होती है ! इन दोनों वस्तुओं को वे कितना अधिक अपने पास सदा रखते हैं ! और जहाँ भी कहीं, दो डग इधर-से-उधर चे जाते हैं, तो कैसे अदब और लचक के साथ, उन दोनों वस्तुओं को, वे अपने साथ-ही-साथ, लेकर चलते हैं ! इतना समझा चुकने पर भी, यदि आप का खोपड़ा, कुछ भी समझ न पाया हो, और फिर भी वह यह राग अलाप उठता हो, कि "वस्त्र, मोक्ष मे बाधक होते हैं।" इस पर हम तुमसे पूछते हैं, कि तब क्या कमडल, मयूर-पींछी, और शरीर मोक्ष में बाधक नहीं बनते ? भ्रमचारी जी महाराज ! जैसे वस्त्र, वैसे ही कमंडल और मयूर-पींछी, और वैसा ही शरीर है। इस वाद-विवाद में तो, तुम हर प्रकार से अपने मुँह की ही खाओगे।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने जाट, गूजर, और राजपूतों को नाच जाति के बता कर, उन कोमों की बड़ी भारी तोहीन की है। इस कथन से, वे जातियाँ तो नीच बन नहीं गईं, और न बन ही सकती हैं, परन्तु हाँ, इस से, भ्रमचारी जी ने अपने आप को नाची जाति का होना, तो अवश्य सिद्ध कर दिया। क्योंकि; जो जिस किसी भी संस्कृति और वातावरण मे पला-पुषा और जन्मा होता है, उसे उसी संस्कृति और वातावरण की बातें तो याद आती रहती हैं। क्योंकि उस के अन्तःकरण पर, उन्हीं का तो ट्रेड मार्क (Trade-mark) लगा रहता है। अरे भ्रमचारी जी ! तुम्हारे जितने

भी तीर्थंकर हुए हैं; ये सब-के-सब क्षत्रिय वंश; राजपूत तो ये ही तब तो तुमने राजपूतों को क्या नीच बनाया, अपने क्षत्रिय वर्गी राजपूत तीर्थंकरों तक को नीच साबित कर दिया। तुम्हारी अक्ल की क्या-क्या और कितनी तारीफ कोई करे ! भाई ! तुम अपने आप को अपनी अन्धी आँखों से कुछ भी देखते और समझते रहो, परन्तु तुम्हारे ऐसे-ऐसे महान् आश्चर्य-जनक भांति प्रकार के कामों से संसार तो तुम्हें बीसों-बिस्वा 'औंधा-मसन्द' और 'बुद्धू मस्त' तथा 'चौपटानन्द-भारती' ही समझते हैं। अरे ब्रह्मचारीजी तुम्हारी दिगम्बर समाज की पुराणों में उसी क्षत्रिय जाति को उत्तम-जाति भी बतलाया गया है, जिसे तुम नीच बता , रहे हो। पर यह तुम्हारी मूर्खता और हठ-धर्मीपन नहीं तो और क्या है ? अरे, भूले-चूके भी तो कभी उन क्षत्रियों के घरों में जा कर। देखो ! आज उन घरों में से कई घर तुम्हें ऐसे मिलेंगे, जिन में से पशु-वध और मांसाहार की परिपाटी बिलकुल ही उठ गई है। और थोड़े-बहुत घरों में मांसाहार यदि कहीं किया भी जाता है तो भी उनके सारे बर्तन और चौके-चूल्हे, उस सम्बन्ध के बिलकुल ही अलग-अलग रक्खे जाते हैं। जिन बर्तनों में और चौके-चूल्हों पर मांस पकाने का काम किया जाता है, उन में दाल—भात आदि तो कभी नहीं पकाये जाते ! परन्तु तुम लिख रहे हो, कि एक ही बर्तनों में, ये सब काम होते रहते हैं। ब्रह्मचारी जी ! यह तो महज तुम्हारी अज्ञता का सूचक है। और झूठ भी ऐसा जिसका कोई ओर-न-छोर !

जैसा तुमने लिखा है, वैसी कु-क्रिया से बना हुआ भोजन स्थानकवासी साधु न तो कभी लाते ही हैं, और न कभी खाते ही हैं। इस मिथ्या और अविचार-पूर्ण कथन से तो तुम खुद ने अपने ही मुँह पर अमिट कालिमा पोतली है। धन्यवाद! तुम्हारी यह बुद्धि और यह विचार तुम्हीं को नसीब हों।

आगे भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि 'स्थानकवासी साधु लोग, धीमर, काछी, जुलाहा आदि जातियों के यहाँ से भोजन लाते हैं।' जान पड़ता है, भ्रमचारी जी की स्वर-लहरी में, वात-पित्त-कफ का वायु गोला फँस गया है। अतः उनके मन में जो भी कुछ आ जाता है, उसे वे जबान के द्वारा, बोल देते हैं। भ्रमचारी जी! स्थानकवासी साधु लोग धीमर, काछी; जुलाहा आदि जातियों के यहाँ से भूल कर भी कभी भोजन नहीं लाते। परन्तु तुम भी क्या करो, इस में तुम्हारा कोई दोष नहीं। यह तो तुम पक्षपात की अवस्था के कारण अंट-संट अपने मुँह से फाँक देते हो यदि तुम सच्चे होते तो एक दो प्रमाण तुम्हें यहाँ पेश कर देने चाहिए थे। जिसके द्वारा संसार को ज्ञात तो हो गया होता, कि अमुक साधु ने अमुक स्थान पर अमुक व्यक्ति या जाति के यहाँ से भोजन लिया था, या लिया है। भ्रमचारी जी! चलो इधर नहीं तो तुम्हारी ही ओर सही! चमड़े की जुबान है पलटने में समय कितनाक लगता है! एक ओर भेदा-भेद की वारुणी वाला सैंकड़ों बोतलों का नशा आप को चढ़ा हुआ है। और दूसरी ओर ऊपर से तुम्हारे

भ्रमचारीपन के बिच्छू ने तुम्हें काट खाया है ! इस अवस्था में कहना तो था, आपको अपने नंगे गुरुओं के सम्बन्ध में, और कह गये यह बात स्थानकवासी साधुओं के सम्बन्ध में ! महाराज कदाचित् तुम्हारे दिगम्बरी नंगे गुरु ही ऐसी वैसी जातियों के यहाँ से भोजन लाते होंगे ! तभी तो तुम्हारे मुनि सूर्यसागर जी, एक दिन अलीगंज नगर में आम जनता का उपदेश फर्मा रहे थे, कि शूद्र यदि मद्यकाचार पालता हो और वह शूद्र भी होय तो भी उसके यहाँ साधु आहार ले सकता है । शूद्र ही नहीं चौंडाल तक धर्म का पालन कर सकता है ।

पाठको ! और भी देखिये । दिगम्बर नंगे गुरुओं के लिए नीच जातियों के यहाँ, आहार पानी लेने की बात मूलाचार के अनगार भावना के नौवें समुद्देश की छत्तीसवी गाथा में खुल्लम खुल्ला कहा गया है। इसे देख और पढ़कर भ्रमचारी सुन्दरलालजी जैसे पुरुषों को, ईर्ष्या की आग से धधकते हुए अपन हृदयकुण्ड को जरा शान्त कर लेना चाहिए। अब रह जाता है, जिस इसने पानी की बात जो भ्रमचारी जी ! अनेकत्र जैनेतर लोग भी स्वास्थ्य और स्वच्छता का ध्यान को मद्दे नजर रख कर, पानी का छान कर ही अपने काम में लाते हैं। फिर भी इस सम्बन्ध में, और भी अधिक गम्भीर विचार किया जाय, तो यही निष्कर्ष निकलता है, कि पानी को एक बार तो क्या, दो-चार बार छान लेने पर भी, उस में सूक्ष्म त्रस-जीव रह ही जाते हैं । हमारे इस कथन की सचाई का, खुले हुये सूरज के

प्रकाश में, उस दो,चार बार छने हुए पानी को तुम रख कर परख सकते हो। वहाँ तुम्हारी अपनी चमड़े की आँखें ही बोल उठेंगी कि उस पानी मे असंख्य सूक्ष्म त्रस जीव इधर-से-उधर, और उधर से इधर उस मे दौडते फिरते है। यह युग यन्त्र-युग है। यदि सूरज के धूप मे भी आप नहीं देख सकते हैं तो उसी पानी को तुम किसी माइक्रसकोप (Microscope) के तले रख कर परख लो। वहाँ तो वे ही सूक्ष्म त्रस-जीव तुम्हें वडे वडे जन्तुओं के रूप मे चलते, फिरते, और दौडते हुए नज़र आजावेंगे।

फिर, रजस्वला स्त्री और सूतक-पातक के लिए तुम ने लिखा, सो भ्रमचारी जी! स्थानकवासी समाज के तो प्रत्येक सद्गृस्थ के घर में सूतक-पातक का वडा भारी विचार रक्खा जाता है। रही बात रजस्वाला स्त्री की। सो वह तो पहले ही-से तीन दिन के लिए चौके-चूल्हे से बिलकुल अलग-थलग वैठती है। जब चौके-चूल्हे तक उस काल में उसकी पहुँच ही नहीं रह पाती। भ्रमचारी जी! तब भोजन वहराने की बात तो रह ही कहाँ जाती है? भ्रमचारी जी! ऐसी २ बातें पूछ कर क्यों अपने घर को मशाल जलाकर परायों को दिखाते हो! अरे! फूहड़पन से जीवन की चालें तो तुम्हारे खुद के घरों की हैं; और उन्हें देख तुम रहे हो, परायों के जीवन पर! यह तो वही बात हुई कि 'एक दिन एक बेचारी गरीब असहाय बुढ़िया की एक सूई उसके घर में खोगई। उस के घर मे प्रकाश का कहीं नामोनिशान भी नहीं था। वह बेचारी इतनी अधिक गरीबिन थी।

इसलिए वह अपनी सूई की खोज में बाहर सड़क पर जहाँ प्रकाश का यथेष्ट प्रबन्ध था, इधर-उधर आँखें गड़ाकर देख-भाल करने लगी। राहगीरों ने उस की खोज का कारण पूछा। बेचारी ने अपने घर ही में सूई के गुम जाने की बात सच २ कह दी। तब उन लोगों में से एक ने कहा अरी अम्मा तू कितनी भोली है, कि सूई तो गुमी तेरे झोंपड़े के घर में, और ढूँढती तू उसे है सड़कों पर। इस पर वह बोली! बेटा! वहाँ क्या घर में अन्धकार का अटल राज छाया हुआ है। तब बाहर ही के प्रकाश में छान-बीन करके किसी तरह दिल को तसल्ली देना मैं ने उचित समझा।" ब्रह्मचारी की बात ठीक ऐसी हुई। अपने घर का सुधार का विचार तो तुमने राई रत्ती-भर किया नहीं और टूट पड़े स्थानकवासी साधुओं पर। जब तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु किसी गाँव में पहुँचते हैं और वहाँ तब एक घर में नहीं पचासों घरों में जो महारम्भ द्वारा भोजन उनकी आव-भगत में बनाया जाता है, उस में डालने के लिए किशमिश, बादाम पिस्ते, इलायची, कहो कहाँ से मिलते हैं, क्या कभी इस बात का भी विचार तुम ने किया है? भाई ब्रह्मचारी जी! यह सारा सामान वे वहाँ उन दुकानों से लाते हैं जिन के मालिक होते हैं बोहरे और मुसलमान। जो सूतक और सूतक के पाप को कभी भूलकर भी नहीं समझते। उनके यहाँ तो यह रिवाज होता है कि जब कभी वे किसी मुर्दे को दफनाने जाते हैं, अपनी नई पोशाक पहन कर वे जाते हैं। और वहाँ से आ-आकर वे

सीधे अपनी-अपनी दुकानों पर बैठ जाते हैं। मुर्दे को दफ़नाने के बाद नहाना-धोना तो वे कभी जानते ही नहीं। और न कभी वे उस समय करते ही हैं। तब दुकान मे बैठकर वे अपने २ व्यापार मे लग पड़ते हैं। इसी प्रकार बाज़ारों मे से साग-सब्ज़ी ख़रीदते समय तुम्हें या तुम्हारे दिगंबर भाइयों को यह विचार नहीं रहता, कि पहले तो वे लोग हैं ही किस जाति-पाँति के! और फिर उन मे जो बेचने वाली औरतें होती है, वे रजस्वाला हैं या नहीं! क्योंकि उन बेचारी ग़रीब जातियों मे इन बातों का कोई परहेज़ यदि रक्खा जाय तो उन्हें रोटियाँ भी नसीब न हो सकें। भ्रमचारी जी! ये सब बातें तो बहुत परे की, और घर के बाहर बाज़ार की रही। परन्तु अभी तो आपके दिगम्बर घरों ही में न जाने कौन-कौन-से घोटाले भरे पड़े हैं। उन मे से एक अति प्रसिद्ध घोटाल तो यही है, कि आपके दिगम्बर घरों की महिलाएँ अशुद्ध है। कदाचित् इस बात को सुनकर आप आग-बगोला हो उठें। पूछें कि यह कैसे? तो इस के लिये हम आप ही के घर का एक ताज़ा प्रमाण पेश किये देते हैं। लीजिये, आपके दिगम्बर न्यामतसिंह जी ही ने अपनी 'भ्रम निवारण' पुस्तक के पृष्ठ १२-वें पर लिखा है कि—'स्त्री हमेशा अशुद्ध मास-भर और रजस्वाला होती है।' तब तो क्यों सुन्दरलाल जी! ऐसी सदैव अशुद्ध रहने वाली औरतों के हाथ का भोजन ग्रहण करने वाले तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु भी सदा अशुद्ध ही बने रहते होंगे न? भाई! यह तो ठीक नहीं। किसी भी प्रकार ठीक नहीं। जो लोग अपने

आप तक को शुद्ध इतना काल तक बना सकने में असमर्थ रहे, वे पदार्थों की शुद्धि और आत्मशान्ति का ठेका वा ले ही कैसे और क्यों सकते हैं ? भाई भ्रमचारीजी ! तब आपने अपनी स्वयं की और अपने नंगे दिगम्बरी गुरुओं की शुद्धि का भी कोई उपाय सोचा-समझा है ? ऐसा विलम्ब तो अब अधिक समय तक न करना। क्योंकि आपके इस अशुद्ध भाव का असर आप लोगों की बुद्धि पर पड़ता है। इस बुद्धि का असर आप के कामों पर पड़ता है और उन कार्यों की छाया आपके समाज पर पड़ती है। जैसा कहा भी है, कि—'जैसा खावे धान, वैसी आवे ज्ञान।" और "जैसा खाय अन्न, वैसा होवे मन।"

अरे भ्रमचारीजी ! क्या, तुम्हारे दिमाग में यह तक पैठ न पाया, कि जब तक कुल्हाड़े के साथ, लकड़ी का बेंट (डंडा) नहीं मिल जाता तब तक यह कुल्हाड़ा, वन के किसी छोटे-से-छोटे झाड़ तक को काट गिराने में, तनिक सी सफलता हो नहीं सकता ? भाई ! यह पर कुछ अक्ल का काम क्यों और कब तक करते रहोगे ! अरे स्थानकवासी साधुओं के सम्बन्ध में कन्द-मूल लहसन प्याज आदि खाने का मखौल उड़ा रहे हो। पर क्या भ्रमचारीजी ! तुमने कभी तुम्हारा घर भी देखा है ? या नहीं। देखो तुम्हारे दिगम्बरी नंगे गुरु को कन्द-मूल खाने के लिए, दिगम्बरी मूलाचार के अनगार भावनाधिकारनामके नौवें समुद्देश की गाथा ४०-४८ के द्वारा, खुली परमिशन (हुक्म) मिल चुकी है। देखिये——

फलकन्दमूलबीजं अणग्गिपकतु आमयंकिची ।
णच्चा अणिसणियं णविपयपडिछंति धीरा ॥ १ ॥
जंहवइ अणिछीयं णियोट्टीमफासुयंकयचेव । २ ॥
णाउणएसणीयं तंभिखुमुणी पडिछंति ॥

अर्थात् कन्द, मूल, बीज इत्यादि यदि प्राशुक हों, तो मुनि लोग ग्रहण करते हैं । भ्रमचारीजी ! अब बोलिये कन्द मूल और बीजों के ग्रहण करने में, अब कौन-सी वनस्पति बच रह जाती है। क्या, फिर भी आलू, शक्करकन्द, मूला, लहसुन, प्याज, शलगम और अरवी का कोई सवाल आप का शेष रह जाता है ?

भ्रमचारी जी ! पहले अपने घर को टटोलो, उस के कोनों को देखो-भालो, उस के वर्तनों को झाड़-पोंछ कर साफ करो, और तब पता लगाओ कि, दिगम्बरों के नगे मुनियों के लिये, दुनिया भर की, किन-किन वस्तुओं तक को खाने का पट्टा उन्हें लिख दिया गया है। हाँ, माना कि वे प्राशुक ही ग्रहण करते हैं । तो फिर, स्थानकवासी साधु भी तो प्राशुक ही ग्रहण करते हैं ! प्रश्न तो यह तब ही उठ सकता था, जब आलू वगैरह को अप्राशुक अवस्था ही में वे कभी ग्रहण करते-कराते । भ्रमचारी जी आपने स्थानकवासी साधुओं की भाषासमिति के लिए छान-बीन की है । पर ज़रा थोड़ी देर के लिये दिगम्बर नंगे गुरुओं के सम्बन्ध में भी तो सिंहाव-लोकन कर जाइये । आप को एक किस्से पर से ही पता लग सकता है। एक कहता है, कि अरहर की दाल खाना

अत्यन्त उपयोगी और अच्छा है। दूसरा कहना अरहर की दाल या कभी नहीं खानी चाहिए।

सच है, दिगम्बर नंगे मुनि अकसर अपढ़ होते हैं। हाँ, भाई ब्रह्मचारी जी! तभी तो ये लोग भाषा-समिति पर क्या विचार रख सकते हैं! क्या ब्रह्मचारी जी! ज़रा "त्याग-मीमांसा" नामक पुस्तक के पृष्ठ ६ और ७ को देखने का कष्ट उठावेंगे? देखिये, वहाँ आप ही के समाज के माननीय पंडित दीपचन्द जी वर्णी लिखते हैं, कि—"साधु (दिगम्बरी मुनि) हो कर भी (ये लोग) २८ मूल गुणों तक के नाम नहीं जानते हैं। आत्म-पोषक चार भाग या छः ढाला तो, इनके लिये गोम्मटसार राज वार्तिक व समयसार हैं। भला सोचो तो ये व्यक्ति, सम्यक् चारित्र का पालन भी तब क्या कर सकेंगे!"

भाई ब्रह्मचारी जी! तुम ये क्यों घबराते हो! अब तो तुम स्वयं को भी, हमारे कारण ज्ञान हो गया है, कि दिगम्बर नंगे मुनियों के खान पान के लिये कितना बड़ा आरम्भ होता है! कितनी हिंसा होती है! उतने महान् आरम्भ द्वारा बनाया हुआ भोजन इन मुनियों के लिये अभक्ष्य है या नहीं? ज़रा छाती पर हाथ रख कर एकान्त में सोचिये और विचारिये तो सही, कि तुम्हारे ये नंगे मुनि भिक्षा-शुद्धि का पालन कहाँ तक करते हैं? फिर इन को भाषा-समिति के गूढ़ रहस्यों का ज्ञान तो होगा ही कैसे? जैसा कि ऊपर सिद्ध किया जा चुका है। पर अब तो यह अच्छी प्रकार सिद्ध हो गया न, कि तुम्हारे

नंगे गुरुओं में न तो भिक्षा-शुद्धि ही है, और न भाषा-शुद्धि ही!

पाठको! इन दिगम्बर जैन-गुरुओं की भिक्षा-शुद्धि पर ज़रा एक बारगी फिर से ध्यान दीजियेगा। ये दिगम्बर नंगे गुरु गृहस्थियों के घरों मे जा-जाकर खीर और हलुवे पर हाथ साफ़ करते हैं। मगर उन पक्वान्नों मे जो शक्कर डाली जाती है, उसकी रचना-विधि पर भी हमारे भ्रमचारी जी ने कभी अपने दिमाग को कष्ट देने की कोशिश की है? अच्छा भ्रमचारी जी! तुमने न सोचा हो तो न सही हम ही तुमको उस शक्कर की रचना-विधि के कुछेक नमूने का नज़्ज़ारा दिखाये देते हैं। देखिये पहले तो गन्ने को खेतों से काटते हैं। तब उन्हें गाड़ियों पर लाद कर शुगर-मिल्स में लाया जाता है। वहाँ तब उनका रस निकाला जाता है। उसी रस से तब राब, राब से काकब, काकब से गुड़, गुड़ से खाँड और खाँड से फिर शक्कर बनाई जाती है। इसमें आदि से अन्त तक मज़दूर ही तो काम करते हैं। भ्रमचारी जी! कोई आप तो मज़दूर बन कर भट्टी झोंकने को वहाँ जाते नहीं! उन मज़दूरों में सभी जाति-पाँति के लोग होते हैं। चूड़े (भंगी) और चमार तक उनमें काम करते हैं। ब्रिटिश इलाकों के राम-राज्य में तो भेदाभेद की कोई बात भी नहीं। उन्हीं मज़दूरों के अंग प्रत्यंग सभी का समय-समय पर उस शक्कर के साथ संयोग होता है। कभी तो वे उसे या उसके किसी भी रूप को पैरों तले रौंदते हैं और कभी अपने मुँह की गर्म भाप को

उसमें मिलाते हैं। यही क्यों ? पेशाब, पानी टट्टी वगैरह भी तो बीच-बीच में सभी काम वे करते ही रहते हैं। वहाँ ब्रह्मचारी जी आप कोई चौकीदार तो बनकर बैठे नहीं रहते। जो इन कामों को उन्हें करने ही न दें ? बाल-बच्चे भी उन मजदूरों के साथ पास में रहते ही हैं। उनका हँगना-मूतना भी साथ में लगा ही रहता है। ये गरीब मजदूर क्या जान चौके-चूल्हे की रीति-नीति को ? उनके यहाँ तो सभी चलता है। और सभी पचता है। ये बेचारे जैसा भी मौका देखते हैं, अपने गंदे से मैले-कुचैले हाथ पैरों आदि से अपने काम में जुट पड़ते हैं। बीच-बीच में वे ही लोग गुड़, खाँड, शक्कर आदि को खाते भी रहते हैं। तब तो गर्मागर्म होने के कारण मुँह से उनके लारें भी टपक-टपक कर उसी में गिरती रहती हैं। क्यों ब्रह्मचारी जी! बस तब तो इसी सफाई पर नाचते थे न ? वाह भाई! 'गुड़ तो खाना, पर गुलगुलों से परहेज करने' की बात तो क्या ही खूब रही! ब्रह्मचारी जी! ऐसी अशुद्ध और गंदगी शक्कर की बनी हुई वस्तुओं को तुम्हारे नंगे गुरु कैसे चपाचप उड़ा जाते हैं। क्यों उस समय तो वे किसी भी प्रकार का कोई परहेज नहीं करते। भाई! परहेज करें भी तो क्यों ? और कैसे ? इन भक्तों का विचार, कभी उन्होंने किया तो रसगुल्ले हलुआ और खीर खाने को नसीब भी उन्हें कब और कैसे हो! पाठको! अब जरा आप ही बताइये कि इन दिगम्बर नंगे मुनियों की भिक्षा-शुद्धि कैसी ? फिर मौका हाथ

आते ही ये दिगम्बर नगे गुरु अगूर और ईख सन्तरे और मौसम्बियों का रस भी तो काफी तादाद में टूट-टूट कर पीते रहते हैं। भ्रमचारी जी! क्या तुम्हें और तुम्हारे नंगे गुरुओं को यह नहीं मालूम कि इन अगूर की वेलियों और मौसम्बियों के पेड़ों मे जैसा कि सुना और पढा जाता है, कि अकसर करके मरी हुई मछलियों और खून का खाद दिया जाता है? इसी प्रकार सन्तरे तथा ईख को क्रमश हड्डियों के बुरादे और आदमियों के केशरिया पाक (मैले) का खाद पहुँचाने से, ये बहुत ही अधिक फलते-फूलते और रसदार बनते हैं। वाहरे आदर्श त्याग-वीर (?) ! भ्रमचारीजी! तुम इन वस्तुओं को शुद्ध और प्राशुक क्यों न समझो भाई! क्योंकि इन्हीं के तो आधर पर, तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरु रहते हैं! फिर, हलवाई के यहाँ की कितनी ही शुद्धता पूर्वक बनी हुई मिठाई तथा दूध पर, जो आक्षेप तुम; या तुम्हारे नंगे गुरु उठाते रहते हैं, वह ठीक ही है। क्योंकि कितना ही क्यों न करो मिठाई आखिरकार मिठाई ही है! और मौसम्बी तथा अंगूर के रस की तो बात ही क्या कहना! वह तो संसार की सार वस्तुओं मे से एक भोगियों के भोग की प्रधान वस्तु और अमृत-तुल्य है! दूसरे मिठाई तथा दूध को यदा-कदा श्वेताम्बर मुनि लोग ग्रहण करते रहते हैं। अत. द्वेशवश उन्हें बुरा-भला बताना उनपर भाँति-भाँति के आक्षेप उठाना तुम्हारे जैसे महा-पुरुषों के लिए एक परम स्वभाविक ही-सी बात है! कुछ भी हो।

पर भाई! पहले अच्छा तो यह होता, कि तुम अपने ही घर के कानों का टटोल करते। पर तुम्हारी यह टेव ही नहीं। अपने घर का तो तुम पाखण्ड छोड़ कर परायों के घरों का ताकने के लिए निकल पड़ते हो। दिगम्बर अपने भगवान् को बजार की बनी हुई मिठाइयाँ चढ़ाते हैं। क्यों जी इस समय तुम्हें कोई आपत्ति क्यों नहीं होती? हाँ, शायद, इसी से, श्वेताम्बर मुनियों पर, इस के लिये आरोप लगा-लगा कर, "भट्टजी भट्ट खावें, दूसरों को पथ्य करावें" वाली कहावत का चरितार्थ तुम कर रहे हो। धन्य!

स्थानकवासी साधु लोग गृहस्थियों के घर बैठ कर, या उन्हें कह कर अपने लिए न तो कोई वस्तु कभी बनवाते ही हैं और न ऐसी वस्तु को कभी खाते तथा लाते ही वे हैं। परन्तु ऐसी बिना सिर पैर की हाँकना भ्रमपारोसी की आदत की लाचारी-मात्र है। वे भी क्या करें, जो आदत उन्हें उन की जीवनघुट्टी के साथ पिलाई गई है, और जिसे उनकी नस और नाड़ियों में उतार दी गई है उसे वे भूल और छोड़ भी तो कैसे सकते हैं! भ्रमपारोसी! इसी प्रकार, स्थानकवासी साधु, न तो किसी स्थानकवासी गृहस्थी को कभी चरखी तथा सट्टा ही खिलाते हैं और न वे कभी सट्टे की आमदनी करवा के किसी प्रकार से वस्त्र ही उससे मँगवाते हैं। हमारे स्थानकवासी साधु न कभी किसी से पंखा ही खिंचवाते हैं और न कभी कोमल-कोमल गद्दों ही पर वे पैर रखते हैं। तब उन पर सोने की बात तो कोसों परे रही। न वे अपने भक्त और मध्यस्थियों से अपने पाँव ही कभी

दबवाते हैं। परन्तु साधुओं के कर्तव्यों के विपरीत जो-जो, और जितने भी काम नहीं करने के हैं उन-उन सम्पूर्ण कामों के करने का अपराध तुमने उन स्थानकवासी साधुओं पर मढ़ा है। इसमें तुम्हारा कोई अपराध नहीं। अपराध यदि किसी का है तो तुम्हारे दक़ियानूसी दिल का, तुम्हारे द्वेष-पूर्ण दिमाग का, नंगों की संगति में रह कर उनसे सीखी हुई नंगी नंगाई-मात्र का है।

भ्रमचारीजी! तुम्हारे इस उपर्युक्त कथन की निस्सारता और झुठाई तो स्वयं तुम्हारी ही लेखनी से जग-जाहिर हो रही है। यदि सच्चे तुम थे तो दस-बीस ऐसे प्रमाणों को भी अवश्य ही यहाँ पेश कर देते। अजी! दस-बीस को कौन चलावे, दो-चार ही प्रमाण, अपने कथन की सचाई में यहाँ लिख दिये होते तो भी अपने पाठकों को कुछ तो भरोसा हो ही जाता। अजी भ्रमचारीजी! स्थानकवासी साधु अपने जीतेजी तो कभी भूलकर भी अपने साधु धर्म से विपरीत बर्ताव नहीं करते। और यदि किसी पर भूले-भटके कोई रत्ती-भर शक-तक भी किसी पर हो पाया तो उसे वे अपने समाज में से उसी प्रकार निकाल कर अलग पटक देते हैं, जैसे घी में से मक्खी को। भ्रमचारीजी महाराज(?)! स्थानकवासी साधुओं का स्त्रियों से पाँव दबवाना तो करोड़ों कोस दूर की बात रही। अजी वे उन्हें अपना पैर छुआना तक तो घोर पाप समझते हैं। और यदि भूल से कभी कोई माता या बहिन उन के पैर को छूले, तो वे इसे घोरतम पाप समझ कर, उपवासों के द्वारा उसका तत्काल ही प्रायश्चित्त भी

कर लेते हैं। हाँ स्थानकवासी साधुओं का अपने पेट, स्त्रियों से छुआने की बात सुन कर तो तुमने सचमुच ही एक बड़ी भारी गप्प की बात कह डाली। यह सच, कि तुम्हारे नंग गुरु तो स्त्रियों को अवश्य ही छूते रहते हैं। आहार कर चुकने के बाद स्त्रियाँ तुम्हारे इन दिगम्बर नंग गुरुओं के शरीर को धोती हैं। पैरों का धोती-धाती ये जंघाओं और पेट तक को धो जाती हैं भ्रमवारीजी उस समय दर्शन करने के लिए इधर उधर के दूसरे की और भी कई महिलाएँ वहाँ जमा हुई रहती हैं। विचार शील पाठको! जरा, अपने दिल पर हाथ रख कर, आप एकान्त में विचारिये कि उस अबोध और भोले-भाले स्त्री-समाज के मानसिक भावों में कैसा भयंकर विकार भाव (भड़काव और विकार) उस समय आता होगा। जबकि वे घरों के भीतर, एक नंग मुनि के शरीर को देखती होंगी, उस को वे धोती होंगी और अतीव पाप का! साधु होकर के भी स्त्रियों से अपने नंगे अंग प्रत्यंगों को पहले तो छुआना ही भारी पाप है फिर उन्हें धुलाना तो कितना भयंकर पातक समझा जायगा इसका हिसाब तो अनुपात और समानुपात द्वारा आप स्वयं ही निकाल लीजिये।

भ्रमवारी जी ने "वे विषय-भोग में रत साधु" लिख कर के तो अपनी अक्ल को अजीर्ण हो जाने का खूब पूरा परिचय दे दिया है। ऐ भ्रमवारीजी! स्थानकवासी साधुओं के त्याग, धर्म-परायणता, का तुम्हें पता भी कैसे लग सकता है! अरे! वे चलते-फिरते तो छै-छै महीनों का अनशन व्रत कर जाते हैं, क्या

है कोई ऐसा त्याग-वीर और हिम्मत-मर्द, पुरुष तुम्हारे दिगंबर नगे गुरुओं में ? जो एक महीने ही का अनशन-व्रत करके, जगत् को अपनी महानता का परिचय दे दे ? अजी ! यह स्थानकवासी साधुओं ही की कठोर कष्ट-सहिष्णुता, धर्म-शीलता और त्याग-वीरता का प्रत्यक्ष प्रमाण है, जिनके प्रभाव से प्रभावित होकर के भारत के अनेकों देशी राजा-महाराजाओं और अंग्रेजी भारत के माननीय, तथा प्रकाण्ड पंडित अंग्रेज पदाधिकारियों ने तक, समय-समय पर अपने अधिकृत भूमि-भागों में होते रहने वाले हिंसाकांडों को कई अंशों मे बन्द करवा दिया है। जिसके लिये अपने सही-सिक्कों की सनदें भी उन्हें दी हैं। भाई ब्रमचारी जी ! है कोई तुम्हारे दिगंबर समाज का नंगा गुरु ऐसा, जिसने राजा-महाराजाओं को इतना अपनी ओर प्रभावित किया है ? भाई ब्रमचारी जी ! हम भूले ! तुम्हारे नगे गुरुओं ने भी प्रभाव डाला है। और वह भी बड़ा जबरदस्त प्रभाव ! उस प्रभाव से प्रभावित होकर राजा-महाराजाओं की ओर से ऐसे फर्मान निकाल दिये गये हैं, जिससे तुम्हारे नंगे गुरुओं का उनके राज्यों में प्रवेश तक एकदम रोक दिया गया है। अभी-अभी कुछ दिनों की बात है, जब कि हैदराबाद-राज्य में भी इन दिगम्बर नंगों का प्रवेश क़ानूनन रोक दिया गया है। यही नगर-प्रवेश की क़ानूनन रोक, इनकी त्याग-वीरता और प्रभाव का प्रमाण है ? अरे, चलते-चलते सड़कों पर तुम्हारे नगे गुरु के वीर्य का स्खलित हो पड़ना, क्या यही उनकी

विषय-विलासता का आदर्श सच्चा है ? क्या यही तुम्हारे इन नंग गुरुओं की गुरु-गरिमा और गुरुता का जीता-जागता प्रमाण है ?

क्या धर्मधारी जी ! दिगम्बर नंगे गुरुओं का ऐसा विरुद्ध और घृणित व्यापार होते हुए भी, फिर तुम उन्हें अभी तक विषय-वासनाओं से विरक्त और त्यागी ही गिनते, मानते और कहते रहोगे ? क्या यह तुम्हारा ठीक वैसा ही पक्ष-पात नहीं है, जैसा कि कोई पुरुष अपने जन्मान्ध और कोढ़िया बालक का सहस्राक्षी और सर्वांग-सुन्दर कहने तक में कुछ भी हिचकिचाहट और असंगत प्रलाप नहीं मानता ? धर्मधारी जी ! संसार को छोड़ कर विषयों की ओर फिर से झुकना, पहले तो यही काम, वमन किये हुए पदार्थ को चाटने का है। फिर ऊपर से मुनिव्रत के जिम्मेदार पद पर आरूढ़ होकर के ऐसे-ऐसे भ्रम-पूर्ण और अनधिकार चेष्टा के काम करते रहना तो और भी दुगना अपराध का अपराधी, अपने आपको करार देना है। वाह री चोरी और सर चोरी ! शेखसादी का कहना है कि—'खिरामी तकब्बुर, खता में कुमी, खता में कुमी, जो खता में कुमी !' अर्थात् जो कोई गुनाह करता, और फिर ऊपर से उसकी तारीफ करता है, वह तो दुगना गुनहगार है। तभी तो किसी हिन्दी कवि ने क्या ही समय के अनुकूल कह दिया है, कि 'एक पन्थी दो चले न पन्था, एक सूई, दो सीवे न कन्था ! दो-दो बात न होय सयाना, माया भी चाहा और बैकुण्ठ भी

जाना ॥'

हाँ, भ्रमचारी जी! यूँ दो-दो वातें, तुम्हारे ये दिगंबर नंगे गुरु लोग, एक ही साथ करना चाहते हैं, सो वन कैसे सकती है? फिर करना भी तो इनका गैर वाजिब ही है। अत: अच्छा तो यही है, कि या तो ये लोग मेवा, मिष्ठान्न और अंगूर तथा मोसम्बियाँ आदि फल खा कर ही अपनी चटोरी जवान की उठती हुई उमंगों की पूर्ति और तृप्ति कर लिया करें! या अपने मन की सारी मुरादों को एकदम मसोस कर, परलोक को वनाने के हेतु, सच्ची और आन्तरिक साधना से आत्म-कल्याण के कार्यों मे,—'कार्यं साधयामि वा शरीरं पातयामि'—की धुन को साथ मे रख कर जुट पड़ें। उस समय जैसा भी रूख-सूखा आहार उन्हें मिल जाय, उसे, प्रेम-पूर्वक ग्रहण कर लेना चाहिए। अगर मेवे, मिष्टान्न और फलों ही को खाने की भावना थी, तो घर-वार ही को फिर क्यों छोड़ा? भाई भ्रमचारी जी! दिल से तो तुम भी मानते ही होगे, कि दरअस्ल ऐसा करना, महान् पातक है। भाई! ऐसा तो कभी भूल कर भी उन्हें न करना चाहिए जैसा कि आप के दिगंबर भाई दीपचद जी वर्णी ने, अपनी 'त्याग-मीमासा' नामक पुस्तक के पृष्ठ १४ वें पर दिगंबरी साधुओं के लिये लिखा है, कि—'घी, दूध मेवे व फलादिक दूर-दूर से मँगाये जाते हैं।'

भ्रमचारी जी! तुम्हारे ये नंगे गुरु कपड़ों को फेंक-फाँक कर अपने शरीर से तो नगे वन जाते हैं, परन्तु मन और इन्द्रियाँ

तो इनकी पूरी-पूरी विषय वासनाओं और नाना भाँति की भोगों की भावनाओं से लगी रहती है। उनका रंग तो नाम को भी छूटता नहीं। तब तो यही बात हुई कि—

'असती का नाम सती कहे, मरु नाम्नद माल को खोया।
रंगी को नारंगी कहते, देख 'कबीरा' रोया ॥'

फिर मन और इन्द्रियों की ऐसी लोलुप नाना अपना दशा में ज्ञान और वैराग्य का तो इन में नाम भी नहीं होता। इन दोनों के अभाव में इस बात का कभी विचार ही इनके दिमाग में नहीं समा सकता, कि 'साधु तो बन रहे हैं परन्तु इस साधु-वृत्ति का पालन हम कैसे और कहाँ तक कर सकेंगे, या कर सकने में समर्थ भी हो सकेंगे या नहीं।' ब्रह्मचारी जी! फिर तुम्हारे अनेकों नंगे गुरु ऐसे भी होते हैं, जिनके लिये काला अक्षर भैंस के बराबर होता है। इसीलिये अपने पेट-पालन के भय ही से अक्षर सिखना तक वे, अब जब कि साधु बन जाते हैं, सीखते हैं। पाठको! 'विद्या बीसी, धन तीसी नहीं तो चक्की पीसी।' वाली कहावत के प्रथम विभाग के अनुसार वे तब यह भी क्या पाते होंगे। कहा बाँस भी कहीं इक्ष झुक पाया है। बूढ़ा तोता भी कभी इल्म पा सका है? नहीं, कदापि नहीं। हमारे इसी कथन का समर्थन, तुम्हारी दिगंबर पंडित की लिखी हुई वही 'स्याद्-मीमांसा' कर रही है। जरा उसका पृष्ठ इतना तो निकाल कर देख लीजिये! अजी, क्यों कष्ट उठाते हैं, लीजिये; हमही तुमको स्वयं बतलाये देते हैं! सुनिये, 'इन (दिगम्बर

मुनियों) में ज्ञान और वैराग्य तो इतना भारी होता है; कि कितनेक तो अक्षर सीखते हैं।' कहिए, जब इन मे ज्ञान ही कुछ नहीं, तो वैराग्य की दुधारी तलवार की धार पर तो ये तब चल भी कैसे सकते हैं। तभी तो 'त्याग-मीमासा' के पृष्ठ ३-४ पर, आप ही के दिगंबर पंडित दीपचन्द जी वर्णी ने क्या ही पते वार बातें लिख दी हैं! जरा ध्यान और कान लगा कर उन्हें एक-एक कर सुन लीजिए। वे कहते हैं, "कितने ही अयोग्य व्यक्ति ज्ञान और वैराग्य के बिना ही ख्यति-लाभ और पूजादि का सरल द्वार खुल गया जान कर इस पवित्र (दिगम्बर) चारित्र्य-मार्ग में दौड़ लगाने के लिए निकल पड़े हैं, और स्वेच्छाओं की पूर्ति करने-करवाने लग गये हैं। जैसे नींव बिना महल नहीं ठहर पाता, उसी प्रकार ज्ञान और वैराग्य के बिना चारित्र्य न ठहर सका। और थोडे ही समय मे उस मे अनेकों अपवाद खड़े हो-गये। इन (दिगम्बरी) संयमी नाम धारी व्यक्तियों की स्थान-स्थान पर समालोचनाएँ होने लगीं।"

भ्रमचारी जी! है न मर जाने जैसी बात? संखिया खा कर सो रहो। और-तो-और तुम्हारे ही समाज का एक विद्वान व्यक्ति 'दिगम्बर नगे गुरु, बिना ज्ञान और वैराग्य के साधु बन जाते है, ऐसा लिख रहा है क्या ऐसा सुनते हुए और देखते हुए भी तुम्हारी छाती दरक नहीं जाती? इसीलिए तो हम कहते हैं कि इन दिगंबर नंगे गुरुओं को बिना ज्ञान और वैराग्य के साधु बन जाने के बाद विषय वासनाएँ, बहुत ही बुरी तरह

से सतावी होगी । तब क्या उन का परम कर्तव्य और मोक्षधर्म नहीं है । कि सब से पहले वे ज्ञान और वैराग्य को प्राप्त करने के साधनों को जुटाने का प्राण-प्रण से प्रयत्न करें । और तब वस्त्र फेंक कर नंगे भले ही सौ बार वे बनें । इस बात के साथ ही साथ इस बात का भी उन्हें अपनी गांठ में बांध लेनी चाहिए, कि नंगे हो चुकने के पश्चात् उन्हें केवल किसी बीयाबान और सुनसान जगह अथवा किसी पर्वत की एकान्त गुफाओं और कन्दराओं ही में जाकर अपने जीवन के अन्तिम शेष दिनों को बिताना चाहिए ।

भाई भ्रमचारी जी ! कुछ भी हो तुम्हारे नंगे गुरुओं का उन के इस नंग धड़ंग रूप में गाँव में प्रवेश करना तो महान् लज्जा की बात है । क्योंकि उनके नंगे शरीरों को देख-भाल कर स्त्री-समाज में काम-विकार की जागृति हुए बिना किसी भी प्रकार रह नहीं सकती । और यह तो उनके लिये उलटा महान् कर्म-बन्धन का कारण हो जाता है । अस्तु !

भाई भ्रमचारी जी ! अनंगक्रीड़ा की बात लिख कर तो तुम ने अपने अब भ्रमण को बड़ा ही लम्बा-चौड़ा बना लिया है । अरे, अपने पाव भर या आधा सेर अनाज के लम्बे-चौड़े गड्ढे पेट पापी के भरण-पोषण की पूर्ति के लिए तुमने कैसे २ बे सिर-पैर और बिना मूँड़-गोड़ के भयंकर गप्पे लिख मारे हैं । जिन का देख-रेख और सुन-सुन कर एक साधारण से-साधारण व्यक्ति तक तुम्हारे हथकण्डों से पूरा-पूरा परिचित हो जायगा।

क्यों भ्रमचारी जी! अनन्त चतुर्दशी अथवा जलोत्सव (पानी के उच्छ्व) के दिन जिस व्यक्ति को इन्द्र बनाया जाता है, वह अल्पवयस्क ही क्यों होता है? किसी बड़े बूढ़े आदमी को इन्द्र न बनाकर केवल छोटी उम्र के एक गोरे और खूबसूरत बच्चे ही को खूब शृंगारित करके इन्द्र क्यों बनाया जाता है? क्या इस मे भी कोई गुप्त रहस्य है? हाँ हाँ है, क्यों नहीं? और वह यह कि—कदाचित् उन छोटे-छोटे, गोरे और खूबसूरत फ़टाके लौंडों को ये तुम्हारे नगे गुरु घंटाल लोग अपनी प्रदीप्त अनग क्रीड़ा का क्षेत्र बनाते होगे? किसी भी स्थान पर समझदार लड़कों या इस गाँव के बड़े-बूढ़े पुरुषों को तो, इन्द्र बनाना न तो कभी देखा ही गया है, और न कभी सुना ही गया है! क्यों, भाई भ्रमचारी जी! मामला क्या है! कुछ तो सच कह दो यार! हम तुम्हारी सौंह खाकर, तुम्हें निश्चय दिलाते हैं, कि हम तुम्हारी बात को जाहिर नहीं करेंगे।

क्यों, भ्रमचारी जी! तुम्हारे ये नंगे गुरु लोग भी संघ के रूप में पाँच-पाँच और सात-सात या अधिक-से-अधिक रूप मे साथ रहते हैं न? हमें इस में कोई और किसी भी प्रकार का रत्ती-भर भी उज्र नहीं। तुम्हारे लेखानुसार, हमे तो केवल इतना ही पूछना है, कि उन लोगों मे, कोई अवस्थावान् लोग भी रहते ही होंगे। उन मे से सब-के सब बूढ़े-ही-बूढ़े हों, अथवा सब-के-सब बालक-ही-बालक, सो तो

कोई होता नहीं। या फिर वे विषय की पूर्ति करते होंगे ? या नहीं। तुम हो इस का मजाक या भेद, तुम्हारे घर की तुम ही जानते रहो। हमें उस की पड़ी ही ऐसी कौन-सी है ! भ्रमचारी जी क्यों कीचड़ में पत्थर डाल-डाल कर, अपने ही भाल को दूषित तुम करते हो !

अरे भ्रमचारी जी ! तुम, जरा तो सोच लेते, कि छोटे बच्चों को बहकाने से, आखिर कार नतीजा भी क्या निकलेगा ? इस से न तो वे ही खुश होंगे, और न उन के माँ-बाप ही राजी होंगे। और, जब राजी बनना ही न हो पाया तब साधु बन जाना तो कितनी सचाई का प्रमाण हो सकता है ? अरे जब राजी-खुशी ही अभी नहीं, तो साधु वे उन्हें बनने भी कब देंगे ? परन्तु माँ-बाप को जब यह दृढ़ विश्वास हो जाता है कि हमारे पुत्र का, सचमुच में, वैराग्य हो गया है, संसार से सचमुच में उसे उपराम हो गया है, तभी वे उसे इजाज़त भी देते हैं। फिर इजाज़त यदि जबानी हो तो उसका भी कोई खास-खास नहीं। वह तो दर असल में लिखी हुई ही होना चाहिए। स्थानकवासी साधु भी, यही देखते हैं, कि साधु बनने वाले व्यक्ति का मन वैराग्य में कहाँ तक रँगा हुआ है। अपनी इस कसौटी पर कस कर जब उसे बावन तोला और पाव रत्ती' पूरा पूरा पा लेते हैं, तभी वे उसे साधु बनने की इजाज़त भी देते हैं। अन्यथा, कभी नहीं। अरे सुन्दरलालजी ! इतना करलेने पर भी, उन स्थानकवासी साधुओं

पर, बहकाने और बरगलाने का मिथ्या दोषारोपण करते हुए तुम जरा भी शर्माते नहीं ? क्या, तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरुओं ने तुम्हें ऐसी मिथ्या बातें फाँकना सिखाया है ? अरे अब अन्धकार का समय नहीं है । लोग, भली-भाँति तुम्हारे काले कारनामों से परिचय पा चुके हैं । वे तुम्हारे झमेलों मे तो अब किसी भी तरह से आने वाले नहीं । और जो भूल से या अन्ध-विश्वस से, या अज्ञान से किसी भी तरह तुम्हारे चक्कर मे फँस गये हैं, वे भी मौका पाते ही छट-पटा कर और बन्धन तुड़ा-तुडा कर उस चक्कर से निकल भागने का भर-सक प्रयत्न कर रहे हैं। फिर स्थानकवासी साधु किसी लडके को मोल तो भूल कर भी नहीं लेते । मोल-तोल के मार्ग को वे जाने ही क्या ? यह मोल-तोल का मामला तो तुम्हें और तुम्हारे नगे गुरुओं ही को नसीब होता रहे । क्यों कि मोर-पींछी में उनके पास समय- असमय काफ़ी नोट छिपे रहते हैं । भाई ! स्थानक-वासी साधु तो इस काम को घोरतम पाप समझते हैं । सरकारी क़ानून से भी ऐसा करना अपराध करा दिया गया है । भ्रमचारी जी ! चाँदी झड़ेगी यदि उनके द्वारा बालकों को मोल लेने की यह बात अक्षर-अक्षर सत्य है तो चलो 'बैठा बनिया क्या करे, इधर के तोले उधर करे' के नाते बैठे-ठाले करते भी क्या हो, उठ खडे हो, मुख़बीर बनकर सरकार को सुबूत करके दिखा दो यूँ कुछ-न-कुछ तो इनाम-इक़रार तुम्हें मिल ही जायगा । उस से जितने भी दिन गुजर हो सकेंगे । उतने ही सही ! अरे फ़ाका-

पक्षी की नौबत तो नसीब न रहेगी ! 'साँच को आँच ही क्या !' जब तुम सच्चे हो, फिर पशोपेश ही कैसा ?

अरे भ्रमचारी जी ! चाहे सूत्र के हों, या सूती, अथवा ऊनी, स्थानकवासी साधु तो अपने पास तीन चद्दरों से अधिक कभी भी नहीं रखते । इनके पास काठ के चार पात्रों से अधिक न और कोई पात्र ही कभी होते हैं । फिर भी तुम लिख रहे हो कि 'कई ? रखने पर परिग्रह नहीं होता है ।' मिथ्याभाषी भ्रमचारी जी ! स्वयं भगवान् ने शास्त्रों में फर्माया है, कि इन उपकरणों को रखने में परिग्रह नाम को भी नहीं होता यदि इनके रखने में किसी भी प्रकार का परिग्रह होता तो वीत-राग भगवान् इन को रखने की आज्ञा, शास्त्रों द्वारा देते ही कब और क्यों ? अतः वस्त्र और पात्रों को परिग्रह बतलाना यह तो सरासर अपने हठिल्यामूढी विचारों से पक्ष-पात का पालन-पोषण करना है ।

ऊँची बुद्धि के भ्रमचारीजी ! ओढ़े हुए कपड़ों पर पक्षियों की बीठ गिर गई अथवा और किसी अपवित्र वस्तु से वे खराब कभी हो गये तो प्रासुक जल से धोकर उन्हें साफ कर दिया जाता है । साफ करने में तो कोई आरम्भ कभी नहीं होता भाजी ! आरम्भ तो तब होता जब कि कच्चे पानी के द्वारा वे धोये जायँ । भ्रमचारीजी ! तुम्हारे हीये की आँखें होतीं तो तुम अवश्य देख सकते थे, कि स्थानकवासी साधु जब कच्चे पानी ही को कभी नहीं छूते, तो फिर आरम्भ हो भी कैसे जाया करता ?

हमारी समझ मे तो यह बात नहीं समाती । हाँ, तुम्हारे लेखानुसार हमें यह बात तो अवश्य ही मालूम हो गई, कि तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं के शरीर पर मल-मूत्र अथवा किसी पत्ती विशेष की कोई बीट कभी गिर गई तो न-तो-स्वयं वे ही पानी द्वारा कभी साफ़ करते होंगे और न कभी दूसरों ही से उसे साफ़ वे करवाते होंगे। क्योंजी, तब क्या उसे वे अपनी जबान से चाट कर साफ़ करते हैं ? या नहीं, तो और कैसे ? इसी प्रकार ख़ुदा न ख्वास्ता सभी समय सरीखे नहीं होते। यदि कभी उनके कमडल और मयूर-पींछी ही पर कोई गँदली वस्तु गिरे और पत्ती या किसी परिन्दे की बीट ही उनके ऊपर अथवा उनके अन्दर जा गिरी, तब उन्हें भी कभी साफ़ वे करते-कराते होंगे, या नहीं ? यदि हाँ, तो कैसे ? क्या, दूसरे पानी द्वारा ? या, जैसे अफ्रिका महा-द्वीप मे नीग्रो जाति के लोग, अपने मल-मूत्र को अपने ही शरीर पर मल कर उनसे एक प्रकार की पॉलिश-सी कर लेते हैं, वैसे ? फिर उन्हें वे स्वय ही साफ करते हैं ? अथवा दूसरों से साफ़ करवाते हैं ? किसी भी प्रकार से वह हो। परन्तु इन दोनों अवस्थाओं मे आरम्भ होगा, या नहीं ?

तब तो दिगंबर नंगे साधुओं को आरम्भ-त्यागी कहना मानों एक प्रकार का ससार के साथ वाक् छल-मात्र करना है । और हिमालय-जैसी भयकर और भारी-भूल है । ब्रमचारी जी ! जरा, और कदम उठाइये। इन्हीं आपके दिगम्बर नगों के शरीर पर, गर्मी की ऋतु मे, जब मैल बहुत अधिक जम

आता होगा; यह तो उनकी बगलों के और जननेन्द्रिय के आस पास के बालों में, लीखें और जूएँ भी अवश्यमेव पड़ जाती होंगी। उन का आविष्कार, वे करते क्या होंगे? इसी प्रकार शरीर के अन्य भागों में भी मैल और पसीने के कारण, सम्मूर्छिम जीवों का पड़ जाना तथा उन्हें दूर करने का प्रयत्न करना, स्वाभाविक बातें हैं। क्यों, भ्रमचारी जी! अपने शिष्यत्व के नाते, उन जीवों को, तब क्या आप-जैसे लोग दूर करते होंगे? या वे लोग स्वयं ही? कदाचित्, यह मान भी लिया जाय, कि आप, या आपके सरीखे कोई दूसरे लोग ही उन्हें दूर करते होंगे, परन्तु सदैव तो आपका उनके पास, छाया के समान, साथ-साथ रहना बनता न होगा। उस समय तो उन स्वयं ही को उन्हें दूर हटाना पड़ता होगा। और यूं करने-धरने में उन्हें हिंसा अवश्यमेव होती ही होगी। स्वयं लेखक ने भी, एक ऐसे दिगंबर नंगे साधु को, अपनी आँखों से देखा-भाला है, जो वर्षा ऋतु के बरसते हुए पानी तक में सड़कों पर जा रहा था। और जिसके शरीर पर से, मेह के पानी की बूंदें टपाटप ज़मीन पर गिरती जा रही थीं। क्या, यूं शरीर पर से जल-बिन्दुओं के गिरने से, जल-काय, पृथ्वी-काय, और त्रसकाय आदि जीवों की हिंसा न होती होगी? अभी कौन से दिगंबर शास्त्रों में ऐसा लिखा है, कि वर्षा ऋतु में यूं प्रवृत्ति कर के, जीवों की हिंसा करके, जगत् के सामने हिंसा का एक आदर्श उपस्थित करना चाहिए? भ्रमचारीजी अपने घर और पड़ौस की सतपुड़ा पर्वत और विन्ध्या पर्वत की इन बड़ी-बड़ी

खाइयों और खन्दकों को तो, आप अपनी फूटी आँखों तक से कभी नहीं देखते। और निकम्मे की भाँति जब देखो तब टूट पड़ते हो स्थानकवासी साधुओं पर ! अजी ! वे लोग तो बरसते हुए पानी मे आहार-पानी के लिए, यूँ कभी भी बाहर नहीं जाते । हाँ, यदि टट्टी-पेशाब ही की हाजत उन्हें हो, कुदरत के कानून ही का कोई तकाजा, उनके पीछे हो, तब की बात तो अवश्य ही निराली है। परन्तु उसके लिए भी, शास्त्रों की आज्ञा और गवाही, वे अपने साथ रखते हैं। वीर भगवान् ने स्वयं शास्त्रों मे फर्माया है, कि 'टट्टी, पेशाब के आवश्यक कार्यों के लिए, बरसते हुए पानी तक में यदि कोई साधु आवें-जावें, तो इस मे किसी भी प्रकार, मेरी आज्ञा का उल्लघन नहीं है।'

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरु लोग भी तो आखिरकार दुनियावी जीव ही हैं। स्वर्ग से उतर कर तो वे कोई आये नहीं हैं। तब तो दुनियावी जीवों के सम्पूर्ण कानून-कायदों का असर उन पर भी किसी-न-किसी प्रकार से अवश्यमेव होता ही होगा। यहाँ तक तो तुम हमारी बात को निर्विवाद-रूप से मानो-ही-गे। तब तो गर्मी हो या शर्दी, आँधी हो या मूसलधार, बरसते हुए पानी के समय टट्टी-पेशाब की हाजित तो सभी जीवों के समान समय पर उन्हें भी लगती होगी। हाँ तो क्यों जी जब बरसात में कीचड़ को खूँदते हुए तुम्हारे ये दिगंबर नगे गुरु जगल में अपनी टट्टी-पेशाब की हाजतों को मिटाने के लिए जाते होंगे। तब त्रस-कायिक जीवों की घात तो ये अवश्यमेव करते

ही होगा। सच तो सवाल तुम न इस सम्बन्ध में ज्ञान से हो, या अनजान से स्थानकवासी साधुओं के लिये उठाया है, वैसा ही सवाल तुम अपने दिगंबर नंगे गुरुओं के लिये भी समझ लो। ऐसा न भाई भ्रमचारी जी! कैसी आ पड़ी तुम्हारे खुद ही के सिर पर? तभी तो किसी उर्दू के कवि ने क्या ही ठीक कह दिया है—

'अफ़सोस निगाहों है, आक़ा की आबरू का।
मुँह पर पड़ा उसी के, जिसने फ़लक पे थूका॥'

इसीलिये तो उर्दू के कवि 'अक़बर' ने बड़ी मौके की बात कह दी है, कि—

'रखना न अपने जामे से बाहर निकल के पांव।
दुनिया है चल-चलाव का रस्ता, संभल के चल॥'

आगे चल कर, 'बासी-कूसी, सड़ा-गला'—जो लिखा सो बासी-कूसी का अर्थ तो यही होता है, कि ठंडा आहार।' भ्रमचारी जी! चाह कोई श्वेतांबर हो, या दिगंबर। कोई भी क्यों न हो। जो भी कोई आहार करेगा वह चूल्हे से उतारा हुआ ठंडा ही आहार करेगा। उफ़नते में फूंकने से तो रहा। अन्यथा ज़बान पर छाले पड़ जायेंगे और मुँह को ताले लग जायेंगे। खाने पीने की ओर से कुछ दिनों के लिये समर वेकेशन (Summer vacation) की छुट्टी हो जायगी। अतः चाहे कोई गृहस्थी हो या साधु गर्मागर्म आहार तो वह कभी करेगा ही नहीं। जब कभी करेगा, उसे ठंडा करके ही करेगा!

अतः साधुओं के लिये तो, यही नियम है, कि समय पर; जैसा भी रूखा या सूखा, बासी या ताजा भोजन उन्हें मिल जाय, प्रसन्नता-पूर्वक वे उसे ग्रहण कर लें। क्योंकि हमारी हृदय-गत भावनाओं का असर भी तो हमारे जीवन के प्रत्येक कार्य पर पडता ही है। कहा भी गया है, कि 'मनुष्य अपनी भावनाओं का पुतला है।' अत भोजन को ग्रहण करते समय जैसी भी वह भावनाएँ अपने दिल मे करता है, उन्हीं के अनुसार उसके शरीर, मन, बुद्धि और विचारों का गठन होता है। भोजन के सम्बन्ध मे यही बात 'दिगंबर-मूलाचार' मे भी कही गई है, कि 'भोजन ठडा हो या गरम, नमकीन हो अल्लूना जैसा भी समय पर मिल जाय, प्रेम-पूर्वक खा लेना चाहिए।' अपने लिये भोजन बनाकर या बनवा कर, साधुओं को खाना तो साधुओं का धर्म भूल कर भी नहीं। ऐसा जो करता है, वह तो पेटू है; और साधु नहीं स्वादू है। दिगंबर नगे साधु अकसर कर के अपने लिये बनाया हुआ ही आहार करते हैं। जिसके खाने का इनके 'भगवती आराधना' और मूलाचार मे निषेध भी किया गया है। परन्तु किया ही क्या जावे, जब इनकी जबानें ही चटोरी हो तो इसका उपाय ही क्या किया जाय ?

ब्रमचारी जी! यही कारण है, कि तुम्हारे इन दिगंबर नंगे गुरुओं को तब बासी-कूसी भाने ही क्यों लगा है ? पर हैं ये सब असंयत की बातें चाहे तुम राजी हो या नाराज़।

अब रही बात सडे तथा गले भोजन की। इनमे सड़े-

गले का तो भ्रमधारी भी । केवल इतना ही अर्थ है, कि उस अनाज की रोटी को अकसर दुष्कालादि के समय खाई में पड़े हुए अनाज से, जिसमें खाई की बू आती है, बनाई जाती है । कोई हजार दो हजार वर्षों के रक्खे हुए भोजन से तो इसका तात्पर्य कभी नहीं लिया जाना चाहिए । आखिरकार मनुष्य, मनुष्य ही तो होता है । पशु-पक्षी तक जब सड़े-गले पदार्थों का खान मैं हिचकिचाते हैं, तब मनुष्य तो उसे खा भी कैसे सकेगा । खुद हाथ की आँखें खोल कर इसका विचार, पहले ही से तुम ने कर लिया होता, तो यह मौका ही तुमको प्राप्त न आया होता । पर अफसोस तो तुम्हारी सब-की-सब सफाई में निकल चुकी है । अनेकों गृहस्थ अपनी दीनता और हीनता के कारण जैसा भी अनाज समय पर उन्हें मिल जाता है, उसी की रोटियाँ उनके घर में बनाली जाती हैं । और जब कभी कोई साधु उनके घर पर भिक्षार्थ आते हैं उसी अनाज की रोटियों को वे भी भिक्षा में पाते हैं । जब गृहस्थियों ही को नहीं मिलता तब दूसरी रोटियाँ उनके लिए लाई भी कहाँ से आवें ? फिर दूसरी रोटियाँ साधुओं के लिए कदाचित् वे बनावें भी तो उनमें उनका न तो वह प्रेम-भाव ही रहता है और न साधुओं ही को उन्हें ग्रहण करने का कोई अधिकार । क्योंकि जैनियों के तीनों फिरकों का अटल सिद्धान्त है, कि 'साधुओं को वही आहार लेना योग्य है जो उनके निमित्त न बनाया गया हो ।' इसलिए बासी हो या रूखी; सड़ा हो या गला, जैसे भी अनाज

की रोटियाँ समय पर प्रेम पूर्वक उन्हें मिल जावें बिना किसी पशो-पेश के उन्हें ग्रहण कर लेना चाहिए।

आगे भ्रमचारी जी ने 'फूली चढ़ा' लिख कर के तो स्वयं अपने ही हाथों अपनी ही बुद्धि पर फूली चढ़ाई है। क्योंकि, स्थानकवासी साधु फूली चढ़े हुए आहार को लेना तो दर-किनार रहा वे उसे छूना तक पाप समझते हैं।

भ्रमचारी जी! तुम दूध तथा मिठाई में जो असंख्य जीव बतलाते हो तो तुम्हारे दिगंबर गृहस्थ लोग प्रति-दिन दूध और मिठाई खाते हैं, सब-के-सब असंख्या जीवों का घात करने वाले तुम्हारे ही कथनानुसार सिद्ध हुए। ऊपर से फिर तुर्रा यह, कि अभी तक वे 'जैन' ही कहलाते तथा माने और गिने जा रहे हैं। क्योंजी तब तो जैसा भोजन उन गृहस्थों के घर में बनता बनाता होगा, वैसा ही भोजन तो तुम्हें तथा तुम्हारे नगे गुरुओं को मिलता होगा? तब तुम सब-के-सब उन असंख्यात जीवों की हत्या के भागी हुए या नहीं? थोड़ी देर के लिये कदाचित् तुम यह भी कह सकते हो, कि 'हमें तथा हमारे दिगंबर नंगे गुरुओं को गृहस्थ लोग, अपने घर ही में बनी हुई मिठाई देते और खिलाते हैं।' अच्छा यही सही। परन्तु उसमें शक्कर जो डाली जाती है, क्या उसे भी वे गृहस्थी लोग अपने-ही-अपने घरों में बना लेते होंगे? नहीं, कदापि नहीं। तब शक्कर के बनने-बनाने में कितने जीवों का प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष-रूप से, विनाश होता है, और कितनी तथा किन-किन जाति-पाँति के

लोग उसके बनने बनाने में शरीक होते हैं, क्या कभी इन सब बातों का विचार भी तुमने और तुम्हारे इन नंगे गुरुओं ने कभी किया है ? भ्रमचारी जी ! क्यों चुपचाप होकर नहीं बैठ रहते ? क्यों अपने पापों का भंडा-भार अपने ही हाथों तुम भर रहे हो ? भला ऐसी हेय, अपवित्र और हिंसा-युक्त शक्कर, जिस का वर्णन यथा-स्थान हम ऊपर विस्तार-पूर्वक कर आये हैं, कि मिठाइयों को स्वयं खा खा कर और अपने नंग गुरुओं को खिला-पिला कर, क्यों तुम स्वयं असंख्यात-जीवों की हत्या के भागी बन रहे हो, और अपने नंगे गुरुओं को बना रहे हो ? भ्रमचारी जी ! अपनी चमकी चटोरी जबान के वश में होकर क्यों अपने सिर पर पापों की पोट को भरते जा रहे हैं' अच्छा है चाहे पीछे की पीछे रही ! अभी तो मुख का माल जितना भी अधिक-से-अधिक उड़ाया जाय खूब उड़ाओ ! गुपचुप की पुड़िया चमड़े की थैली में डालते रहो। आखिरकार तुम शक्कर से मोह छोड़ो भी कैसे ? इससे अपना मुँह तुम मोड़ो भी तो क्यों ? क्योंकि यह रसीली है, मीठी है और मुँह में पानी ला देने वाली चीज है ! यही नहीं यह इतनी सुरीली वस्तु भी है, कि चींटियाँ तक उस के मधुर सन्देश का पाकर दौड़ पड़ती हैं। फिर इसे और उसके द्वारा बन हुए असृत-मय पदार्थों को देख-भाल कर तुम्हारे और तुम्हारे दिगम्बरी नंगे गुरुओं के मुँह से लार क्यों न टपक पड़े ? वाह-भाई-वाह ! 'मीठा-मीठा गपगप और कड़वा-कड़वा थू थू' वाला-पाठ तो खूब ही मजे का

तुम लोगों ने पढ़ा।

भ्रमचारी जी! तुम ज़रा यह तो बतलाओ, कि दिगंबरों के वे कौन से ग्रन्थ हैं, जिनमे यह लिखा है, कि—'दिगंबर मुनि कहला कर भी, पृथ्वीकाय, अपकाय, तेउकाय, वायुकाय और त्रसकायिक जीवों की हिंसा, यदि उनके अपने लिये होती हो तो उसे उन्हें नहीं रोकना चाहिए? सचमुच मे बात तो यह है, कि मारन, मोहन, उच्चाटन, वलि, मन्त्र, यन्त्र और तन्त्र आदि के करने-करवाने मे, जो असंख्यात जीवों की महान् हिंसा होती है, उस हिंसा से दिगंबर नंगे गुरुओं का सारा-का-सारा शरीर ही दुर्गन्ध युक्त हो रहा है। उसी दुर्गन्ध को दूर भगाने के लिये वे हर समय अपने पास मोर पींछी रखते हैं। यदि किसी भाई को उन मारणादि मन्त्रों के देखने तथा पढ़ने का शौक़ हो तो वे 'भैरव पद्मावती कल्प', 'ज्वाला मालिनीं कल्प' 'सिद्ध-चक्र-कल्प' 'धर्म-रसिक' आदि-आदि अनेकों दिगंबर शास्त्रों को ध्यान और मनन-पूर्वक पठन-पाठन खुशी-खुशी कर सकते हैं।

बुद्धि के बवंडर भ्रमचारी जी! पात्रों के धोने के पानी को फेंक देने मे तो कोई जीव-हिंसा नहीं होती है। क्योंकि स्थानकवासी साधु उस पानी को डालते उसी पर हैं, जहाँ हरी घास नीलन; फूलन, और चींटी आदि जीव-जन्तुओं के बिल नहीं होते। तब हिंसा फिर किस की और कैसी? हाँ अब से यदि आप उन्हें सुझादें, और आपका वैसा ही इरादा हो तो उस

पानी को वे इधर उधर न गिरा कर आपकी प्यास को बुझाने के लिए आप ही के मुँह में प्रवेश किया करें! भ्रमचारी जी! जहाँ हिंसा नहीं वहीं महाव्रत होते हैं। और जहाँ महाव्रत हैं, वहीं साधुत्व भी है। अब जिनके आहार-विहार के निमित्त महान हिंसात्मक आरम्भ होता है, जैसा कि दिगम्बर दीपचन्द जी वर्णी ने अपनी त्याग मीमांसा में लिखा है, और जिसका वर्णन हम यथास्थान पहले कर आये हैं—वहाँ महा-व्रत तो कभी नहीं रहते। और जहाँ महाव्रत नहीं वहाँ मुनित्व तो ठहर ही कैसे सकता है! इस न्याय-नियम से तब तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु अपने आप को 'मुनि' के महान जिम्मेवार पद से सम्बोधित करते कैसे हैं? लाज नहीं पड़ता। पाये। यह तो वैसी ही बात हुई, जैसी कि किसी चूहे की इंडिया के गढ़गे को अपने गले में फँसा हुआ जानकर दिवशातावश कोई बिल्ली उसे केदार कौकन मान बैठे, और तब अपने आप को यह जगत् में ईश्वर भक्त साबित करती हुई चुपके से चूहों को दबोच-दबोच कर मार खाती हो जाय भाई जाह! सौ-सौ चूहे खाय के बिल्ली बैठी तप के' वाली बात तो सभी ही भली और मजेदार सीखी! जिस से खाने को माल भी मिलता रहे। और कहलाने को त्यागी मुनि भी कहलाते रहें।

भ्रमचारी जी! कमण्डल मोर-पीछी, और शरीर इन तीनों के सिवाय अन्य सम्पूर्ण वस्तुओं में परिग्रह और उसकी आशा को देखना यही तो माया-धारियों का माया-मयी उपदेश है। ऐसे मूढ़ता-पूर्ण और छल-कपट भरे पूरे-उपदेशों से बड़ा

गुण-स्थान तो न जाने कितने छियॉसठ कोस की दूरी पर रहा, यहॉ तो तीसरे गुण-स्थान के स्थान पर भी पैर रखना असम्भव सा जान पड़ता है। तब अपने-आपको 'मुनि' के महान् पद पर आरूढ़ बतला कर उसके उस पद से जनता को उपदेश देना और उन्हें आत्मा तथा परमात्मा का ज्ञान कराना तो एक-दम असम्भव ही-सा है आकाश-कुसुम-वत्-मात्र है। और कुछ नहीं। 'मुनि' कहलाना जितना ही सीधा और मीठा जान पड़ता है दरअस्ल है यह उतना ही कठिन और कड़वा भी। साहस करके एक बार तलवार की धार पर भी सरलता-पूर्वक दौड़ा जा सकता है, परन्तु मुनि-व्रत का साँगोपाँग निवाहना तो यथार्थ मे महान् कठिन ही है :—

"बुरे अहमाल कर उनको फिर निजात भाती है।
मगर अफ़सोस है यारों, ज़रा नहीं शर्म आती है॥"

भाई भोले भ्रमचारीजी ! यों भी किसी की कभी आत्म-शुद्धि हुई है ? अगर नगाई ही से आत्म-शुद्धि कभी किसी की हो गई होती तो जगत् से आज तक अनेकों जीवों का नामो-निशान ही मिट गया होता। नंगे तो जगत् में अनेकों ढोर-ढगर और जीव जन्तु अनेकों प्राणी, आजन्म नंगे रह कर ही अपने जीवन को गुजार देते हैं। यदि यह नंगाई ही किसी के आत्मोद्धार का हेतु हुआ होता तो जगत् से इनका निस्तार तो आज से बहुत पहले ही हो गया होता। पर ऐसा न तो कभी हुआ ही और न कभी आगे ही होगा। आत्म-शुद्धि, आत्म-कल्याण और आत्मोद्धार; तो

जब कभी भी हुआ तथा होगा एक-मात्र आत्म-तत्व के चिन्तन ही से हुआ और आगे भी होगा। इसके लिये, शौच, सदाचार, आत्म-संयम, सत्संगति, और शास्त्रों का अनवरत पठन-पाठन और उनके अनुकूल अपने आचरण का बनाना ये ही प्रधान और महान साधन हैं। अतः भ्रमचारीजी! आत्म-शुद्धि के वास्तविक साधन, अर्थात् कम-से-कम लोक-हँसाऊ नंगेपन की धुनि अपने आहार-विहार की हिंसात्मक एवं बाह्य-वृत्ति और आभ्यन्तरिक कषायादि को दिल से छोड़-झाड़ के निकाल फेंकेंगे। तभी ये लोग आत्म-शुद्धि, आत्म-कल्याण, और आत्मोद्धार के मार्ग पर लगा सकते हैं। वरना हजारों वर्ष यूँ नंगाई में काई लिये मारे एक रत्ती भर भी इनका सुधार होने-जानेवाला नहीं अपनी आत्म की अवस्था में साधुओं के योग्य वस्त्र वगैरह यथोचित उपकरणों को तो परिग्रह ठहरा कर और मोरपिंछी कमण्डल अपने पास रख कर अपने आप को मुनि कहना और कहलवाना यह तो सरासर जैनधर्म को कलंकित करना है। यही महा अनन्त भव भ्रमण का कारण भी यह है।

भाई भ्रमचारीजी! तुमने अपनी आँखों पर जब तक भेद-भाव के रंग का चश्मा चढ़ा रक्खा है, तब तक तो वास्तविक वस्तु-दर्शन तुम्हारे लिए महान् दुर्लभ ही है। और यही कारण है कि आज स्थानकवासी साधुओं में तुम अकारण ही अनकों प्रकार के दोषों का आरोपण कर रहे हो। परन्तु स्थानकवासी साधु तो भगवान् की आज्ञाओं का

अनुसरण और अनुकरण करते हुए ही अपनी साधु-वृत्ति का पालन कर रहे हैं। अचरज तो हमें इस बात का है, कि जैसे कोई एक नकटा दूसरों को भी वैसा ही देखना और सुनना चाहता है; और उसी रूप मे परायों को ढूंढता भी वह फिरता है। जैसे, एक कौआ इधर-उधर घूम फिर कर के भी गंदली-से-गंदली वस्तु, माँस जैसे पदार्थों ही को बटोरता रहता है। ठीक उसी प्रकार दिगंबर नंगे गुरु भी दूसरों को अपने समान ही नंगे रूप मे देखना तथा कहना-कहलाना पसन्द करते हैं। न मालूम इस वृत्ति मे उन्हों ने अपना भला भी तो कौन-सा सोचा है। परन्तु क्या यह व्यापार उनकी क्षुद्र बुद्धि का परिचायक नहीं है? बस जहाँ भी कहीं श्वेताम्बर सूत्र-ग्रन्थों मे 'अचेलक' शब्द उन्हों ने देखा, कि वहीं पर टूटे, भूखे शेर की भाँति वे। और चले अपने नगेपन को सिद्ध करने-कराने। परन्तु भ्रमचारी जी! यह है तुम्हारी भयंकर भूल। क्योंकि 'श्री उत्तराध्यय जी सूत्र' के पृष्ठ ३६२ पर 'अचेओ' शब्द का अर्थ किया गया है—[अ—अल्प है, चेल—वस्त्र, जिसके पास उस को कहते हैं 'अचेलक'।] 'अ' का अर्थ यहाँ 'अल्प' है; न कि नकार्थी किसी अर्थ मे यहाँ इसका कोई प्रयोग किया गया है। 'अ' के इस अर्थ की खातिरी कोषों मे देख कर की जा सकती है। फिर भी मन्द बुद्धिवाले भ्रमचारी जी! को जब देखो तब और जहाँ भी देखो वहाँ ही इस अचेल शब्द को सुन-भर, या देख-भर लेने ही से, उन के नाक कान सिकुड़

जाते हैं। वहाँ भी उन्हें, अपनी ही दिगम्बर । का भ्रम हो जाता है। भाई ! यदि ऐसा ही है, तो क्यों नहीं, तुम अपनी खोपरी (Bloat) बुद्धि को, संस्कृत भाषा कि किसी भी आदर्श व्याकरण-रूपी सिलाई पर, सुधार लेते हो ? जिस से, किसी भी शब्द के वास्तविक अर्थ को समझने-समझाने में, तुम्हें इतना नीचा तो कभी न देखना पड़े। उसी "उत्तराध्ययन जी सूत्र" के उसी ३६२ वें पृष्ठ पर, साफ-साफ लिखा है, कि "श्री पार्श्वनाथ भगवान का 'सचेलक' अर्थात् प्रमाण-रहित वस्त्र धारण करने का, और महावीर स्वामी का 'अचेलक' अर्थात् प्रमाण सहित वस्त्र धारण करने का धर्म है। भाई सुन्दरलाल जी ! क्या इसी में तुम्हारी सुन्दरता की शोभा है कि इस स्पष्ट बात को तो, तुम पूरी-पूरी चुरा कर चुपके-से इधर-उधर छिपाओ ! परन्तु जो लोग शास्त्रों का मन्थन दिन-रात करते-कराते रहते हैं, उन से छिपी भी तो कौन-सी बात रहती है ? परन्तु हाँ यह बात यदि तुम बता जाते, तो नंगे पन की पोल तो, पूरी-पूरी, यहीं खुल गई होती।

आगे बढ़ कर, भ्रमचारी जी ने "श्री आचारांग जी सूत्र के पृष्ठ ४० का एक उद्धरण दिया है, कि—"साधु परिग्रह-रहित ही शुद्ध संयमी है।' परन्तु यह उद्धरण तो, 'सूरज में अन्धकार' की भाँति एक-दम असत्य है।" इसे भ्रमचारी जी ने, अपने ही मन से घड़ कर लिख मारा है। भ्रमचारी ही तो ठहरे! जिस बात की भी समझ उनके लिए

सवार होगई, वस, उसी ओर वे झुक पड़े। क्या विचारवानपाठक-गण हमारे कथन की सत्यता को परखने के लिए आचारॅग जी सूत्र के पृष्ट ४७ को निकाल कर उसे ध्यान—पूर्वक देख जाने की कृपा करेंगे ? तब उन्हें इन की कितनी ज्यादती है इस बात का भी कुछ ज्ञान हो सकेगा। उस पृष्ठ मे उन्हें कहीं इस वात का कि "साधु परिग्रह रहित ही शुद्ध संयमी हैं" पता तक न लग पावेगा फिर भी हम अपनी ओर से कहेंगे कि भ्रमचारीजी ने जिस उद्धरण को सूत्रोक्त कह कर उद्धृत किया है उसके सूत्रोक्त न होते हुए भी, बुरा तो कभी भूल कर भी नहीं है। स्थानकवासी साधुओं की वृति ठीक उसी के अनुकूल है। उसके विपरीत रत्तीभर भी नहीं। साधुओं के लिए, वस्त्र तथा पात्रादि जो भी उपकरण शास्त्रों मे वतलाये गये हैं उन से अधिक उपकरणरूप परिग्रह रहित साधु ही शुद्ध सयमी साधु है। इस वात को हम ही क्या प्रत्येक हृदयवान् और मनीषी पुरुष, निर्विवाद रूप से मानेगा और अपनावेगा। आचारग एवं स्थानाँगजी सूत्र में श्वेताम्बर साधुओं के लिए तीन 'चद्दर' रखलेने का स्पष्ट उल्लेख है।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने आचारंग जी सूत्र के पृष्ठ ११७-११८ का हवाला दिया, कि जिस साधु के पास अधिक रूप से सजीव निर्जीव परिग्रह है, वह साधु गृहस्थि के समान है। स्थानकवासी समाज के एक वच्चे-वच्चे को यह वात मान्य है। जिस साधु के पास, थोडा अर्थात् भण्डोपकरण से कुछ ही अधिक एक कानी कौड़ी जितना भी और परिमाण से वहुत कुछ

अधिक अर्थात् हजारों-लाखों रुपयों का परिग्रह हो, सजीव हाथी घोड़े, गाय, आदि पशुधन और निर्जीव सोना, चाँदी, आदि का थोड़ा या कुछ-अधिक भी परिग्रह हो सचमुच में वह तो पक्का गृहस्थी है। साधु उसे कहता ही कौन है ? इतने पर भी जो अपना हठ-धर्मी-पन नहीं छोड़ता वह साधु होते हुए भी अ साधु है।

स्थानकवासी, साधु अपने पास जो भी वस्त्र तथा पात्र रखते हैं, वे केवल उतने ही मर्यादित-रूप में जितने की भगवान ने शास्त्रों द्वारा इजाजत दी है। परन्तु इन परिमित पात्रादि उप-करणों के रखने में किसी भी प्रकार का परिग्रह यदि होता तो स्वयं भगवान् महावीर इन्हें पास रखने की इजाजत ही क्यों देते ? सजीव चेले बनाना परिग्रह नहीं है। यदि यह परिग्रह माना गया होता, तो स्वयं भगवान् महावीर ही गणधरादि को दीक्षित कभी न करते। उन्हें अपने शिष्य बनाते ही क्यों ? अतः ब्रम चारी जी का, सजीव अर्थात् चेलों और अजीव अर्थात् वस्त्रों आदि को परिग्रह लिखना और मानना, निरा मिथ्या, और पक्ष भ्रम पागलों का प्रलाप-मात्र है।

ब्रमचारी जी ! श्वेताम्बरों के सूत्रों में तो नंगे-धड़ंग रहने का कहीं रत्ती-भर भी कोई उल्लेख नहीं। और तो और जिनकल्पियों तक के लिए भी कटि से घुटने तक के प्रमाण का वस्त्र रखने और भिक्षा के हेतु बस्ती में आते समय उसे पहन कर आने का विधान है। पर नंगे रहने का तो

कहीं एक भी प्रमाण नहीं। बेचारे नगे गुरु के शिष्य भ्रमचारी जी के सिर इस भ्रम का भूत सवार हो रहा है, कि नग्नता के अनेकों मन्त्र श्वेताम्बर सूत्रों में हैं। परन्तु मन्त्र यदि थे तो भ्रमचारी जी को उन्हें वहाँ उद्धृत करते हुए अपने नक्द धर्म का पूरा परिचय दे देना चाहिए था। फलत नंगे रहने का मत संसार में स्थिर हो गया होता। परन्तु वे ऐसा करते भी तो कैसे और कहाँ से उन्हें तो ऐसा लिखकर अपने दिगम्बर समाज को धोखा-मात्र देना था। पाठको यह तो बात हुई कि जहाँ कीचड तक की बूँद का कोसों पता नहीं वही भ्रमचारी जी, पानी के एक सरोवर को लहराता हुआ दिखाने की धृष्टता कर रहे हैं।

आगे चलकर, भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी, महाराज भर्तृहरि द्वारा लिखित 'वैराग्य-शातक' के ७२ वें श्लोक की अर्द्धाली के अन्त वाले 'दिगम्बर' शब्द को देख कर दुम हिलाते हुए, फूलकर कुप्पा बन वैठे। और उसे अपनी प्राचीनता का प्रमाण बता कर तथा मान कर, थाई-थाई करके नाचने लगे। वाहरे! परायों के घर और माल पर गुलछर्रे उड़ाने वाले! धन्य! अजी तुम्हें इतना भी ज्ञान नहीं कि यह शब्द मूल में सनातन धर्मी भाइयों का है। तुम उसे हथियाने भी तो कैसे लगे? भ्रमचारी जी! सनातन धर्मी भाइयों के यहाँ जो परमहंस सन्यासी होते हैं, वे सदा-सर्वदा वन प्रदेश और पर्वत की कन्दराओं ही में विचरते रहते हैं, बस्तियों में तो वे कभी भूल कर भी नहीं आते वे प्रायः 'दिगम्बर' ही होते हैं। वे अकसर नगे ही रहते

परन्तु इन में से भी जो लोग बस्तियों में कभी आते हैं, तो कौपीन धारी तो वे अवश्य ही होते हैं। सांगोपांग नंगे तो कभी भी नहीं होते। और हां और उनके यहाँ जो एक प्रकार के साधुओं की जमात, केवल 'नागों की जमात' ही के नाम से प्रसिद्ध है, वे भी दूर-अस्त्र नंगे कभी नहीं रहते। कुम्भ अथवा सिंहस्थ के मेलों के समय, हमारे इस सत्यता का आँखों वालों न हरिद्वार, प्रयाग, आदि स्थानों में अवश्यमेव परखा होगा। परन्तु जो व्यक्ति जन्म ही से हीये का अन्धा है वह इस तथ्य का जाने भी तो कैसे और कहाँ से ? सनातनियों के यहाँ के जहाँ भी कहीं दिगम्बर शब्द आता है वहाँ उन्हीं के मतानुयायी परम-हंस सन्यासियों ही के लिए उस 'दिगम्बर' शब्द का प्रयोग हुआ है। तथा आम वह हुआ है। यूँ सनातनियों के ग्रन्थों में से 'दिगम्बर' शब्द को लेकर भ्रमधारी जी अपने आप के प्राचीन होने का दम भरें, यह इनकी कैसी गम्भीर और भयंकर भूल है ! वाहजी ! भ्रमधारी जी ! पराओं के माल को हड़प कर साहूकार बन बैठने की यह तो बड़ी ही निराली चाल आपने सीखी !

यदि वास्तव में देखा जाय, तो जैनियों से सम्बन्ध रखनेवाला प्राचीन मूल शब्द तो "निर्ग्रन्थ मुनि" है। परन्तु इस के स्थान पर आनेवाला 'दिगंबर' शब्द तो बिलकुल ही अर्वाचीन है प्राचीन नहीं। अतएव, विद्वद् समाज के सम्मुख तो दिगंबर शब्द सम्बन्धी कोई भी और कितने ही प्रमाण, युक्तियुक्त, न्यायसंगत,

प्रमाणिक, और समादृत नहीं हो सकते !

भाई भ्रमचारीजी ! अपने वैराग्य-शतक मे, महाराज भर्तृहरिजी ने, परम-हंस सन्यासियों को सम्बोधित करते हुए ही वहाँ 'दिगंबर' शब्द का प्रयोग किया है । न कि जैनियों के दिगंबर नगे साधुओं के लिए। परन्तु भ्रमचारीजी की थोथी और निरंकुश वुद्धि की वलिहारी है, कि वे उस शब्द को अपने नंगे गुरुओं के लिए समझ रहे हैं।

भ्रमचारीजी ! क्या यजुर्वेद मे महावीर को नग्न होने का स्वप्न देख रहे हो ? अरे तुम्हारी नग्न वुद्धि ही के कारण तुम्हे यजुर्वेद मे भी नग्नत्व नजर आ गया। यजुर्वेद के १९ वें अध्याय के १४ वें श्लोक को उद्धृत करके उसका मनघड़न्त अर्थ लिख कर क्यों जनता को धोखे मे डाल रहे हो ? प्रिय पाठको ! आप जरा भ्रमचारीजी की इस सचाई को भी परख लीजिए। वे इस श्लोक का अर्थ लिखते हैं; कि "अतिथ स्वरूप मासोपवासी नग्न-स्वरूप महावीर की उपासना करो जिससे सशय, विपर्यय, अन-ध्वसाय, रूपी तीन अज्ञान और धनमद, शरीरमद, विद्यामद, की उत्पत्ति नहीं होती है ।" अव इसी श्लोक का अर्थ यजुर्वेद के पृष्ट ६४ पर लिखा है। जरा उसको भी पढ लीजिए कि—"महावीर अर्थात् यज्ञ मे घर्मेष्टि का रूप है, राष्ट्रपक्ष मे नग्न अर्थात् अकिंचन पुरुषों को अन्न वस्त्रादि प्रदान करना ही 'महावीर' वड़े वीर्यवान त्यागी पुरुष का रूप है।" कहिए भ्रमचारीजी ! अव तो तुम सरासर मिथ्याभाषी हुए न ?

भ्रमचारीजी ! अभी तो, आप हरि-श्रावक के वैराग्य प्रदेश में प्रवेश कर, 'दिगंबर' बनने की बातें सोच रहे थे। अब वहां से छलांग मार कर हिन्दुओं की पद्म-पुराण के प्रान्त में आ बैठे। आप तो उसके श्लोकों का उद्धरण कर, नग्न दिगंबरत्व की नगरी का सदर्शन प्राप्त करने चले हैं। परन्तु वहां से शशक-शृंग के समान, आप को मिलनवाला भी क्या था। भ्रमचारीजी ! क्यूं, शास्त्र-कराड छलांगें मार रहे हो ? क्यूं आकाश-पाताल के कुलाबे एक कर रहे हो ? शशक-शृंग न कभी था ही, न है ही और न कभी होगा ही। इस वास्ते आपके दिये हुए पद्म-पुराण के श्लोकों में भी वो दिगंबरत्व की बू तक ना है नहीं। वाह भाई सोचा तो पहाड़ और निकली चुहिया ! और वह भी मरी हुई। पाठकों ! जरा आप भी देख जाइये कि हिन्दुओं की पद्म पुराण में जो नीचे का श्लोक दिया हुआ है, उसमें दिगंबरता बचारी किस कोने में छिप कर बैठी ? जिस कारण, भ्रमचारीजी ने उसे प्रमाण-स्वरूप में पेश किया है। वह श्लोक कुछ यूं है——

'अर्हन्तो देवता यत्र, निर्ग्रंथो दृश्यते गुरु: ।
दया चैव परोधर्मस्तत्र मोक्ष: प्रदृश्यते ॥'

भ्रमचारी जी ! इस श्लोक से तो 'दिगंबरत्व' की कहीं कोई एक बूंद तक न टपकी। जान पड़ता है आप की शिक्षा और दीक्षा, नामों-के-नामों बिलकुल बेकार-से-रहे इस को कारस, कदाचित, आपने पढ़ाई में पूरे पैसे नहीं खर्चे। हां, खर्चते भी कहां से ? पेट पालन भी, जब पढ़ाया

के आगे हाथ पसारने पर होता है, तब शिक्षा की तो चलाई ही कहाँ से ? भ्रमचारी जी ! इस श्लोक में, निर्ग्रंथ मुनियों का उल्लेख तो अवश्य ही आया है। और उन्हीं का इस श्लोक मे वर्णन भी है। परन्तु दिगंबरों का वर्णन तो इस में कहीं नाम तक को नहीं।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने, 'कुसुमाजली' और 'तैत्तरीय अरण्य' के प्रमाणों को उद्धृत किया है, जो सब-के-सब, हिन्दू सनातनीय बन्धुओं के उन साधुओं से सम्बन्ध रखते हैं, जो वहाँ 'परम-हंस-सन्यासियों' के नाम से पुकारे जाते हैं। इसी प्रकार, बाल्मीकि-रामायण, और महा-भारत, आदि मे भी, जहाँ-जहाँ, यह 'दिगंबर' शब्द आया है, एक-मात्र, यह उन्हीं परम-हंस-संन्यासियों के सम्बन्ध मे आया है। इतने पर भी, भ्रमचारी जी को, अपनी भ्रमित बुद्धि के कारण, यदि यही भ्रम हो गया हो, कि बस, जिन के भी पास वस्त्र नहीं हैं; जगत मे जितने भी प्राणी नगे हैं, वे सब-के-सब, हमारे दिगंबर गुरु ही हैं। अच्छा तो फिर यही सही। आप की इस समझ को पलट भी तो, कौन, कैसे सकता है ? इस का तो हमारे पास भी, क्या चारा है ? तब तो, बिल्ली, घोडे, गधे, खच्चर ऊँट और पागल मनुष्य, आदि-आदि, जगत् के जितने भी नगे प्राणी है, उन सब को भी भ्रमचारी जी, अपने नंगे दिगंबरी गुरु ही समझ लिया करें, और मान लें तो इस मे हमारा अपना बिगड़ता ही क्या है ? हम उन की उस मान्यता मे

रखे भड़काने वाले आखिरकार हैं भी कौन ?

अच्छा, भ्रमचारी जी ! अब हमारी भी ज़रा सुन लीजिये ! स्थानकवासी साधुओं की प्राचीनता के सम्बन्ध में, हिन्दु पुराणों के केवल एक-आ ही ऐसे सबल प्रमाण यहाँ देंगे, जिन में निर्ग्रन्थ मुनियों के लक्षण और उनके वेश-विन्यास का पर्याप्त विवेचन किया गया है। देखो हिन्दुओं का 'शिव-पुराण' में—

'हस्ते पात्रं दधानाश्च, तुण्डे वस्त्रस्य धारका।
मलिनान्येव वासांसि धारयन्तोऽल्प भाषिणः॥'

अर्थात् हाथ में पात्र को धारण करने वाले, मुँह पर वस्त्र बाँधने वाले, पुराने कपड़ों को धारण करने वाले और अल्प-भाषी जो होते हैं, व जैनियों के साधु हैं।

कहो भ्रमचारी जी ! हिन्दुओं का यह शिव-पुराण, आज से पूरे-पूरे पाँच हजार वर्षों के पूर्व का बना हुआ प्राचीन ग्रन्थ है। इसके ऊपर वाले श्लोक में जो-जो लक्षण जैन-साधुओं के बतलाये हैं, वे लक्षण आपके नंगे दिगंबर गुरुओं में पाये जाते हैं या श्वेतांबर स्थानकवासी साधुओं में ? अरे, तुम्हारे दिगंबर नागाओं में इस श्लोक के अनुसार वर्णित लक्षणों की पूछ नहीं है, तो फिर वे और उनका सम्प्रदाय प्राचीन हो भी तो कैसे सकता है ? अब हिन्दुओं के पुराणों से भी श्वेतांबरीय स्थानकवासी जैन-साधुओं ही की प्राचीनता सिद्ध होती है ! तुम्हारे नंगे गुरुओं की नहीं।

इससे चल ही आगे बढ़ कर, फिर अपनी नंगाई को

सिद्ध करने के लिये, किसी एक फकीर की रहवाई, भ्रमचारी जी ने दी है। यहाँ इन्हें जरा तो सोचना-विचारना चाहिए था, कि क्या वह फ़कीर, नंगा रहने से दिगंबर जैन हो गया ? यदि नहीं तो उस का उदाहरण इन्होंने दे कैसे मारा ? इतने पर भी भ्रमचारी जी यदि मुँह खोलें, कि 'हमने यह उदाहरण केवल उसके नंगा रहने ही से दिया है।' तो फिर नंगे तो और भी अनेकों प्राणी रहते हैं। जैसे पागल आदमी; कौए, कुत्ते, ऊँट, खच्चर आदि। क्योंजी, मुसलमान भाइयों के यहाँ नंगा रहना यदि जायज़ होता तो तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं का टुल्लड़ जब हैदराबाद (दक्षिण) में पहुँचा था, तब उसे वहाँ शहर में प्रवेश करने से क्यों रोका गया ? तथा उनके नगर-प्रवेश को रोकने के लिये सरकार ने क़ानूनन ऐसी कड़ी रोक क्यों लगाई। क्यों भ्रमचारी जी ! इस सब का क्या कारण था ? और-तो-और अजी आपकी इस महान् संकटापन्न अवस्था में वहाँ के प्रधान काज़ी साहब तक ने आप का तनिक भी साथ क्यों न दिया ? भ्रमचारी जी ! यह इसी गाँव की घटना नहीं है। किन्तु अनेकों राज्यों, शहरों, गाँवों और कस्बों मे ऐसी घटनाएँ एक बार नहीं, वरन् बीसियों बार घटीं, और आज भी आये दिनों घटती रहती हैं। क्या इन सब घटनाओं से यह तथ्य नहीं निकलता, कि मुसलमान भाइयों तक के यहाँ नग्न रहना क़तई जायज़ नहीं है। भ्रमचारी जी ! अभी भी हमारी इस बात का आपको विश्वास न हो, तो लीजिये आप अपने दिगंबर नंगे गुरुओं

राहे भटकाने वाले भाष्यकार हू भी कौन ?

अच्छा, भ्रमधारी जी ! अब हमारी भी जरा सुन लीजिये ! स्थानकवासी साधुओं की प्राचीनता के सम्बन्ध में, हिन्दु पुराणों के केवल एकाध ही ऐसे सबल प्रमाण यहाँ देंगे, जिन में निर्ग्रन्थ मुनियों के आचार और उनके वेशा-विन्यास का पर्याप्त विवेचन किया गया है। देखो हिन्दुओं की 'शिव-पुराण' में—

'हस्ते पात्रं दधानाश्च, तुण्डे वस्त्रस्य धारका ।
मलिनान्येव वासांसि धारयन्त्वोऽल्प भाषिणः' ॥'

अर्थात् हाथ में पात्र को धारण करने वाले, मुँह पर वस्त्र बाँधने वाले, पुराने कपड़ों को धारण करने वाले और अल्प-भाषी जो होते हैं, व जैनियों के साधु हैं।

कहो भ्रमधारी जी ! हिन्दुओं का यह शिव-पुराण, व्यास से पूरे-पूरे पाँच हजार वर्षों के पूर्व का बना हुआ प्राचीन ग्रन्थ है। इसके ऊपर वाले श्लोक में जो जो लक्षण जैन-साधुओं के बतलाये हैं, वे-वे लक्षण आपके नंगे दिगंबर गुरुओं में पाये जाते हैं या श्वेतांबर स्थानकवासी साधुओं में ? अरे, तुम्हारे दिगंबर नागाओं में इस श्लोक के अनुसार वर्णित लक्षणों की बू तक नहीं है, तो फिर वे और उनका सम्प्रदाय प्राचीन हो भी तो कैसे सकता है ? अत हिन्दुओं की पुराणों से भी श्वेतांबरीय स्थानकवासी जैन-साधुओं ही की प्राचीनता सिद्ध होती है ! तुम्हारे नंगे गुरुओं की नहीं।

इससे जरा ही आगे बढ़ कर, फिर अपनी नंगाई को

सिद्ध करने के लिये, किसी एक फ़कीर की रुहवाई, भ्रमचारी जी ने दी है। यहाँ इन्हें जरा तो सोचना-विचारना चाहिए था, कि क्या वह फ़कीर, नगा रहने से दिगम्बर जैन हो गया ? यदि नहीं तो उस का उदाहरण इन्होंने दे कैसे मारा ? इतने पर भी भ्रमचारी जी यदि मुँह खोलें, कि 'हमने यह उदाहरण केवल उसके नंगा रहने ही से दिया है।' तो फिर नंगे तो और भी अनेकों प्राणी रहते हैं। जैसे पागल आदमी; कौए, कुत्ते, ऊँट, खच्चर आदि। क्योंजी, मुसलमान भाइयों के यहाँ नंगा रहना यदि जायज होता तो तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं का टुल्लड़ जब हैदराबाद (दक्षिण) में पहुँचा था, तब उसे वहाँ शहर मे प्रवेश करने से क्यों रोका गया ? तथा उनके नगर-प्रवेश को रोकने के लिये सरकार ने क़ानूनन ऐसी कड़ी रोक क्यों लगाई। क्यों भ्रमचारी जी ! इस सब का क्या कारण था ? और-तो-और अजी आपकी इस महान् संकटापन्न अवस्था में वहाँ के प्रधान काज़ी साहब तक ने आप का तनिक भी साथ क्यों न दिया ? भ्रमचारी जी ! यह इसी गाँव की घटना नहीं है। किन्तु अनेकों राज्यों, शहरों, गाँवों और कस्बों में ऐसी घटनाएँ एक वार नहीं, वरन् वीसियों वार घटीं, और आज भी आये दिनों घटती रहती हैं। क्या इन सब घटनाओं से यह तथ्य नहीं निकलता, कि मुसलमान भाइयों तक के यहाँ नग्न रहना क़तई जायज नहीं है। भ्रमचारी जी ! अभी भी हमारी इस बात का आपको विश्वास न हो, तो लीजिये आप अपने दिगंबर नंगे गुरुओं

राहें भटकाने वाले आखिरकार हैं भी कौन ?

अच्छा, भ्रमधारी जी ! अब हमारी भी जरा सुन लीजिये। स्थानकवासी साधुओं की प्राचीनता के सम्बन्ध में, हिन्दु पुराणों के केवल एक-दो ही ऐसे सबल प्रमाण यहाँ देंगे, जिस में निर्ग्रन्थ मुनियों के लक्षण और उनके वेश-विन्यास का यथार्थ विवेचन किया गया है। देखो हिन्दुओं की 'शिव-पुराण' में—

'हस्ते पात्रं दधानाश्च, तुण्डे वस्त्रस्य धारकाः ।
मलिनान्येव वासांसि धारयन्तोऽल्प भाषिणः' ॥'

अर्थात् हाथ में पात्र का धारण करने वाले, मुँह पर वस्त्र बाँधने वाले, पुराने कपड़ों को धारण करने वाले और अल्प-भाषी जो होते हैं, वे जैनियों के साधु हैं।

कहो भ्रमधारी जी ! हिन्दुओं का यह शिव-पुराण, आज से पूरे-पूरे पाँच हजार वर्षों के पूर्व का बना हुआ प्राचीन ग्रन्थ है। इसके ऊपर वाले श्लोक में जो जो लक्षण जैन-साधुओं के बतलाये हैं, वे लक्षण आपके नंगे दिगंबर गुरुओं में पाये जाते हैं या श्वेतांबर स्थानकवासी साधुओं में ? अरे, तुम्हारे दिगंबर नागाओं में इस श्लोक के अनुसार वर्णित लक्षणों की बू तक नहीं है, तो फिर वे और उनका सम्प्रदाय प्राचीन हो भी तो कैसे सकता है ? अतः हिन्दुओं की पुराणों से भी श्वेतांबरीय स्थानकवासी जैन-साधुओं ही की प्राचीनता सिद्ध होती है ! तुम्हारे नंगे गुरुओं की नहीं।

इससे जरा ही आगे बढ़ कर, फिर अपनी नंगाई का

कलि-काल-सर्वज्ञ, दिगंबर आचार्य, श्रुतसागर जी ने 'दर्शन-पाहुड़' की चौबीस वीं गाथा की टीका मे कहा है, कि 'चर्यादि-वेलाया तट्टीसादरादिकेनशरीरमाच्छाद्य चर्यादिकं कृत्वा ।' अर्थात् चर्या के समय, आहार लेने को जाते समय, चटाई आदि से नग्नता को ढंक लेना चाहिए।' फिर देखो, इसी दिगंबर मत के 'परमात्म-प्रकाश' के पृष्ठ २३२ की २१६ वीं गाथा की टीका में, ब्रह्मदेव जी ने भी तृणमय आवरण चटाई आदि धारण करने के लिए, जैन-मुनि को छुट्टी दी है। प्रमाण देखिए

'तपः पर्यायशरीरसहकारिभूतमन्नपानसयमशौचज्ञानो-पकरणतृणामयप्रावरणादिकं किमपि गृह्णाति तथापि ममत्वं न करोतीति।'

—'परमात्म-प्रकाश ।

भ्रमचारी जी! यदि इतने पर भी तुम्हारी बुद्धि का भ्रम दूर न हुआ हो, तो और देखो! भद्रबाहु स्वामी ने, 'भद्रबाहु-संहिता' के अध्याय सातवें मे लिखा है कि—'भरहे दुसम समये संघक्कम मोह्मिऊण जो मूढो। परिवट्ठइ दिगविरओ सोसमणो संघ बाहिरओ। पासत्थाणं सेवी पासत्थपचचेल परिहीणो। विवरीयट्ट पवादी, अवंदणिज्जो जई होई।' अर्थात् 'भरत-क्षेत्र में, दुसम समय, संघ क्रम को उल्लघन कर, अभि-मान और टेक के वश दिगंबर (नगा) बन कर घूम रहा हो वह संघ से बाहर समझा जावे। जो पासत्था होकर, सन, सूत, ऊन,' रेशम, और कपास आदि के वस्त्रों को, छोड़-छाड़

को साफ, और चाहिये मुसलमान भाइयों के किसी भी गुरु में, उस रुबाई को गाते हुए, जिसे आपने उदाहरण-स्वरूप पेश किया है। अब बात-की-बात में उस रुबाई का मोल-तोल असली रूप में आपको मालूम हो जायगा। हाथ-कंगन को आरसी की आवश्यकता ही कौन सी? जरा आजमाइश करके देखिये।

मंगाई के कट्टर हिमायती भ्रमधारी जी लिखते हैं, कि 'कपड़ा पहनना एक ऐब को ढाँकना है। इसीलिये हमारे दिगंबर मुनि कपड़ा नहीं पहनते।' समझ में नहीं आता, भ्रमधारी के मगज में क्या भूसा भर गया है? ऐब ढँकने का अर्थ स्वं भ्रमधारी जी! क्या नपुंसकता है? यदि तुम्हारी समझ ऐसी ही हो तो फिर तुम्हारे कौपीन-धारी क्षेलक और क्षुल्लक सब-के-सब एक सिरे से   ठहर जाते हैं। भ्रमधारी जी! यदि पुरुष-चिह्न ही को आप सम्पूर्ण ऐबों की खान समझ रहे हो तो क्यों नहीं आप अपने दिगंबर नंगे गुरुओं के उस पुरुष चिह्न के सम्बन्ध में आप क्यों न विचार करलें। पाठकों! वस्तुतः में बात तो ऐसी है, कि भ्रमधारी जी! अभी तक कुछ समझे ही नहीं। भ्रमधारी जी! यथा लिङ्ग साधुवेश का धारण करना (पहनना) ही तो साधुता है। जिस प्रकार, स्थानकवासी साधु, मर्यादित वस्त्रों का पहनते हैं, उसी प्रकार दिगंबर नंगे गुरुओं के लिये भी श्रावकों के आगे जाते समय 'नंग शरीर पर चटाई लपेट कर जाने का विधान है। देखो   समय-भाषा-कवि-चक्रवर्ती,

कलि-काल-सर्वज्ञ, दिगंबर आचार्य, श्रुतसागर जी ने 'दर्शन-पाहुड़' की चौबीस वीं गाथा की टीका मे कहा है, कि 'चर्यादि-वेलाया तट्टीसादरादिकेनशरीरमाच्छाद्य चर्यादिकं कृत्वा ।' अर्थात् चर्या के समय, आहार लेने को जाते समय, चटाई आदि से नग्नता को ढंक लेना चाहिए।' फिर देखो, इसी दिगंबर मत के 'परमात्म-प्रकाश' के पृष्ठ २३२ की २१६ वीं गाथा की टीका में, ब्रह्मदेव जी ने भी तृणमय प्रावरण चटाई आदि धारण करने के लिए, जैन-मुनि को छुट्टी दी है। प्रमाण देखिए

'तप. पर्यायशरीरसहकारिभूतमन्नपानसंयमशौचज्ञानोपकरणतृणामयप्रावरणादिकं किमपि गृह्णाति तथापि ममत्वं न करोतीति।'

—'परमात्म-प्रकाश।

ब्रमचारी जी! यदि इतने पर भी तुम्हारी बुद्धि का भ्रम दूर न हुआ हो, तो और देखो। भद्रबाहु स्वामी ने, 'भद्रबाहु-संहिता' के अध्याय सातवें मे लिखा है कि—'भरहे दुसम समये संघकम मोल्लिऊण जो मूढो। परिवट्ठइ दिगविरओ सोसमणो संघ बाहिरओ। पासत्थाणं सेवी पासत्थपंचचेल परिहीणो। विवरीयट्ट पवादी, अवंदणिज्जो जई होई।' अर्थात् 'भरत-क्षेत्र में, दुसम समय, संघ क्रम को उल्लघन कर, अभिमान और टेक के वश दिगंबर (नगा) बन कर घूम रहा हो वह संघ से बाहर समझा जावे। जो पासत्था होकर, सन, सूत, ऊन,' रेशम, और कपास आदि के वस्त्रों को, छोड़-छाड़

री पुस्तकों की रचना कर-करके बचे-बचाये जैन-धर्म सत्यादि अंगों पर अपने बल-भर और भी हड़ताल की चेष्टा की है और इन्होंने जैन-समाज-जैसे त-प्रिय समाज में, ईर्ष्या, कलह, राग, द्वेष, वैमनस्य आदि दावाग्नि फूँक-फूँक कर समाज की रही-सही शक्ति पत्ति, समय और श्रम को और भी अधिक बेगाना, बेकार और घुने गेहूँ-सा कर दिया है।

स्थानकवासी साधु तो मारण, मोहन, उच्चाटन और वशीकरण वगैरह मन्त्रों पर अपना लक्ष्य ही कभी नहीं रखते। और न वे कभी किसी को ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्र बताते ही हैं। ऐसा करना-कराना न तो वे साधु का धर्म ही समझते हैं और न ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्रों का उनके बत्तीस सूत्रों में कहीं कोई उल्लेख तथा विधान ही है। भ्रमचारी जी; यदि ऐसी अनर्गल बातों को सिद्ध करना ही अपना धर्म और कर्तव्य मानते थे, तो उन्हें किसी आगम-सूत्र का प्रमाण तो अवश्यमेव ही पेश कर देना चाहिए था। जैसा कि हमने यत्र-तत्र दिगंबर ग्रन्थों के प्रमाण दे-दे कर उनकी आँखें खोली हैं, और उनकी छाती पर मूँग दले हैं। भ्रमचारी जी। आपके दिगम्बराचार्य केवल मारण, मोहन आदि के मन्त्र रच करके ही नहीं रह गये, अपितु उन्होंने तो इतनी ऊँची उड़ानें लगाई हैं, कि क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, काली, महा-काली आदि देवी-देवताओं के पूजने तक

कर नंगा बन इधर उधर फिरता-फिराता है य
ब्रह्मचारी जी ! यूं, ये दीन-हीन
होने पर भी तुम्हारे दिगंबर गुरु लोग अपनी इस
की और अपने परम पावन धर्म की मट्टी पलीद
अब आप इन के नग्न रहने में किसी भी प्रका
भी भलाई नहीं । दिगंबर समाज भी अब इन से तंग
है । हम अपने कथन की सचाई के लिए, एक -
प्रमाण यहाँ, ब्रह्मचारी जी की आँखें तथा ध्यान आकर्षण
दिये देते हैं । ब्रह्मचारी जी देखो एटा (यू० पी०) से
होने वाले 'वीर' ने अपने ता० १० नवम्बर सन् १९३१ ई०
अंक में लिखा है, कि—"अब समाज बहुत सतर्क है । व
की मात्र नग्नता पर, या मात्र संस्कृत श्लोकों पर मुग्ध न
सकती । समाज ने मुनीन्द्र-सागर, विजय-सागर,
और ज्ञान-सागर आदि सागरों की पाखण्ड-लीला का
परिणाम देखा है । इस लिये अब वह सागरों के
मुग्ध नहीं हो सकते ।"

मतलब यह है, कि हम दिगंबर भेषी गुरुओं, ने
पत्रकों आदि में मारण मोहन उच्चाटन, वशीकरण और
भाँति-भाँति के यन्त्र मन्त्र और तन्त्रों के विधानों का वर्णन
महान पवित्र जैनत्व का कलंकित कर दिया है । पाठक-गण
प्रमाण के लिये दिगंबर धर्म-रसिक ग्रन्थ के पन्नों को उलट
पलट कर देख सकते हैं । यही नहीं हम दिगंबर ब्रह्मचारियों ने

ईर्ष्या-भरी पुस्तकों की रचना कर-करके बचे-बचाये जैन-धर्म के वात्सल्यादि अंगों पर अपने बल-भर और भी हड़ताल फिराने की चेष्टा की है और इन्होंने जैन-समाज-जैसे शान्ति-प्रिय समाज मे, ईर्ष्या, कलह, राग, द्वेष, वैमनस्य आदि की दावाग्नि फूँक-फूँक कर समाज की रही-सही शक्ति सम्पत्ति, समय और श्रम को और भी अधिक बेगाना, बेकार और घुने गेहूँ-सा कर दिया है।

स्थानकवासी साधु तो मारण, मोहन, उच्चाटन और वशीकरण वग़ैरह मन्त्रों पर अपना लक्ष्य ही कभी नहीं रखते। और न वे कभी किसी को ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्र बताते ही हैं। ऐसा करना-कराना न तो वे साधु का धर्म ही समझते हैं और न ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्रों का उनके बत्तीस सूत्रों मे कहीं कोई उल्लेख तथा विधान ही है। भ्रमचारी जी, यदि ऐसी अनर्गल बातों को सिद्ध करना ही अपना धर्म और कर्तव्य मानते थे, तो उन्हें किसी आगम-सूत्र का प्रमाण तो अवश्यमेव ही पेश कर देना चाहिए था। जैसा कि हमने यत्र-तत्र दिगंबर ग्रन्थों के प्रमाण दे-दे कर उनकी आँखें खोली हैं, और उनकी छाती पर मूँग दले हैं। भ्रमचारी जी! आपके दिगंबराचार्य केवल मारण, मोहन आदि के मन्त्र रच करके ही नहीं रह गये, अपितु उन्होंने तो इतनी ऊँची उड़ानें लगाई हैं, कि क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, काली, महा-काली आदि देवी-देवताओं के पूजने तक

कर नंगा बन इधर-उधर फिरता-फिराता है, वह अवन्दनीय है।

भ्रमधारी जी ! यूँ, ये तीन-तीन प्रमाण मौजूद हैं। इतना होने पर भी तुम्हारे दिगंबर गुरु लोग अपनी तथा अपने शास्त्रों की और अपने परम पावन धर्म की मखौल बाजी करवाते हैं। अतः अब इन के नग्न रहने में किसी भी प्रकार की कोई भी भलाई नहीं। दिगंबर समाज भी अब इन से उकता हो गया है। हम अपने कथन की सचाई के लिए, एक बिलकुल ताजा प्रमाण यहाँ, भ्रमधारी जी की आँखें तथा कान खोलने के लिए दिये देते हैं। भ्रमधारी जी देखो एटा (यू० पी०) से प्रकाशित होने वाले 'वीर' ने अपने ता० ३० नवम्बर सन् १९२६ ई० के अंक में लिखा है, कि—'अब समाज बहुत सतर्क है। वह किसी की मात्र नग्नता पर, या मात्र संस्कृत श्लोकों पर मुग्ध नहीं हो सकती। समाज ने मुनीन्द्र-सागर, विजय-सागर, जय-सागर और ज्ञान-सागर आदि सागरों की पारस्परिक लीला का बुरा परिणाम देखा है। इस लिये अब वह सागरों के नाम पर मुग्ध नहीं हो सकते।"

मतलब यह है, कि इन दिगंबर नंग गुरुओं, भट्टारकों, पंडों आदि ने मारण मोहन उच्चाटन, वशीकरण और भाँति भाँति के यन्त्र मन्त्र और तन्त्रों के विधानों का बना-बनाकर महान् पवित्र जैनधर्म को कलंकित कर दिया है। पाठक वृन्द, प्रमाण के लिये दिगंबर धर्म-रसिक ग्रन्थ के पन्नों को उलट पलट कर देख सकते हैं। यही नहीं इन दिगंबर भ्रमधारियों ने

अवश्य है ।' भाई ! जब तुम्हारे खुद ही के घर के कुत्ते तुम; से हटाये नहीं जाते, तब दूसरों के घर की चौकीदारी तुम कब से और कैसे करने लगे, ? जिस प्रकार, दिगंबरमत की महिलाएं शीतला-पूजन को जाती हैं, उसी प्रकार, 'संगात्सगदोपेन् सती च मति विभ्रमात्' की युक्ति के अनुसार, स्थानकवासी धर्मानुयायिनी महिलाएँ भी, कदाचित् तुम्हारी देखा—देखी शीतला-पूजन को जाया करती होंगी ।

भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी गृहस्थी लोग तो भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि के पूजन को बिलकुल मिथ्या समझ कर कभी भी नहीं करते-धरते । और न वे कभी उन देवों के पुजारी मुल्लाँ, मूँज, बब्भर, जुलाहे, चमार, चूडा (भगी) धीमर, जोगी आदि नीच कौम के लोगों ही के चरणों मे सिर झुकाते हैं । वे तो अपने सच्चे निर्ग्रन्थ गुरुओं के सिवाय उच्च जाति के पूजनीय व्यक्तियों के चरणों मे भी, धार्मिक भावना से, कभी भूल कर भी सिर नहीं झुकाते । परन्तु हाँ, कदाचित्, तुम्हारे दिगम्बर गृहस्थी लोग तो, इन नीच कौमों के लोगों के चरणों मे अपना सिर अवश्य ही झुकाते रहते होंगे । क्योंकि यदि ऐसा न होता, तो दिगम्बर-धर्म रसिक वगैरह ग्रन्थों मे क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि-आदि के पूजन का विधान और मन्त्र, तन्त्र क्यों बताये जाते ? और, जब इन देवों के पूजन का विधान वहाँ है, तो निर्विवाद-रूप से

का विधान उन्होंने बता दिया है। प्रमाण के लिये, 'दिगंबरों के धर्म-रसिक ग्रन्थ' और चर्चा-सागर' के पन्ने खोलिये। भ्रमधारी जी ने स्थानकवासियों पर कुदेवों के पूजने का झूठा लांछन लगा कर, अपने घर के मिथ्यात्व को छिपा रखने की चेष्टा तो साक्षात्-रूप से की थी-परन्तु वे सब-की-सब बिलकुल बेकार सिद्ध हुई। भ्रमधारीजी को इतना तो अवश्य ही ध्यान में रखना चाहिए था, कि स्थानकवासी समाज, सुव परस्ती से छत्तीस(३६) का सम्बन्ध रखता है। अत यह सुव परस्ती तो उस हो ही कैसे सकता है? यह तो सुव-परस्ती का चार-स्तारों से खण्डन करता है और करनेवाला है। कुदेवों की कौन चलाई, वह तो सुदेवों तक को जो निराकार है उन्हें साकार के रूप में कल्पना करके पूजना भी मिथ्या समझता है। इस के विषय में उसके अपने पास अनकों ग्रन्थ भी लिखे हुए हैं। कुदेवों के पूजन के लिए स्थानकवासी के किसी भी आगम में कोई भी उल्लेख नहीं। अब रही शीतला पूजन की बात। इसके लिए भी भ्रमधारीजी सब से पहले अपना ही घर टटोल देख लेते कि दिगंबर मतानुयायी मातायें और बहिनें शीतला पूजन का आदी हैं या नहीं? तो पता ही अच्छा होता। दूसरा व्यक्ति, भ्रमधारीजी का नाक पकड़ कर बतलावे, इससे तो पहले यही भला होता, कि वे स्वयं अपना ही नाक टटोल कर देख लेते। कहिये भ्रमधारीजी! है कोई माकूल जवाब इस बात का आप के पास? यदि नहीं, तो मन को मसोस कर कह दीजिये कि हाँ दिगंबर समाज की महिलायें शीतला-पूजन की आदी तो

अवश्य हैं।' भाई! जब तुम्हारे खुद ही के घर के कुत्ते तुम; से हटाये नहीं जाते, तब दूसरो के घर की चौकीदारी तुम कब से और कैसे करने लगे? जिस प्रकार, दिगंबरमत की महिलाएं शीतला-पूजन को जाती हैं, उसी प्रकार, 'संगात्सगदोपेन् सती च मति विभ्रमात्' की युक्ति के अनुसार, स्थानकवासी धर्मानुयायिनी महिलाएँ भी, कदाचित् तुम्हारी देखा—देखी शीतला-पूजन को जाया करती होंगी।

ब्रमचारी जी! स्थानकवासी गृहस्थी लोग तो भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि के पूजन को बिलकुल मिथ्या समझ कर कभी भी नहीं करते-धरते। और न वे कभी उन देवों के पुजारी मुल्लाँ, मूँज, बब्बर, जुलाहे, चमार, चूड़ा (भगी) धीमर, जोगी आदि नीच कौम के लोगों ही के चरणों मे सिर झुकाते हैं। वे तो अपने सच्चे निर्ग्रन्थ गुरुओं के सिवाय उच्च जाति के पूजनीय व्यक्तियों के चरणों मे भी, धार्मिक भावना से, कभी भूल कर भी सिर नहीं झुकाते। परन्तु हाँ, कदाचित, तुम्हारे दिगम्बर गृहस्थी लोग तो, इन नीच कौमों के लोगों के चरणों में अपना सिर अवश्य ही झुकाते रहते होंगे। क्योंकि यदि ऐसा न होता, तो दिगम्बर-धर्म रसिक वगैरह ग्रन्थों मे क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि-आदि के पूजन का विधान और मन्त्र, तन्त्र क्यों बताये जाते? और, जब इन देवों के पूजन का विधान वहाँ है, तो निर्विवाद रूप से

सिद्ध हो गया, कि दिगंबर गृहस्थी लोग, अवश्यमेव उक्त कुदेवों के पूजारियों, जो मुल्लों, मूंच, कम्मर, जुलाहे, चमार, चूहड़ा धीमर, और जोगी आदि नीच क़ौमों के लोग होते हैं, के चरणों में अपना सिर झुकाते होंगे। ब्रह्मचारी जी! क्या इस से भी बढ़ कर और किसी प्रमाण की आवश्यकता है? क्यों अब तो, पूजन के विधान से, नीच क़ौमों के लोगों के चरणों में सिर झुकाने की बात, हुई न दिगंबरों के लिये स्वयं-सिद्ध!

ब्रह्मचारी जी! स्थानकवासी गृहस्थियों में तो कोई एक भी व्यक्ति ऐसा नहीं जो कुदेवों के स्थानों पर जा कर, पशु-दान चढ़ाता हो। यह काम तो आपके ही 'भाई' किया करता होगा। क्योंकि इस के लिये उनका मार्ग साफ है। आपके दिगंबर धर्म-रसिक-ग्रन्थ और चर्चा सागर, उन्हें इस बात का विधान बता रहे हैं। अभाव, आवश्यकता ही तो आविष्कार की जननी है। यदि इन बातों की, आपके घरों में चलन ही न होती, तब विधान भी बनने क्यों लगते? वाह! तब तो 'आप बुरा, तो जग बुरा' के न्याय-नियम से तुम खुद जैसे हो, वैसे ही औरों को देखने का स्वप्न भी तुम देख रहे हो।

अब क़ब्रों पर प्रसाद चढ़ाने और खाने की बात को लीजिये। ब्रह्मचारी जी! स्थानकवासी गृहस्थ न तो कभी किन्हीं क़ब्रों और मक़बरों पर प्रसाद ही चढ़ाते हैं, और न वे

वहाँ केचढ़े हुए प्रसाद को कभी खाते ही हैं। किन्तु दिगंबर गृहस्थों के संसर्ग से ऐसे प्रसाद को, वे लोग कदाचित् कभी खाने लगे हों, तो हमें इस बात का पता नहीं। क्योंकि "संसर्गजा दोष-गुणा भवन्ति' का न्याय तो सदा-सर्वदा अपना काम करता ही रहता है। ससर्ग से छूत-जन्य रोग एक दूसरे को लग ही जाते हैं। इस का उपाय किया भी तो क्या जाय।

मिस्टर भ्रमचारी जी! पाषाण की मूर्ति चाहे ऋषभ-देवजी की, अथवा चाहे महावीर की या और भी किसी देव की वह क्यों न हो, स्थानवासी साधु तो उसे भगवान् मान कर पूजना मिथ्यात्व ही समझते हैं। इसी प्रकार रागी, द्वेषी एवं मासाहारी कुदेवों का पूजन भी वे अपने साधुत्व की तौहीन मानते हैं। यही नहीं वे उसका घोर विरोध भी करते हैं। तब, अब, आप ही अपनी आँखों पर चश्मे की दुपट्टी चढ़ा कर बताइये, कि कुदेवों का पूजन स्थानकवासियों के हिस्से में बच कहाँ से जाता है?

भ्रमचारी जी! तुम्हारे दिगबर मत में बलि चढ़ाना, चंडी, मुण्डी, वगैरह कुदेवी-देवताओं की पूजा करना, योनि-पूजन; गौ ब्राह्मण तक की हत्या करने पर, केवल कुछेक उपवास करके ही शुद्ध हो जाना, फलाँ वीर्य उत्तर तथा फलाँ निकृष्ट है, ऐसा मानना; आदि अनेकों पोच-से-पोच और थोथी-से-थोथी बातों के यत्र-तत्र यथेष्ट विधानों के भरे पड़े रहने पर भी तुम अपने दिगम्बर मत के पवित्र होने का गर्व करते

हा ? अरे ऐसे-ऐसे महान् अधम कोटि के, एक नहीं वरन् अनेकों विधानों के तुम्हारे यहाँ होते हुए भी, तुम अपने को 'जैन' कहलाने का दावा करते हो ? छि ! छि !! धिक्कार है तुम्हारे ऐसे जैनत्व पर ! और सैकड़ों बार थू ! थू !! तुम्हारी ऐसी खोज-हँसाऊ नंगी साधुता पर !!!

भाई ब्रमचारी जी ! यह भी तो सब भाग्य ही का खेल है, कि तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरु लोग तो कम-से-कम अपनी नंगाई ही का प्रदर्शन करके इधर-उधर के घरों में भाँति-भाँति के माल और मिठाइयाँ, मेवे और पकवान तथा फलादि पर अपने हाथ साफ करते फिरते हैं। फिर उनके लिये इस प्रकार का ठाट-बाट और आरम्भ एक नहीं, वरन् पचासों घरों में होता है। लेकिन यार ! फूटी तकदीर है, तो तुम-जैसे भाग्यहीन भक्तों के ब्रमचारियों ही की, कि जिन्हें अपने पापी पेट के पोखर को भरने के लिये, भोज नहीं के, तो कम यहाँ के धक्के खाने पड़ते हैं। सच है,—

'दाख पके दुख होत है, कंठ काग के रोग।
भाग्य-हीन को ना मिले, भली वस्तु का योग॥'

ब्रमचारी जी ! गप्पे मारने में, यदि कोई पारंगत होना चाहे, तो वह तुम से आ कर सीखे। तुम इस काम में बड़े ही सिद्ध-हस्त हो। अरे बछड़े के भी सींग तुमने अपनी बंदर बुद्धि से पैदा कर लिये ! क्योंकि स्थानकवासी साधु न तो कभी अपने लिये बनाया हुआ भोजन ही लेते हैं, और न कभी अपने

निर्धारित मकान पर लाया हुआ भोजन ही वे ग्रहण करते हैं। इसी प्रकार न तो ये साधु, कभी सट्टे-सपाटे ही किसी को चलाते हैं और न किसी प्रकार की झूठन-कूठन ही ग्रहण कभी ये करते हैं। परन्तु भ्रमचारी जी ने व्यर्थ ही में ये बिना सिर-पैर के गपोड़े मारे हैं। स्थानकवासी साधुओं पर ऐसे-ऐसे झूठे और पागलों के प्रलाप-जैसे आरोप रख कर भ्रमचारी ने केवल अपनी द्वेष-भरी बुद्धि ही का परिचय दिया है।

पाठको! स्थानकवासी साधु न तो कभी नीच जाति के घरों ही से भोजन लाते हैं, और न कभी किसी भी प्रकार के सड़े-गले और गँदले भोजन ही को वे ग्रहण करते हैं। इस बात का विवेचन हम ऊपर कई स्थलों पर पर्याप्त रूप से कर आये हैं। उसके लिये यहाँ और कुछ लिखना केवल पिष्ट-पेषण मात्र होगा।

पाठको! भ्रमचारी जी इस बात का रोना रोते हैं, कि 'हमारे दिगम्बर घरों को, श्वेताम्बरी लोग बहकाते हैं। यही नहीं, हमारे कई घरों को, समय-असमय वे हड़पते भी चले जा रहे हैं। पाठको भ्रमचारी जी का यह प्रलाप कितना दयनीय है। वे यह नहीं जानते कि ज़माना तो साथ देता है सच्चाई का! जहाँ भी कहीं सच्चाई जनता देखेगी, तत्काल ही लोह-चुम्बक की भाँति उसी ओर वह लपक पड़ेगी। बहकाने से कोई किसी की दम-पट्टी में आने वाला ही कब तक? परन्तु वह तो एक-मात्र सच्चाई ही होती है, जिसमें जादू-का-

सा असर होता है। जिसकी ओर जनता का आकर्षण, बिलकुल ही स्वाभाविक होता है।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने आचारांग जी सूत्र के पृष्ठ २४१ का उद्धरण देकर जो २२ वीं गाथा लिखी है, उस से तो उनकी पूरी-पूरी निरक्षरता का पता सहज ही में लग सकता है। यहाँ ये गद्य को गाथा (पद्य) कह रहे हैं। यही तो है उनकी पूर्ण अज्ञानता का प्रत्यक्ष परिचय। उनके इस एक उदाहरण-मात्र से ही कृपालु पाठक भली भाँति समझ सकते हैं, कि भ्रमचारी जी ने अपनी सारी-की-सारी पुस्तकों में सभी जगहों पर इसी प्रकार की भ्रष्ट और स्वयं तथा अंट-संट बातें लिख मारी हैं। और उनसे अर्थ का अनर्थ कर डाला है।

भ्रमचारी जी! इस मूल-पाठ से क्या आप अपना अभीष्ट सिद्ध करना चाहते हैं? कदापि नहीं। इस पाठ से तो, यह स्पष्ट हो जाता है, कि मुनि को यदि टट्टी की हाजत हो, तो अपने पास के अथवा दूसरे के पास के पात्र को लेकर वह एकान्त जंगल में जाकर टट्टी-फरागत हो आवे। प्रत्येक स्थानकवासी साधु के पास चार-चार पात्र होते हैं। तुमने एक इस बात को स्वयं अपनी ही लिखी हुई पुस्तक के पृष्ठ २१ पर स्वीकार किया है, कि 'कई-कई काठ के पातरे रखते हैं।' उन्हीं चार पात्रों में से एक, जिसे टट्टी जाते समय ले जाते हैं, बिलकुल अलग ही रक्खा जाता है। उस के अन्दर खान-पीने

का कोई भी पदार्थ कभी भूल कर भी नहीं रक्खा जाता। अब इस के विपरीत जरा तुम्हारे दिगबर नगे मुनियों की बात को लो। उनके पास तो केवल एक-ही-एक काठ का पात्र (कमण्डल) होता है। वे उसी से टट्टी फिरते है, और उसी से हाथ साफ करते होंगे ? एक बात जरा और कहिए तो। आपके दिगंबर नंगे मुनि को कभी वमन हो जाय, तो उसी कमण्डल के पानी से कुरले भी करते होंगे न ? कमण्डल तो वही एक ही टट्टी जाते समय का और कुरले करते समय का। वाह ! क्या इसीलिये छाती फुला-फुला कर तुम ऊँचे बोल बोलते हो, कि हमारे नंगे गुरुओं की शुद्धता बड़ी ही आदर्श है ? क्यों जी, तो टट्टी फिरते समय काम में आने वाला वही एक-ही-एक कमण्डल उसी समय, कुल्ले करते मे, शुद्ध कहाँ से और कैसे हो जाता होगा ? भाई !—

'पर–भडा फोड़न चले, ऊँचे कहि-कहि बोल।
छाती पीटन अब लगे, जब खुल गई खुद की पोल॥'

आगे चल कर भ्रमचारी जी ने, एक ही पात्र को रखने के लिये आचारॅग जी सूत्र के पृष्ठ १८६ का प्रमाण दिया है। परन्तु वह तो एक दम गलत है। क्योंकि उस पृष्ठ में तो, एक ही पात्र रखने के सम्बन्ध का कहीं कोई नाम तक नहीं। अरे, खुद तुमने तक स्वीकार किया है, कि स्थानकवासी साधु अनेक पात्र रखते हैं। तब तो प्रत्येक स्थानकवासी साधु चार-चार पात्र रखते हैं या नहीं, इस बात को तुम यदि सचमुच मे

समाते हो, तो तुम भी साक्षात्कार कर सकते हो। इतने पर भी तुम यदि बार बार एक ही पात्र के रखने का रोना रो-रो कर अपना सिर फोड़ना चाहते हो, तो इसका तो कोई कर ही क्या सकता है? सूर का सूर है, भी वा कौन? औह, गाय के रखन में चिपक कर, आखिरकार सहिमस खून ही का तो पीती रहती है। दूध पीना उसके खुद भाग्य में बदा भी कहाँ है? सच है जिसका जैसा स्वभाव पड़ जाता है, वह वैसा ही वा करता है। इससे हमें क्या? हमारे इस कथन की सचाई को दुनिया मानती है। परन्तु हाँ, एक पात्र तो तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरु ही रखते हैं, जिससे टट्टी भी वे हो आते हैं, और वमन आदि के समय उसी से कुल्हे भी वे कर लेते होंगे। भ्रमचारी जी! ऐसा करना, तुम चाहे मानो या न मानो परन्तु साधुता में तो शुमार नहीं। यह तो भोपकों की करणी हुई।

अब भ्रमचारी जी, "दश-कल्प-सूत्र" के पृष्ठ ६१ का उद्धरण देते हैं। परन्तु है वह भी बिल्कुल गलत। क्योंकि उसके पृष्ठ ६१ में पर, इस विषय का कहीं कोई जिक्र तक नहीं। और जो ४६ तथा ४७ वें नंबर का मूल-पाठ दिया है, वह भी निरा अप्रासंगिक ही है। आखिरकार भ्रमचारी ही तो ठहरे! उन मूल पाठों के भाव का भ्रमचारी जी पता भी समझ नहीं पाये हैं। किसी "गप्पे माजन, गप्प पचैना" वाले मांसाहारी व्यक्ति ने, केवल पागलों के प्रलाप जैसी "कल्पित-कथा समीक्षा" नामक पुस्तक लिखा कर; अपने नाम मात्र की प्रसिद्धि के लिए उस

के मुख पृष्ठ पर अपना नाम धरवा भ्रमचारी जी ! ४६ तथा ४७ वें नंबर के मूल-पाठों के स्पष्टार्थों को ज़रा अपनी आँखें खोल कर पढ़ने और समझने का कष्ट उठाते तो, इस प्रकार उन्हें कभी भूल कर भी भ्रम में न फंसना पड़ता। इन मूल पाठों का अर्थ यह है, कि 'यदि किसी साधु को चोट फैंट लग जाय, या सर्पादिक डॅस जाय, और उस जगह पर यदि नर-मूत्र लगाने की हाजत न हो तो दूसरों मगर उस समय, यदि अपने को मूत्र की हाजत न हो, तो दूसरों से उसे वह उस समय ले सकता है।' अब हम पूछते हैं, कि इस में बुरी बात है भी तो कौनसी ? आज भी हॉस्पिटल से कोसों दूर रहने वाले बेचारे गरीब और दीन-हीन किसान लोग, घास अथवा खेती काटते समय, जब समय असमय दराँतों के भयंकर घाव खा जाते हैं, उस समय, "Tincture Iodine" (टिंक्चर-आयोडीन) जैसी, रक्त के वेग को शीघ्रता से रोकने वाली औषधियाँ, लावें तो भी कहाँ से और कैसे ? क्या, उस समय, उन की मरहम पट्टी करने के लिए भ्रमचारी जी जाते होंगे ? अड़ियल अक्ल के भ्रमचारीजी, उस समय वे गरीब किसान लोग, अपने पेशाब ही को तो उस घाव पर काम में लाकर, उस के प्रचंड रक्त-स्राव को रोकते हैं। उन के वहाँ, वह नर-मूत्र ही औषधि का काम देता है। भ्रमचारीजी ! अभी तुम्हें इस बात का कदाचित् कोई पता ही नहीं, कि आज के डाक्टर लोग, अपनी बाज़ २ औषधियों में नर-मूत्र ही नहीं वरन् उस से भी अधिक बुरी-बुरी वस्तुएँ काम में लाते हैं। जिन के लगाते ही बड़ी दुर्गंध छूटती है। क्या तुम्हें नहीं

मालूम, कि सरकारी हॉस्पिटलों में घावों को सुखाने वाले जितने भी प्रकार के मरहम होते हैं, उन सब में चर्बी का मिश्रण अव श्यमेव होता है। भ्रमचारी जी परलोक से जरा डरा करो। क्यों, किसी के सिर झूठे-झूठे इल्ज़ाम तुम बैठे-ठाले मढ़ा करते हो!

आगे भ्रमचारी जी! पूज्य अमोलक ऋषि जी ने श्वेताम्बर मन्दिरमार्गियों के सन् १८८८ ई० के छपे हुए प्रतिक्रमण का जो उदाहरण दिया है, वह यहाँ युक्तियुक्त नहीं है। क्योंकि इस उदाहरण को देकर उन्होंने भूल की है। और इस भूल का समुचित समाधान भी अजमेर-मुनि-सम्मेलन के समय कर दिया था। फिर उसी बात का उदाहरण देना, अपनी ओछी बुद्धि का परिचय करवाना मात्र है।

भ्रमचारी जी! स्थानकवासी सम्प्रदाय की आम्नाय के बत्तीसों सूत्रों में कहीं भी ऐसी अश्लीलता पूर्ण और भद्दी बातें नहीं हैं, कि जिनके लिए शर्म की जाय। शर्म का सूचन तो भ्रमचारी जी के दिल-दरियाव में आते रहना चाहिए, कि उनके दिगम्बर शास्त्रों में जिन्हें वे भगवद्वाणी कह के पुकारते हैं, ऐसी अश्लीलता भरी पड़ी है, कि जिन्हें पढ़ सुन कर, कामरागता वर्क की बाढ़ी मर्दी जाती है। पाठको! फिर भी तुर्रा यह कि, वह-भी बाद में भगवान् ने फर्माया है, कि बुराई दी गई है। सज्जनो! लीजिए जरा इस भगवद्वाणी का नमूना तो देखिए!

हरिवंश पुराण के हरिवंश की उत्पत्ति-प्रकरण में कौ-शाम्बी का वर्णन करते हुए लिखा है, कि—अपने पुत्र और बाढ़ी

के बोझ को न सम्हाल सकती हो ।····· ·· ······भूषणों से सज-धज कर, रात को प्रसन्न-मुख से, अपने अपने अनेकों प्रेमियों के मुख को चूमती हो।' भ्रमचारी जी ! यह तो हुआ आपके दिगम्बरीय शास्त्रों के उपमालंकारों का नमूना। जरा और आगे बढ़िये !

'सेठानी ने राजा को खूब जोर से चिपटा लिया। वे दोनों कामी, कभी परस्पर, भुजाओं से आलिंग करते; कभी एक दूसरे को चूमते, चूसते, और काटते। कभी कंठ और बालों को पकड़ते, और कभी वे दोनों मिल कर, एक दूसरे का अंगप्रत्यंग स्पर्श करते। ·· ·· क्रीड़ा करते-करते, जब वे दोनों थक गए, और दोनों ही पसीने में डूब गये, तो वे दोनों आपस में चिपट कर सो रहे।'

भ्रमचारी जी ! यह है आपके दिगंबरीय राजा की व्यभिचार-लीला का ताडव नृत्य ! उस ने सेठ की स्त्री के साथ, केवल वह काम-क्रीड़ा ही नहीं की, वरन् उस ने उसे सदा के लिए अपने घर में डाल ली। यह सब कुछ हुआ और खुले आम हुआ। तिस पर भी काम का गुलाम, विषय-लोलुप राजा और वह व्यभिचारिणी कुलटा सेठानी, दोनों के दोनों जैन-धर्मावलम्बी ही बने रहे ! यही नहीं, अपने हाथों से मुनि को आहार-दान भी उन्होंने दिया। और दिगम्बर नंगे गुरु भी ऐसे भ्रष्टों के हाथ का आहार पानी ग्रहण करते रहे। भ्रमचारी जी ! देखी अपने घर के दिगम्बरी शास्त्रों की अश्लीलता ? मुबारिक हो, यह अश्लीलता

आपको आपने अपने परम पावन(?) शास्त्रों में जिस प्रकार घृणास्पद, बीभत्स, और निर्लज्जता पूर्ण वर्णन अपने भगवान् के द्वारा घोषित करवाया है। वैसे बीभत्स घृणास्पद और निर्लज्जता-पूर्ण वर्णन को तो कोई पामर-से-पामर व्यभिचारी तक नहीं कर सकता।

कुछ कदम और बढ़ाइये। देखिये आप की उसी दिगंबरीय हरिवंश पुराण में, मुनिसुव्रतनाथ जी की कथा के अन्तर्गत कहा गया है, कि 'दिशा-रूपी स्त्री की मंगी कत्री, बड़ी और मोटी-मोटी छातियों के समान इस मेघ को देख कर भगवान् को परम आनन्द हो रहा था।' वाहरे परमानन्द! क्या ही अपूर्व और असाधारण सूझ है!! उपमेय मेघ और उपमान छातियों और फिर उसे देख कर भगवान् मुनि सुव्रतनाथ जी को अपार्थक वैराग्य की प्राप्ति!! वाह! कैसी उपमा, और कैसा जोड़!! गप्पे भी हांकि, तो ऐसे कि टके के मोल में मन, और मानियों के परिमाण के! कमाल कर दिया!!

ब्रह्मचारी जी! आपकी उसी दिगंबरीय हरिवंश पुराण में राजा दक्ष की कथा भी आई है। उस में लिखा है, कि—

"सुव्रतनाथ भगवान् का पोता, राजा दक्ष हुआ है। जिस की कन्या का नाम था मनोहरी। वह कन्या अपने समय की परम रूप-सुन्दरी थी। जवान होने पर उस कन्या की दोनों छातियें मोटी-मोटी, जंघा बड़ी, और कमर पतली, —अपनी बेटी को औरत बना ली (ग्रहण कर ली)।"

ब्रमचारी जी ! सुना न, कान खोल-खोल कर ? 'देखा, ये हैं तुम दिगंबरों के परम पावन और परलोक का मार्ग प्रशस्त करनेवाले शास्त्र ! जिन में स्वत की कन्या के रूप-यौवन का, उपर्युक्त शब्दों में वर्णन किया गया है । और जिस के ऊपर लट्टू हो कर, अपनी बेटी को भी, अपनी औरत बना ली ! फिर, वह था कौन ? मुनि सुव्रतनाथ भगवान् का पोता । और राजा दक्ष !!

फिर देखिये ! इसी आप की हरिवंश-पुराण में, ब्रम-चारी जी ! वासुदेव जी की कथा के अन्तर्गत लिखा है, कि—'वसुदेव ने वहाँ रह कर, एक उपाध्याय से सारे वेदों को पढ़ा । फिर, सौम-श्री को वेद-विद्या में जीत कर, उस से उसने विवाह कर लिया । दोनों में तब खूब प्रेम हुआ । वसुदेव ने, एकान्त में, रमणी, सौम श्री की मोटी-मोटी छातियों को मन-माना तोडा मरोड़ा, बाल पकड़ कर चूमा, जाँघों को छेड़ा, पीटा, होटों का काटे, परन्तु सौम-श्री उस समय काम से बड़ी ही व्याकुल थी । इस लिए काम-भोग के आनन्द में, वसुदेव के द्वारा दी हुई पीड़ा, उसे कुछ भी माल्म नहीं हुई । काम-भोग की क्रिया में महाप्रवीण वसुदेव ने उस नगर में, जिनेन्द्र की परम भक्त रमणी, सौम-श्री के साथ, बहुत दिनों तक, मन-माना भोग-विलास किया ।" आगे चल कर, इसी कथा में लिखा है, कि 'मदन वेगा, बहुत मोटी-मोटी छातियों से शोभित थी । इसलिए उस को देखते ही, वसुदेव के काम का

वेग न रुक सका। इसलिए वह बहुत काल तक, उस के साथ मन मानी काम-क्रीड़ा करता रहा।"

इस कथा में बीसियों स्थल ऐसे हैं, जहाँ पर 'मोटी मोटी छातियाँ, एक दूसरे से चिपट गये', और भोग करते-करते थक गये' आदि आदि पदों का प्रयोग किया गया है। सैकड़ों स्त्रियों के साथ ऐसा वर्णन आया है। और जहाँ देखो वहाँ भोग-विलास का वर्णन भरा पड़ा है। जो एकदम मरलील सम्यता की बाढ़ी में छेद कर देने वाला कामोद्दीपक, और कोक-शास्त्र को भी अपनी गन्दगी से मात कर देने वाला है। ब्रह्मचारी जी! यह तो तुम्हारी केवल एक ही पुराण की घटनाओं को तुम्हारी फूटी नजरों के सामने पेश किया गया है। और वह भी इसलिये कि इससे तुम्हारी पक्षान्धता, किसी-न-किसी अंश में अवश्यमेव दूर हो जाय। जिससे कम से-कम तुम्हारे हीये की यह भ्रमित भावना तो, कि 'श्वेतांबर शास्त्रों में भी भद्दी और लज्जाजनक बातें लिखी हैं।' निर्मूल-सी हो जाय।

ब्रह्मचारी जी! हम एक नहीं वरन बीसियों बार इस बात को जगत् के सामने रख चुके, कि श्वेतांबर समाज के मूल शास्त्रों में तो कहीं भी कोई भद्दी और लज्जाजनक बातें नहीं लिखी हैं। किन्तु हाँ, तुम्हारे दिगंबर समाज के मान्यनीय धर्म-रसिक, हरिवंश-पुराण में तो सैकड़ों स्थलों पर, काम-भोग, विषय विलास और यूँ चिपटना तथा यूँ पकड़ना आदि का वर्णन, जिससे असभ्य-से-असभ्य समाज तक को देख-सुन

कर संकोच पैदा हो जाता है, भरा पड़ा है। इतने पर भी तुम्हारी कुंठित बुद्धि का तुर्रा यह, कि इस सारे वर्णन को तुम भगवान् के द्वारा भाषित बतलाते हो ! धन्य है तुम्हारे भगवान् द्वारा भाषित और उद्घोषित इस हरि-वंश-पुराण की दिव्य वाणी को ! और धन्य है, उस की आड़ मे अपने जीवन को चलाने वाले, तुम-जैसों तथा तुम्हारे नगे गुरुओं को !!

भ्रमचारी जी ! तब तुम्हीं खुद अपनी छाती पर हाथ धर कर बतलाओ, कि तुम्हारी इस हरिवंश-पुराण की अश्लीलता एव कामोत्तेजक बातों के वर्णन से, चुल्लू भर पानी मे डूब मर जाने की शर्म तुम्हे और तुम्हारे नगे गुरुओं को आनी चाहिए, या हमे ? अरे स्थानकवासी साधुओं के लिए तो, शर्म-जैसी कोई बात ही हमारे अपने साहित्य मे कहीं नहीं। फिर भोजन भी वे निर्दोष लाते हैं। पाँच समितियाँ पालते हैं। भ्रमचारी जी ! यदि स्थानकवासी श्वेताबरों के बत्तीसों सूत्रों को छान-बीन कर देख जाने का कष्ट तुम एक बार उठा जाते, तो तुम्हे भली भाँति ज्ञात हो गया होता, कि उन में स्थानकवासी साधुओं के लिने नर-मूत्र पीने का कहीं कोई जिक्र तक नहीं है। अरे क्यों ईर्ष्या के वश झूँठी-झूँठी और अनर्गल बातों को लिख-लिख कर के, भोली-भाली जनता के निर्दोष एवं शान्त दिलों को बारूद के आकाश-मण्डल को गुँजा देने वाले, गोले बना देना चाहते हो ! भ्रमचारी जी ! श्वेताबर समाज को ऐसी पडी ही कौन सी है, कि वह अपने बत्तीसों सूत्रों पर

लीपा-पोती करने लगा। परन्तु हाँ, यदि भ्रमचारी जी! लीपा-पोती ही की तुम्हें कोई इच्छा हो, तो क्यों नहीं अपनी हरिवंश-पुराण तथा अन्य पुराणों ही की लीपा-पोती तुम करते हो? क्योंकि मांसलीलता का तांडव-नृत्य तो स्थल-स्थल पर तुम्हारे ही दिगम्बरीय पुराणों में किया गया है। जिसके कुछेक नमूने, पाठक ऊपर देख चुके हैं।

पाठको! भ्रमचारी जी की की, जरा, 'चोरी और सर जोरी' की बातों को देखिये! इन्होंने आचारांग जी सूत्र के पृष्ठ २२६ पर का मूल पाठ देकर, उसका भावार्थ देने में किस प्रकार की सरे बाजार चोरी की है। उसमें कितनी चालाकी की चालें ये चले हैं। पूज्य अमोलक ऋषि जी की ओर से अनुवादित आचारांग जी सूत्र में, उस मूल पाठ का अर्थ, 'विचार-मात्र नहीं करना' यूँ लिखा है। किन्तु—भ्रमचारी जी ने, उसमें से 'नहीं' शब्द को जड़-मूल से गायब कर दिया। और केवल 'विचार मात्र करना' यही लिख दिया। यूँ बिन-डकारे 'नहीं' शब्द का हजम कर भ्रमचारी जी ने, गजब की चालाकी की है।

विचारशील पाठको! भ्रमचारी जी ने आचारांगजी सूत्र के जिस मूल पाठ को पृष्ठ २२६ पर का बतलाया है, वास्तव में, वह पृष्ठ २६१ पर का। और उसका भावार्थ यह है, कि कन्या अथवा पुत्र के विवाह के उपलक्ष में, या प्रीति-भोज आदि में को भी भोजन बनाया हो उसके साथ यदि मांस-मदिरा

का भी प्रबन्ध किया गया हो, तो ऐसी जगह जाकर, भोजन लाने का विचार-मात्र भी साधु को नहीं करना चाहिए।' वह ठीक इसी भाव को वतलाते हुए, आचारँग जी सूत्र मे छपा हुआ है। किन्तु भ्रमचारी जी ने अपने प्रसिद्ध नाम के नाते, वहाँ से 'नहीं' शब्द को गोल-माल उडा कर लोगों को भ्रम और धोखे मे डालने की चतुर चोरी की है। पाठकों को चाहिए, कि वे छपे हुए आचारंग जी सूत्र के पृष्ठ २६२ पर के मूल पाठ के भावार्थ को मनन-पूर्वक पढ़ कर हमारी सचाई को कसौटी पर लगाते हुए परख लें, कि उसमे से भ्रमचारी जी ने 'नहीं' शब्द को बिलकुल ला पता करके, किस प्रकार से अपनी बुद्धि का परिचय दिया है।

भ्रमचारी जी! पूज्य अमोलक ऋषि जी महाराज ने तो, आचारंग जी सूत्र के अर्थ मे कहीं भी कोई, ज़रा भी गोल-माल नहीं किया है। अजी! सच्छास्त्रों में गोल-माल का काम ही क्या? गोल-माल हो सकती है, तो भ्रमचारी जी आपकी अपनी पुराणों में! जिसका जीता-जागता प्रमाण यह है, 'कि उनमे भयंकर-से-भयंकर अश्लीलता और एक-दूसरे के विरोधी वाक्य तथा कथन, यत्र-तत्र विपुलता से भरे पड़े हैं। आचारँग के मूल पाठ मे यह तो कभी भूल कर भी नहीं कहा गया है, कि यह जिक्र केवल स्थानकवासियों ही के यहाँ का है। किन्तु यह तो समुच्चय रूप मे कहा गया है। फिर भी भ्रमचारी जी प्रमाद वश इस प्रकार लिखने की चेष्टा कर रहे हैं, कि 'स्थानक-

वासी गृहस्थियों के यहाँ, विवाह-शादियों में माँस, मद्य, मधु आदि के खान-पान का उपयोग होता था।' पाठको! यह निरे पागलों का प्रलाप मात्र है। स्थानकवासियों के यहाँ माँस, मदिरा का उपयोग कभी भूल कर भी, भोजन में नहीं होता। हाँ, स्थानकवासी साधु, दिगंबरों के मूलाचार के नौवें समुदेश की २६ वीं और २७ वीं गाथा के अनुसार जैनों तथा जैनतरों के यहाँ भिक्षा लेने के लिये अवश्य जाते हैं। परन्तु जैनेतरों के यहाँ विवाह आदि प्रसंगों के कारण, कहीं माँस, मदिरा का उपयोग, यदि उनके भोजन में होता हो, तो वहाँ से भोजन लाना तो करोड़ों कोस दूर रहा, अभी तो वहाँ जाने-भर तक का कभी भाव विचार अपने दिल में वे नहीं लाते। साथ ही जहाँ कहीं माँस, मदिरा का उपयोग भोजन में नहीं किया जाता वहाँ भिक्षार्थ, स्थानकवासी साधु यदि कभी जाते हैं तो मार्ग में वनस्पति, बीज, धान्य तथा कीड़े मकोड़ों की यथेष्ट रक्षा करते हुए ही, वे जाते हैं।

स्थानकवासी साधु छोटे तथा बड़े सभी प्रकार के त्रस स्थावर जीवों की रक्षा करना, तथा करवाना अपने जीवन और अपने साधुत्व का एक-मात्र धर्म मानते हैं। किसी भी जीव की रक्षा करने करवाने में वे जरा भी उपेक्षा कभी भी नहीं करते। ब्रह्मचारी जी ने तो यह शाखा दिया है कि—

> मदरन की चोरी करे, करे सूई को दान।
> ऊँचे चढ़ कर देखिये, कितनी दूर विमान॥

हाँ, यह स्थानकवासी साधुओं पर कभी लागू नहीं होता। वरन् उन्हीं के दिगंबर नगे गुरुओं पर तो उसका अक्षर-अक्षर घट जाता है। क्योंकि वे लोग यूँ तो छः ही कायिक जीवों का आरम्भ अपने लिए, एक नहीं वरन् पचासों घरों मे प्रति दिन करवाते रहते हैं। परन्तु यूँ कहीं भूले-भटके किसी के घर पर कोई एकाध चींटी नज़र, कभी आ जावे तो वे उसी समय उसके घर के आहार पानी को छोड़-छाड कर चलते वनते हैं। यह इन की उदार (?) दया का एक आदर्श (?) नमूना है। पाठको! फिर देखिये एक चींटी की रक्षा के लिए तो, ये लोग मयूर-पींछी अपने पास रखते हैं। मगर इस मयूर-पींछी की प्राप्ति के लिए अनेकों मयूरों की अकारण ही हत्या का पाप अपने सिर पर लेते हुए ये कभी नहीं हिचकते! जरा भी कोई पहेज ये नहीं करते!!

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने नन्दी सूत्र के पृष्ठ १२७ पर 'धन सेठ की कथा' का उद्धरण पेश करते हुए 'मान-न-मान मैं तेरा महमान' के नाते जबर्दस्ती उसे जैन ठहराने की धृष्टता की है। पाठको! यह भ्रमचारी जी की आदर्श अक्ल का नमूना है। अकेला नन्दी-सूत्र ही क्यों? कोई भी सूत्र क्यों न उठा लिया जाय, उनमें से किसी एक मे भी, माँस तथा मद्य का सेवन-करने, तथा करवाने वाले को 'जैन' कहीं भूल कर भी नहीं कहा गया है। इसी प्रकार इस धन सेठ को भी उस मे जैन नहीं माना गया है। बुरे आचरण वाले दुराचारी व्यक्तियों की

कथाओं का वर्णन करके तथा उनके भयंकर एवं महान् दुःखद परिणामों को तथ्य के रूप में सुना कर लोगों को दुराचरण के मार्ग से दूर रखने का सतत प्रयत्न करते रहना किस धर्म में, किस समाज में, किस देश में, किस अवस्था में, एवं किस काल में, अपराध माना गया है ? क्या भ्रमित बुद्धि वाले भ्रमचारी जी इस बात का निराकरण करने की कुछ चेष्टा करेंगे ? अरे भ्रमचारी जी ! देखो, हिंसा मत करो, अन्यथा फलाँ-फलाँ हिंसक व्यक्ति की भाँति नाना प्रकार के घोरतम कष्ट उठाओगे । इसी प्रकार के सदाचरण की ओर जीवन को मोड़ देने वाले उदाहरण दे-दे कर समझाने में क्या यह सिद्ध हो जाता है, कि जिस व्यक्ति का उदाहरण दिया गया है, वह व्यक्ति जैन है ? यदि नहीं तो भ्रमचारी ने धन-सेठ की कथा को उद्धृत करके, उसे जैन सिद्ध किस प्रकार से कर दिखाया है ? यह समझ ही में नहीं आता । स्थानकवासियों के माननीय सूत्रों में, ऐसा एक भी कोई उल्लेख नहीं, कि जिस में, किसी व्यक्ति ने जैन हो कर, माँस भक्षण, मदिरापान, अथवा परस्त्री-गमन कभी किया हो, का वर्णन किया गया हो । इस के विपरीत दिगम्बरीय शास्त्रों में तो, जैन होकर माँस खाया, मदिरा पी; मधु का सेवन किया; और पर स्त्री-गामी हुआ, आदि-आदि के, एक-दो और दस नहीं, वरन् अनेकों स्पष्ट प्रमाण मौजूद हैं । भ्रमचारी जी ! यदि तुम्हारे हीये की आँखें ज़रा भी काम देने लायक हों, तो एक सरसरी निगाह से, तुम अपने घर ही के पुराणों के पन्नों को,

कुछेक उलट-पुलट कर देख जाओ, तो सहज ही में, तुम्हारी बुद्धि को उस के दिशा-भूल का वास्तविक पता लग जावे।

क्या, पाठको! दिगम्बर धर्म ग्रन्थों में, उनके नंगे मुनियों के "विषय-सेवन" और "मद्य, मॉस, तथा मधु-भक्षण" कर लेने पर, और मामूली-सा दण्ड-विधान उन के लिए बतला कर, अप्रत्यक्ष रूप से हिंसा तथा अब्रह्मचर्य को प्रोत्साहन देने का प्रयत्न नहीं किया गया है? क्या, इसी प्रकार से, वे अहिंसा-प्रधान जैन-धर्म के अनुयायी अपने आपको कहने का दम भरते हैं? हा हन्त! अफ़सोस!! महान अफ़सोस!!!

आगे बढ़कर, भ्रमचारी जी ने, स्थानाग सूत्र के पृष्ठ २२० के उदाहरण को उद्धृत किया है। और उसके द्वारा, स्थानकवासी साधुओं पर झूठा भोजन करने के कलक का आरोप किया है। किन्तु उनका यह आक्षेप है निरा निर्मूल। क्यों कि, स्थानकवासी साधु, झूठा भोजन, किसी भी घर से, कभी भी नहीं लाते। और जब लाते ही उसे कभी नहीं, तो फिर, खाते उसे कैसे हैं? "प्रत्यक्षं किं प्रमाणं?" के नाते, यदि यह बात सचमुच मे सत्य है, तब तो इस के लिए किसी प्रमाण की कोई जरूरत ही क्या? परन्तु भ्रमचारी जी ने जो भी उदाहरण दिया है, वह तो एक अभिग्रह-धारी मुनि ही के लिए है, और हो सकता है। जिसने यह अभिग्रह लिया हो कि, "मनुष्य, भोजन करने को बैठा ही हो। उस ने थाली मे से केवल एक ही-एक निवाला अभी लिया हो। तथा दूसरे निवाले को लेने के लिए, थाली मे, अभी-अभी

उसने हाथ भी न डाला हो। ऐसा भोजन यदि मिल सका तो मैं ग्रहण कर लूँगा। " इस प्रकार के अभिग्रह-धारी मुनिराज के प्रति, भ्रमधारी को, झूठा भोजन लेने की आशंका हुई भी तो कैसे और क्यों ? जब दूसरा निवाला लेने के लिए खाने वाले ने थाली में अपना हाथ ही नहीं डाला, तब वह भोजन झूठा हो कैसे गया ? और, उस थाली में रक्खे हुए भोजन को अपने दूसरे उठा हाथ से उस खानेवाले ने प्रेमपूर्वक मुनि को बहरा दिया, तब झूठे का प्रश्न अब रहा ही कौन-सा ? परन्तु भ्रमधारीजी की बुद्धि बावरी हो गई है। तब वास्तविकता का पता उन्हें चले भी तो कैसे ? यही कारण है, कि उन्हें सं धा भी औंधा दिखता है।

पाठको ! भ्रमधारीजी ने अपनी पुस्तक में, एक बार नहीं वरन् बीसियों बार स्थानकवासी साधुओं के लिए आहार लाने की बातें लिखी हैं। और उनका माकूल उत्तर भी इसी पुस्तक में हम यथा-स्थान लिख आये हैं, कि स्थानकवासी साधु कुम्हार, कलाली, धीमर, आदि के यहाँ से कभी भूल कर भी भोजन नहीं लाते। यहाँ भ्रमधारीजी ने राजपूतों तक को नीच जाति के बता कर, स्वयं अपने आप को भी उन्होंने नीच जाति का सिद्ध कर देने की चेष्टा की है। क्योंकि यदि भ्रमधारीजी, अग्रवाल बनिये हैं, तो उन की उत्पत्ति, अग्रसेन नामक एक राजा थे, जो कि राजपूत थे, हुई है। इस पर से तो वे खुद नीच कौम के ठहर जाते हैं। ऐसी नीच कौम के यहाँ से, दिगंबर नंगे गुरु लोग समय असमय आहार लाते हैं। यही नहीं इन्हीं दिगंबर नंगे गुरुओं को,

इनके धर्म शास्त्रों ने बीस तोले के अन्दर-अन्दर तक मद्य ,मॉस, और मधु खा लेने के लिए तो पहले ही से, खुले-आम इजाजत दे रक्खी है। (देखो दिगंबर-धर्म-रसिक-ग्रन्थ पृष्ठ ७७२)।

स्थानकवासी साधु तो, ब्राह्मण, क्षत्रिय,वैश्य आदि उच्च कुलों मे से भी आहार लाना यदि उचित समझते हैं, तभी लाते हैं। अन्यथा वहाँ से भी नहीं लाते। अरे ब्रमचारीजो ! ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य को तो तुम्हारे ही साथी, न्यामतसिहजी-जैसे व्यक्ति तक अपनी 'सत्य परीक्षा' नामक पुस्तक के पृष्ठ १२ पर उच्च वर्ण के मान और गिन रहे हैं। परन्तु तुम तो क्षत्रिय वर्ण क को 'नीच' बता रहे हो। अतः अपने स्वधर्मी भाई के द्वारा दिये हुए प्रमाणों से भी, तुम पूरे-पूरे असत्य ठहर जाते हो।

हाँ, इस कथन के विपरीत दिगंबर नंगे साधुओं के लिए तो, नीच कौमों के यहाँ से भी अवश्य ही भोजन करने का विधान है। देखो, निर्णय सागर बंबई द्वार मुद्रित दिगम्बर मूलाचार के पृष्ठ २१५ पर अणगार भावना के नौवे समुद्देश की गाथा ३६-३७ वीं मे स्पष्ट-रूप से कहा गया है, कि—

'अणादमणुणादं भिक्खं णिच्चुच्चमज्झिमकुलेसु ।
घरपंतिदि हिडंतीय, मोणेण मुणि समादिंती ॥
सीदलगमसीदलं वा सुक्कं लुक्खं सणिद्ध ।
सुद्धं वा लोणिदम लोणिदं वा भुंजति मुणी अणासदा॥

पाठको ! उपर्युक्त दोनों गाथाओं मे स्पष्ट रूप से लिखा हुआ है, कि 'दिगंबर साधु भिक्षा के लिए, 'णिच्चुच्च मज्झिम

कुलेसु' अर्थात् नीच, ऊँच, और मध्यम कुल के सभी परिचित घरों में किसी एक को भी घर नहीं छोड़ते हुए, मौन-धारण करके आहार के लिए जावे। और वहाँ उन घरों में, जैसा भी ठंढा, बासी, गर्म, सूखा-रूखा, चिकना, नमकीन या अलूना आदि निर्दोष भोजन मिल जाय, उसे बिना किसी भी प्रकार के स्वाद के वह खावे। कहिये भ्रमचारी जी ! अब तुम्हारे दिगंबर नंगों के लिए, नीच ऊँच और मध्यम इन तीनों ही प्रकार के कुलों में भोजन करने का स्पष्ट विधान है अब वह कौन ठहरा नीच कौम के यहाँ का भोजन ग्रहण करने वाला ?

अब उपयु क्त इतने-इतने उदाहरणों से, यह सर्वथैव सिद्ध हो चुका है, कि दिगंबर नंगे गुरु ही नीचों के घर का भोजन ग्रहण करते हैं, तब फिर, स्थानकवासी साधुओं पर झूठे आक्षेप का आरोपण क्यों ?

अब भ्रमचारी जी, दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५६ वाले भोजन के पानी के सम्बन्ध के उदाहरण को पेश करते हुए लिखते हैं, कि 'यह तो पानी पीकर जाति पूछना हुआ।' भ्रमचारी जी को यह लिखते समय इतना भी भान न रहा, कि जो उदाहरण मैं दे रहा हूँ, उस में पानी पीकर जाति पूछने का संबन्ध ही कौन-सा है ? उसपे तो, इस बात की जरा भी भनक कभी नहीं फूटती। उसका सीधा-सा भाव तो यही है, कि "यह जो भोजन का पानी दातार दे रहा है, वह मेरी प्यास को बुझा सकता है, या नहीं ? उस पानी को पी लेने के बाद वमन तो नहीं हो जावेगी ! इत्यादि

आशंकाओं से अपने हाथ में, दातार से कुछ पानी लेकर, चख ले। और यदि रुचि के प्रतिकूल हुआ, तो उसे न ले, तथा वह अपनी रुचि के अनुकूल हुआ, तो दातार से, उस धोवन के पानी को, अपने पात्र में साधु ले-ले।" भ्रमचारी जी! इस प्रसंग मे पानी पीकर बात पूछने की बात कौन-सी आई? परन्तु भ्रमचारी जी ऐसा न लिखें तो उनके पेट में पड़ी हुई बिना मिहनत के द्वारा प्राप्त रोटियाँ उन्हें पच भी तो कैसे सकें!

फिर भ्रमचारीजी ने धोवन के सम्बन्ध मे लिखा है, कि 'उन बर्तनों को कुत्ता अपने टट्टी से भरे हुए मुँह से चाट जाता है और उन पर पेशाब भी कर जाता है। भोजन करनेवाले भोजन कर चुकने पर चुल्लू ले कर, उनमे उलटे कुल्ला भी कर देते हैं'। पाठको! भ्रमचारीजी का स्थानकवासी साधुओं पर इस प्रकार का लाँछन लगाना, निरा निर्मूल और पागलों का प्रलाप-मात्र है। क्योंकि ऐसे गँदले तथा झूठे बर्तनों के धोवन का पानी स्थानकवासी साधु न तो आज तक कभी लाये ही और न कभी लाते ही हैं। वे तो केवल उन्हीं बर्तनों का धोवन लेते हैं, जिन मे चावल धोये गये हों, या आँटा माँड़ा गया हो; अथवा पानी के मटके आदि को धोया हो। इसके अतिरिक्त, गर्म जल को भी वे ग्रहण करते हैं। स्थानकवासी गृहस्थियों के घरों मे ऐसा तो कभी भूल कर भी नहीं होता, कि उनके चाँवल धोने; अथवा आटा माँड़ने के बर्तनों को, या पानी के घड़ों को कुत्ते चाट जाँय, उनमे पेशाब कर जाँय, अथवा उनमें; कोई व्यक्ति कुल्ले कर दिया करे।

भ्रमधारी जी के कथनानुसार यदि हाँ, दिगंबरों के घरों में ऐसा होता हो, कि उनके रसोई बनाने के बर्तनों का तथा पानी के मटके आदि को कुत्ता पला करता अपने टट्टी से भरे हुए मुख से चाट जाया करता हो तो यों फिर उनके चौके में बना हुआ दाल भात और पानी आदि सभी भ्रष्ट हुए। और उसी भ्रष्ट आहार पानी को वे प्रति-दिन अपने नंगे गुरुओं को भी खिलाते रहते हैं, जिसे कि इस युग में एक बालक तक मनुष्य करना अनुचित और अना-चार से ओत-प्रोत समझता है।

क्यों भ्रमधारी जी! धोवन को पीने का विधान तो दिगंबर नंगे गुरुओं के लिए दिगंबरीय शास्त्रों में भी दे दिया हुआ है न? यदि आप को पता न हो, तो लीजिये प्रमाण हम ही पेश किये देते हैं! देखिये तुम्हारे भगवती आराधना के पृष्ठ २७२ पर लिखा है, कि—

'सच्छं बहलं लेवडमलेवडं च ससित्थय मसित्थं
छव्विहपाणयमेयं पाणय परिकम्मपाउग्गं ॥४॥

अर्थात् स्वच्छ स्पष्ट जल, कमली का जल (धोवन) बहल (गढ़) ससिक्थ—चाँवल के दाने सहित मांड, असिक्थ—चाँवल के दाने रहित मांड, यह पूरे छः प्रकार का धोवन जिस में कितनेक के हाथों का लेप लगे, और कितनेक का लेप न लगे, ऐसा धोवन दिगंबर मुनि को लेने योग्य होता है।

एक दूसरा प्रमाण और भी लीजिये। आप के दिगंबर धर्म रसिकग्रन्थ के पृष्ठ १६६ पर क्या ही गते बार बात कह दिखाई

है। वह यूँ है—

'तिल तण्डुल तोयं च प्रासुक भ्रामरी गृहे।

अर्थात् जिस घर मे भिक्षा के लिए मुनि जाते उसे 'भ्रामरी' घर कहते। ऐसे भ्रामरी घर मे जहाँ तिल और चाँवल धोये हों उसका पानी (धोवन) प्रासुक है।

भ्रमचारी जी! तीसरा प्रमाण उसी आपके दिगंवरी धर्म-रसिक ग्रन्थ के २६६ वें वाले पृष्ठ पर एक बार और लिखा है।

एलालवंगतिल तंडुल चंदनाद्यैः कर्पूर कुंकुम तमालसुपल्लवैश्च।
सुप्रासुकं भवति खादिरभस्मचूर्णैं पानीयमग्गिन पचित त्रिफला कषाये

अर्थात् इलायची, लौंग, चन्दन, कपूर, केशर, ताड़ वृक्ष के कोमल पत्ते, खैर वृक्ष की लकडी की राख तथा त्रिफले के चूर्ण से तिल तथा चॉवलों के धोने से और अग्नि मे गर्म करने से पानी प्राशुक (धोवन) हो जाता है।

भ्रमचारी जी! चौथा प्रमाण उसी दिगंबर धर्म-रसिक ग्रन्थ के पृष्ठ २६३ के ११६ वें श्लोक मे मुनि को धोवन कैसा लेना चहिए, उसके संबन्ध का है। उसके लिए लिखा है, कि जब तक उस धोवन (प्राशुक पानी) का रस, वर्ण, गन्ध और स्वाद न बदल जाय तब तक ले लेने मे अपरिणित दोष लगता है। देखिये—

त्रिफलादिरजोभिश्च रसैश्चैव रसायनै.।
गृह्णात्य परिणत वै दोषोऽपरिणत'स्मृतः॥

अर्थात् तिल-प्रक्षालित जल, चाँवलों को धोया हुआ जल,

तपा कर ठंडा किया हुआ गर्म पानी चनों का धोया हुआ जल, और शुद्ध प्रासुक जल जिसके स्वाद रंग गन्ध और रस नहीं बदल गये हों तथा इमली की धूएं आदि के डालने से भी जिस के वर्ण गन्ध और रस नहीं बदल हैं, वह सब अपरिणत है। अर्थात् वर्ण, गन्ध, रस, बदल जाने पर ही उस धोवन को मुनि ग्रहण करते हैं।

भ्रमधारी जी! अपने ही घर के ऐसे-ऐसे पुष्ट प्रमाणों को पढ़-पढ़ कर भी क्या फिर भी आप शंकाशील बन ही रहे? थोथरी बुद्धि के भ्रमधारी जी! तुम्हारे दिगम्बर नंगे मुनियों के लिए उनके आचार्यों ने धोवन पीने के सम्बन्ध में, उनके अपने शास्त्रों में कितने-कितने प्रबल प्रमाण और विधान बताये हैं। तब धोवन के पानी को पीने के सम्बन्ध में स्थानकवासी साधुओं पर अब तुम दोष किस मुँह से लगा सकते हो? इस से यह तो निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया कि इस सम्बन्ध में तुम ने अभी तक जितने भी दोष ठहराये हैं वे स्थानकवासी साधुओं पर तो स्वप्न में भी लागू नहीं होते; किन्तु हाँ तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं पर तो वे सब के-सब अवश्य ही और अक्षरशः लागू पड़ सकते हैं। जैसा कि हम ऊपर सिद्ध कर आये हैं, कि वह अप्र पा ी (धोवन) जिस को कि किसी कुत्ते ने अपने टट्टी भरे हुए मुँह से चाट लिया हो, अथवा उस में पेशाब कर दिया हो, या किसी व्यक्ति ने उसमें कुल्ले आदि किये हों, ऐसे भ्रष्ट पानी को दिगंबर नंगे गुरु लोग पीते हैं। छि! छि!! सैकड़ों बार छि ऐसे

अघोरी पन पर ।!! इस पर भ्रमचारी जी ! यदि तुम ऐसा कहो, कि हमारे दिगम्बर मुनि धोवन को कभी ग्रहण नहीं करते । तो फिर ऐसा करके तो वे अपने माननीय शास्त्रों की; आज्ञा और मर्यादा का तो अवश्य मेव उल्लंघन कर रहे हैं ।

भ्रमचारीजी महाराज ! गप्प के गहन वन मे प्रवेश करते-करते आप ने इस बार तो गप्प महासागर तक को मथ डाला । और उस महान् मन्थन के फल-स्वरूप आप के हाथ यह रत्न लगा।

क—'स्थानकवासी साधुओं में कोई एकाध ही जैन-धर्मी वैश्य साधु होगा ।' भ्रमचारी जी ! इस सम्बन्ध मे जरा ही अपनी आँखें खोल-कर तुम ने देखा होता, तो तुम्हें एक दो और दस नहीं वरन् सैंकडों स्थानकवासी साधु आज जैन धर्मावलंबी वैश्य जाति के प्रत्यक्ष मे दिख पडे होते ! और जो मारवाड़, गुजरात, मालवा, पंजाब, यू० पी, तथा बंगाल आदि के सुदूर प्रान्तों में मार्ग के अनेकों कष्टों को सहते हुए, विचरण करते रहते हैं, तथा जो स्वदेशाभिमान, स्वधर्म, स्वशिक्षा स्वसंस्कृति, स्वसंरक्षण-आदि से विरत जनता को रात-दिन उपदेश देकर, उनके मुरझाये हुए दिलों में स्वदेशाभिमान, स्वधर्म-गौरव, स्वशिक्षा व संस्कृति एवं संरक्षणता की भावनाओं को सतत जागरुक कर रहे हैं। भ्रमचारी जी ! कभी एकाध वार भी तुमने उनमे से एकाध का साक्षात्कार किया होता, तो तुम्हारी जड़ बुद्धि की जड़ता, जड़ मूल से मिट गई होती ।

भ्रमचारी जी ! अपनी थोथरी बुद्धि से बड़े ही लाचार हो रहे हैं । इसलिए वे कूप-मंडूक बन कर, टीकरी के छोटे से गाँव में टर्र-टर्र किया करते हैं । तुम ने परायों से सद्गुण ग्रहण करना तो कभी भूल कर भी नहीं सीखा केवल 'छिद्रेष्वऽनर्था बहुलीभवन्ति, के नाते, बगुला, जिस प्रकार रात-दिन, बड़ा ही त्यागवीर बना रह कर, भाई मछली और गप्प, भाई मछली और गप्प, करने की धुन ही में रत रहता है, ठीक उसी प्रकार आप भी परायों में सदा-सर्वदा दोष-ही-दोष देखते रहते हो । पाठको ! भ्रमचारी जी ने ईर्ष्या के वश होकर उन्होंने अपनी सारी पुस्तक में स्था० साधुओं की भर-पेट निन्दा की है । मगर ये तो बिलकुल बहाना है । यदि कोई दाग है तो तुम्हारे नंगे गुरुओं में । क्योंकि अभी-अभी उन्हीं में से एक ने अपनी मयूर-पीछी में पूरे-पूरे बीस हजार के नोट छिपाये थे । इन तुम्हारी सब पोप लीलाओं को प्रदर्शित करने वाली एक स्वतन्त्र पुस्तक बहुत ही शीघ्र प्रकाशित होगी । परन्तु महान् खेद तो इस बात का है, कि इन नंगों के ऐसे भ्रष्ट और भ्रष्ट आचरणों को आँखों देखते हुए भी भ्रमचारी जी तुम्हारे कानों पर जूँ तक नहीं रेंगती । हा हन्त ! हमारे श्वेतांबर भाई भी ऐसे दिगंबर नंग गुरुओं का अभिवादन करते-कराते हैं । और उनके चरणों में मस्तक झुका कर अपने जीवन को कृत-कृत्य समझते हैं । हा दैव ! हमारे ये श्वेताम्बर बन्धु कब तक अपनी इस हिमालय पर्वत जैसी भूल से जाग जायेंगे ?

दिगम्बर समाज में भ्रमचारी जी एक ऐसे व्यक्ति

हैं। जो अपने पापी पेट के लिए पक्ष-पात के दल दल में फँस कर समाज में सिर-फुटौवल कराने के लिए, निरन्तर छट पटाते रहते हैं। जो अपनी कलह-प्रियता से समाज में प्रति पल, वाकी और भाग की विषमतम क्रिया का व्यापार कर रहे हैं। परन्तु इन दुर्द की बू वाले दिमाग़ के व्यक्तियों की अभी भी आँखें नहीं खुलतीं इनकी इन वाक़ी और भाग की विषम प्रणालियों से ही जैन-जगत की शक्तियाँ विचार, और जनता सब-के-सब बारह बाट हो चुके हैं। जिन की सख्या कल करोड़ों की थी, वही आज अगुलियों पर गिनने के लायक़ केवल लॉखों पर जा पहुँची है।

दूसरी ओर उसी दिगंबर समाज में कई ऐसे उत्तम विचारों के व्यक्ति भी आज मौजूद हैं। जो छिन्द्रान्वेषण होता क्या है, यह जानते तक नहीं। वे स्थानकवासी साधुओं, विद्वानों त्यागियों, एव उस समाज को अपने ही परम पिता वीर महा प्रभु के सिद्धान्तों को प्रचार करने वालों का अपने ही जैसा एक प्रधान परम श्रेष्ठ अग समझते हैं। यही, नहीं जैसे-जैसे उन के निकट वे आते जाते हैं, उनके सद्गुणों सौजन्य और-धर्म-प्रचार की प्रबल भावनाओं को देख-देख कर उन का समुचित सम्मान भी वे कर रहे हैं। फूट डाक़िनी से प्रतिपल परहेज करते हैं। और भ्रमचारी जी जैसे लोगों के लाख-लाख भड़काने से वे भडकते तो कभी नहीं, वरन् उलटा वे उन्हें झिडकते हैं।

आगे चल कर भ्रमचारी जी ने आचारंग जी सूत्र के

पृष्ठ ४०६ पर के एक अवतरण को दिया है। ब्रह्मचारी जी ने अपने मूल पाठ व अर्थ दोनों में, 'समुणं' के स्थान में, 'सहसणं' का प्रयोग कर दिया है। जब एक अनुस्वार मात्र के हटा देने अथवा प्रक्षेप कर देने से अर्थ का अनर्थ हो जाता है, तब पूरे शब्द के आकार-प्रकार को बदल देने से तो कितना विकार पैदा हो जायगा पाठक सोच सकते हैं। उदाहरणार्थ, चिता (लकड़ी—जिस पर सुला कर, मुर्दे को जलाया जाता है) और चिंता (रंज, जो जीते जी रात-दिन मनुष्य को खाते रहता है।) और साइस (घोड़े की खुर्री करने वाला) तथा साइंस (विज्ञान)। पाठक वृन्द! 'समुण' का अर्थ होता है 'समुणा का वृक्ष', और 'सहसणं' जिमीकन्द 'लहसन' का अर्थ वाचक है।

आचारांग जी सूत्र के पृष्ठ ४०६ पर का मूल पाठ यूँ है—

'से भिक्खू वा ( ) जाव समाणे सम्भंमुणा जाणेज्जा समुणं वा समुणा पत्तं वा समुणा मत्थं वा समुणं कन्दं वा समुण चायं वा अयलुपरं वा वदण्णगारं आमं असत्थ परिणयं जावन पडिगाहेज्जा।'

अर्थात् समुण वृक्ष समुण की कन्द, ककड़ी, पत्ते, शाख और उसके फल होते हैं।

पाठको! 'समुणा' एक वृक्ष विशेष होता है। जिसके पत्ते कन्द, शाख और फल भी होते हैं। इन वृक्षों का वन होता है। उन्हीं फलों के संबन्ध में यहाँ 'समुणा' शब्द का प्रयोग हुआ है। इसी मूल पाठ के पहले नारियल, खजूर, बेर और पीछे अगस्त्यिया,

टींवरू, फणस आदि फलों का वर्णन किया गया है। यदि भ्रम-चारी जी ने जरा ही इस 'लसुण' शब्द के आगे-पीछे के अर्थों पर अपने ठडे मस्तिष्क से विचार कर लिया होता, तो उन्हें उसके बदले 'लहसणं' का व्यर्थ ही प्रयोग कर के अपने अनन्त ससार को बढ़ाने का कोई अवसर ही न मिला होता। परन्तु अपने ले-भग्गू स्वभाव तथा बुद्धि से उन्हें ऐसा करना रुचता ही क्यों ?

भ्रमचारी जी ! आचारँग में वर्णित 'लसुणं' का अर्थ तो वृक्ष और उसका कन्द, यूँ किया है, परन्तु इस जिमीकन्द लह-सन का अर्थ लहसन और उसका कन्द, यूँ भूल कर भी नहीं होता। फिर उपर्युक्त सूत्र मे वर्णित 'लसुण' के तो फल होना भी बतलाया गया है। परन्तु आपकी इस जिमीकन्द वाली 'लहसणं' के तो फल नहीं होते। इन सम्पूर्ण पुष्ट प्रमाणों से यह निर्वि-वाद सिद्ध हो जाता है, कि आचारँग मे वर्णित 'लसुण' का अर्थ 'जिमीकन्द लहसन' से नहीं होता। बल्कि 'लसुण' नामक वन-स्पति का तो एक अलग ही वृक्ष होता है। जिसके फल लगते हैं। और जो जिमीकन्द 'लहसन' से बिलकुल पृथक् ही होता है।

भ्रमचारी जी ! स्था० साधु तो जिह्वा लोलुप कदापि नहीं होते। वे तो अपने लिए बना हुआ भोजन तक लाना महान् पातक समझते हैं। समय पर जैसा भी रूखा-सूखा भोजन वे पा जाते हैं, उसी के आधार पर अपने संयम का सोलह आना पालन वे करते रहते हैं। इस के विपरीत हाँ, लोलुपता तो दिगंबर

नंगों में होती है। जिनके लिए एक दो और दस नहीं, वरन् पचासों घरों में स्पेशल तौर से, अभिग्रह के मिस अनेकों प्रकार के भोजन की तैयारियाँ होती हैं। और नाना भाँति के फल तथा मेवे भी भोजन में लाये जाते हैं। प्रमाण के लिए दीपचंद जी वर्णी कृत 'त्याग मीमांसा' को देखिए। जिसमें,—"श्री (दिगंबर) मुनिराजना माटे अमे अमुक स्थले जइने आ फलो तथा मेवा लाव्या।—लिखा है।

ब्रह्मचारिणी ! जरा अपनी अन्तरात्मा से पूछ कर इस बात का निर्णय करो कि अपने लिए बनाए गये भोजन तथा खरीद कर के लाये गये फलों को खाने वाले दिगंबर नंगों में जिह्वा-लोलुपता है या अनैमित्तिक रूखा-सूखा भोजन खाने वाले श्वे० मुनियों में ! अरे बुद्धि के बवंडर जी ! इस बात का न्याय-पूर्ण निश्चय तो एक अभाव भरा बच्चा तक कर सकता है, कि अनैमित्तिक भोजन का ग्रहण करने वालों में यह लोलुपता नहीं होती। ब्रह्मचारी जी ! श्वे० साधु निमीकन्द वाला लहसन तो क्या; वरन् जितने भी जमीकन्द अपरिचित हैं, उन्हें खाना तो कोसों दूर रहा, छूना तक पाप समझते हैं।

जिस प्रकार दिगम्बर मुनियों के लिए उनके मूलाचार ग्रन्थ के अणगार भावना वाले अधिकार की ६०-६८ वीं गाथा में कहा गया है, कि—

फल कन्द मूल बीयं अणग्गिपक्कंतु आमियं किंचो॥
णच्चा अणेसणीयं णविय पडिछंति धीरा॥१॥

जंहवईअणिछीयं णियट्टीमंफासुयं कयं चेव ॥
णाउणएसणीयं तंभिखुमुणी पडिछति ॥ २ ॥

अर्थात् दिगम्बर मुनियों के लिए अपरिणत फल, कन्द, मूल और बीज वगैरह नहीं लेने और परिणत लेने का विधान उपरोक्त गाथाओं में किया गया है।

उपर्युक्त प्रमाण के होते हुए भी फिर जिमीकन्द के विषय मे प्रश्न करना भ्रमचारी जी की निरक्षरता का द्योतक नहीं तो और क्या है ?

अब भ्रमचारी जी, 'प्रवचन-सारोद्धार' के पृष्ठ ५१७ पर के उद्धरण और गाथा नम्बर ४२७ तथा ४३१ को दे कर स्था० समाज पर दबाव डाल रहे हैं। यह उनकी केवल विषैली बुद्धि ही का परिणाम तो है। उपर्युक्त ग्रन्थ स्था० साधुओं का कोई प्रामाणिक ग्रन्थ नहीं। इतने पर भी उसका झूठा-सच्चा प्रमाण पेश करके पंडित कहलाना, संसार की आँखों में दिन-दहाड़े धूल झोंकना नहीं, तो और क्या है ? भ्रमचारी जी! स्था० साधु-समाज तो, इन अठाहरों प्रकार के माँस-मदिराओं को अभक्ष्य मानता है। साथ ही यह घोषणा भी वह करता है, कि इन के भक्षण करने-कराने वाला भयकर नर्कवासी बनता है।

आगे जब कहीं से भी अपने अभीष्ट की सिद्धि होते भ्रमचारी जी को न दीख पड़ी- तब घसीट मारा आचारॅग जी के पृष्ठ २०६ वाले एक उदाहरण को। परन्तु पाठको! देखिये, दिन-दहाड़े कैसी डकैती है। इस उदाहरण का पृष्ठ २०६ पर कहीं

नामा-निशान तक नहीं । यह तो पृष्ठ २२३ का उद्धरण है । इसके पहले पृष्ठ २०७ पर वर्णित है कि 'साधु का इख, मूँग, सूअर, मूँग फली आदि की फली जिसमें भोजन था हो थोड़ा और ऊपर के छिलके हों अधिक जो व्यर्थ ही में फैंके जाते हैं । साधुओं को ऐसी वस्तुओं का ग्रहण करना अनुचित है । भ्रमचारी जी ! इस प्रकार वनस्पति के वर्णन में माँस का उल्लेख कहाँ से आ गया ? परन्तु भ्रमचारी जो ठहरे ही ! मूल-पाठ दे कर मन चाहा अर्थ दे मारा ! पाठको ! यह भ्रमचारी जी की इप-मूर्ख मोटी बुद्धि का कौशल है । पृष्ठ २२३ के मूल पाठ का अर्थ जो उन्होंने किया है जड़-मूल से गलत है । पूज्य श्री अमोलक ऋषि जी म० द्वारा अनुवादित आचारांग सूत्र में, इस मूल पाठ का अर्थ यूँ किया है,—

साधु साध्वी को बहुत बीज वाले फलों का गिर बहुत कंटक युक्त मत्स्य नाम की वनस्पति जिस में खाना थोड़ा और फेंकना बहुत होवे ऐसे फल ग्रहण नहीं करना चाहिए ।

भ्रमचारी जी ! मूल में अट्ठि मंस, मच्छय शब्दों को देख कर ही भड़की भैंस की भाँति भड़क पड़े । और चौकन्ने हो कर हक्का बक्का गये । इसी से जान पड़ता है, कि शब्द भंडार भी उन का केवल गली कूँचों के भिख-मंगों की झोली ही के समान, दीन-हीन है । अजी भ्रमचारी जी जरा शब्द कोष को उठा कर तो देखो । वहाँ,— अट्ठि गुठलियां । माँस-गूदा गिर । और मत्स्य-छिलका । दिखाया गया है । अर्थात् जिस में गुठली

अधिक हो और गूदा कम हो। जैसे सिंघाड़े मे उसके तीनों कोनों पर तीखे तीखे काँटे, ऊपर का छिलका अधिक और गूदा कम होता है। ऐसे फल प्राशुक होने पर भी साधुओं के लिए छिलके सहित अग्राह्य ही हैं। इसी प्रकार सीता फल भी साधुओं के लिए त्याज्य है। हमारे इतना लिखने पर भी यदि भ्रमचारी जी की तसल्ली न हो पाई हो तो उन्हें, स्वर्गीय श्री देवीलालजी महाराज कृत 'सद्बोध प्रदीप' को भली भाँति देख जाना चाहिए।

तब भ्रमचारी ने दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५८ पर के उद्धरण की बात कही है। परन्तु यहाँ भी भ्रमचारी जी ने उसी अपनी उठाऊगिरी बुद्धि का नमूना दिखाया है। उपर्युक्त सूत्र के पृष्ठ ५८ पर तो गोचरी के लिए गया हुआ साधु तपादिक से अथवा रोगादिक के कारण से यूँ लिखा हुआ है। परन्तु जड़-बुद्धि भ्रमचारी जी ने रोगादिक के स्थान पर रसादिक लिख मारा है। पाठको! कहिये, भ्रमचारी जी की चोरी की चाट अब कहाँ तक उछालें मार रही हैं। कुछ भी हो। परन्तु चोर के पैर तो कभी होते ही नहीं। उसके जीवन का पद-पद धोखे से आक्रान्त होता है।

आगे, श्री अमोलक ऋषि जी महाराजके द्वारा अनूदित श्री दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५८ पर तो 'आहार करते समय भोजन मे गुठली, कटक, त्रण, काष्ट का टुकडा, कंकड़, बाल, रुई, मक्षिकादि कलेवर यूँ लिखा है। और भ्रमचारी जी ने अपने भोले-भाले ससार की आँखों में धूल गिरा कर मक्षिकादि कलेवर की जगह

'मच्छादिकलेवर' लिख मारा है। इन की ऐसी काली करतूतों में तो दुनिया के बड़े-से बड़े चोरों तक के कार्यों तक को मात कर दिखाया है, क्योंकि उन की चोरी तो आँखें बचा कर होती है। परन्तु ये तो प्रत्यक्ष ऐसा कर रहे हैं। परन्तु ये सारी चोरियाँ भ्रमचारी जी को यूं करनी पड़ रही हैं कि अपने सत् (?) शास्त्रों में मांस खाने की बात को सिद्ध करने के लिए उत्सुक हैं। हमारी ओर से तो उन्हें यह चितौनी है कि उन्हें हमारे स्वा० शास्त्रों में तो उन की जिह्वा-लोलुपता की तृप्ति का कारन वाला कोई एक भी प्रमाण कहीं नाम तक को नहीं मिल पायेगा। अस्तु।

'काग पढ़ायो पींजरे, पढ़ गया चारों वेद।
तदपि चित्त विष्ठा दियो, अन्त ढेढ़ को ढेढ़॥'

पाठको! सारांश यह कि भ्रमचारी जी और उनके नंगे गुरु लोग घर-बार छोड़ते हैं, धन और माल पर लात लगाते हैं, माँ-बाप की सेवा से मुँह मोड़ते हैं, जैन-धर्म धारण करके महात्मा जी के नाम से भी पुकारे जाने लगते हैं, फिर भी मांस भक्षण करना, होम हवन करना, बलि चढ़ाना, योनि पूजन आदि-आदि विषयों के विधानों से कूट-कूट कर भरी हुई नवीन कल्पित पुस्तक की रचना भी इसी लिए करते होंगे! अरे यह तो वह बात हुई कि—

'कहा कियो हम आय कर, कहा करोगे जाय।
इत के रहे न उत के रहे, चाले हो मूल गँवाय॥'

अजी! न तो इसी लोक में प्रशंसा के पात्र बने और न

परलोक ही को सुधारा। उलटी गाँठ की पूँजी भी बैठे-ठाले यूँ ही गँवाई।

मुझे सूर्य के प्रकाश की भाँति पूर्ण विश्वास है, कि भ्रमचारी जी की आँखें, इस पुस्तक को पढ़ कर अवश्य ही खुल जावेंगी। तब वे अपने दिगंबर ग्रन्थों में वर्णित अघटित घटनाओं और भयंकर अश्लीलताओं को जैसे योनि पूजन, माँस भक्षण, बलि चढ़ावा, मारण, मोहन, वशी-करण आदि २ समस्त कुत्सित बातों को अवश्य ही परे निकाल कर फैंक देंगे। अन्यथा, फिर यह लेखक विवश होकर, उन सारी बातों की भर-पेट समीक्षा करने के लिए उतारु होगा।

आगे चल कर, कपड़े के साथ संबन्ध न होते हुए भी, तथा स्थानकवासी समाज द्वारा मान्य न होते हुए भी, प्रवचन-सारोद्धार'के पृष्ठ २६३ की गाथा ६८३ वीं का प्रमाण भ्रमचारी जी ने पेश किया है। यही तो उस की आन्ध्र महा सागर जैसी अ-ज्ञानता है। उन को यह तक तो ज्ञान नहीं, कि कौन ग्रन्थ तो स्था० समाज द्वारा माननीय हैं, और कौन से श्वेताम्बर मूर्ति-पूजकों के द्वारा! अजी निरक्षर भट्टाचार्य जी! तब क्यों मान-न-मान मैं तेरा महमान' बनने के नाते बीच-बीच में मुँह मार कर अनधिकार चेष्टा करते हो? भ्रमचारी जी को यहाँ तक तो ज्ञान न रहा कि 'वे स्वय अपनी पुस्तक के पृष्ठ ३६ पर तो 'सन, सूत, और ऊन के वस्त्रों' का जिक्र कर रहे हैं, और ज़रा ही आगे बढ़ कर 'चमड़े के वस्त्र रखते

ये' ऐसा लिख रहे हैं। पाठको ! इन्हें अपने कथन तक का विश्वास नहीं। फिर दूसरों की चर्चा का चर्चैया तो ये कर ही क्या सकेंगे ! ये तो बेपेंदी के लोटे मर हैं जो जिधर भी ढलान पाया लुढ़क पड़ते हैं। हाँ, इस गाथा में अमुक अमुक पशु के चमड़ा होता है। का वर्णन तो जरूर है, परन्तु यह कहाँ, कहा गया है, कि इन चमड़ों के कपड़ों का साधु पहनते थे या आज पहन रहे हैं। यह तो सभी कोई जानते और मानते हैं, कि स्था० साधु सूती तथा ऊनी कपड़ों का प्रयोग-मात्र करते हैं। अतः ब्रह्मचारी जी का यह कथन भी एक दम झूठा साबित हो गया।

'भद्रबाहु संहिता' में जो कहा गया है, वह बिलकुल ठीक और यथार्थ है, कि भरत-क्षेत्र का जो कोई मुनि इस दुषम काल में संघ के क्रम को मिटा कर, दिगंबर हुआ भ्रमण करता है वह मूढ़ है। और श्री संघ से बाहर तथा अचारित्र समझना चाहिए। इसी भावार्थ के अन्तर्गत बीच ही में, 'अर्वाति' शब्द का और जोड़ कर उसके आगे ब्रह्मचारी ने, दिगंबर मुनि के सम्बन्ध में, जो इबारत अपनी ओर से घुसेड़ मारी है, वह निरी काल्पनिक और थोथी है। जैसे चौथे आरे में कपड़े पहनते थे ठीक उसी आज्ञा के अनुसार पंचम आरे में भी साधु कपड़े पहनते हैं, अतः ब्रह्मचारी जी की ओर का दिया हुआ काल्पनिक भाव निरा थोथा, झूठा और मन-घड़न्त है। भद्रबाहु की गाथा यह सिद्ध कर रही है कि चौथे आरे में कपड़े पहनने

वाले साधुओं का धर्म ही प्रामाणिक धर्म था। और पंचम काल में अभिमान के वश नंगे होकर जो साधु कहलायेंगे, वे। भगवान् की आज्ञा के बाहर हैं। एक स्थल पर तो कपड़े पहनने और दूसरे स्थल पर नंगे रहने के, ऐसे विरोधात्मक वचन तो स्थानकवासी समाज के माननीय सूत्रों मे कहीं भूल कर भी नहीं।

वे व्यक्ति जो हिंसक हैं, स्थानकवासी गृहस्थियों की आँखों मे घोर पापी हैं। वरन् वे जो अहिंसक होने पर फिर किसी भी जाति-पाँति के क्यों न हों, सदा-सर्वदा धर्मात्मा ही हैं। इसके विपरीत वे दिगंबर नगे गुरु जो अपने शास्त्रों में योनि-पूजा बलि होम, और बीस तोले के भीतर-माँस खाने तक की बातें बता गये हैं, उन्हीं के अनुयायी हो कर भ्रमचारी जी, अपने उन नंगे गुरुओं के कान तक खुरकाने मे हिचपिचाते हैं, कि वे यह कर क्या गजब का गये हैं।

स्थानकवासी साधु तो चमड़े के कपड़े कभी पहनते ही नहीं 'हाथ कगन को आरसी की दरकार ही क्या ?' तब बला-त्कार पूर्वक यह आक्षेप उन पर मढ़ना, भ्रमचारी जी की हीये की आँखों का नहीं होना मात्र है। और कुछ नहीं। जो स्वप्न तक मे कभी है ही नहीं, उसे सत्य सिद्ध करने के लिए जो 'बृहद्-कल्प-सूत्र' का पाठ उन्होंने दिया है वह भी अधूरा! पूरा करते भी तो कहाँ से! परन्तु वे तो—'कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा। भानुमती ने कुनबा जोड़ा।'—की बात से अपने अभीष्ट की सिद्धि करना चाहते हैं। मगर आकाश कुसुम भी कभी फूला है।

थे' ऐसा लिख रहे हैं। पाठको! इन्हें अपने कथन तक का विश्वास नहीं। फिर दूसरों की चर्चा का खण्डन तो ये कर ही क्या सकेंगे! ये तो बेपैंदी के लोटे मात्र हैं जो जिधर भी इनका पाया लुढ़क पड़ते हैं। हाँ, इस गाथा में अमुक अमुक पशु के चमड़ा होता है, का वर्णन तो जरूर है, परन्तु यह कहाँ, कहा गया है, कि इन चमड़ों के कपड़ों को साधु पहनते थे, या आज पहन रहे हैं। यह तो सभी कोई जानते और मानते हैं, कि श्वे० साधु सूती तथा ऊनी कपड़ों का प्रयोग-मात्र करते हैं। अतः ब्रह्मचारी जी का यह लाञ्छन भी एक दम झूठा साबित हो गया।

'भद्रबाहु संहिता' में जो कहा गया है, वह बिलकुल ठीक और अक्षरशः यथार्थ है, कि भरत क्षेत्र का जो कोई मुनि इस दुषम काल में संघ के क्रम को मिटा कर, दिगंबर हुआ भ्रमण करता है वह मूढ़ है। और भी संघ से बाहर तथा चारित्र समझना चाहिए। इसी भावार्थ के अन्तर्गत बीच ही में, 'पर्याप्त' शब्द का और जोड़ कर उसके आगे ब्रह्मचारी ने, दिगंबर ऋषि के सम्बन्ध में जो इबारत अपनी ओर से घुसेड़ मारी है, वह निरी काल्पनिक और पापी है। जैसे चौथे आरे में कपड़े पहनते थे ठीक उसी आज्ञा के अनुसार पंचम आरे में भी साधु कपड़े पहनते हैं, अतः ब्रह्मचारी जी की ओर का दिया हुआ काल्पनिक नोट निरा धोखा, झूठा और मन-घड़न्त है। भद्रबाहु की गाथा यह सिद्ध कर रही है कि चौथे आरे में कपड़े पहनने

भर कर, तपाने का काम उससे लिया जाता है, चर्म की थैली या केवल चर्म ही को ऊपर बाँधने आदि के लिए अधिक-से-अधिक एक रात-भर के लिए काम में लिया जा सकता है। मगर भ्रमचारीजी की बुद्धि को कोई भयकर रोग लग गया है, जो इससे रबर की भाँति खींच-तान करके वे पहने जाने वाले चमडे के कपडे का अर्थ निकाल रहे हैं। परन्तु वह तो बिलकुल ही निराधार और गलत है। क्योंकि भ्रमचारी जी को इतना तक भान नहीं, कि कपडा तो बारहों महीने और बत्तीसों घड़ी पहना जाता है। परन्तु चमड़े के वस्त्र तो वे ही लोग बारहों मास पहन सकते हैं, जो ध्रुव-प्रदेशों जैसे ठण्डे मुल्कों के निवासी हों। इस मूल पाठ में तो, 'एगराइए णो चेवणं अणेगराइए' से प्रत्यक्ष प्रमाण है, कि केवल एक रात्रि-भर के लिए ही। दूसरे दिन तो उसे, जिसका जिस को दे ही देना चाहिए। पाठको ! अब आप ही बताइए; कि क्या इस एक दिन-भर के चर्म धारण कर लेने ही से बारहों मासों के वस्त्र पहनने का काम पूरा हो जाता है ? और शास्त्रोक्त आज्ञा भी पहनने की केवल एक ही दिन की है। अत' इस स्पष्टीकरण से भी यही निर्विवाद-रूपेण सिद्ध हुआ, कि चमड़े के वस्त्रों को पहनने के सम्बन्ध की जो मन-घड़न्त बात भ्रमचारी जी ने अपनी भ्रमित बुद्धि से कह मारी है, वह भी सर्वथैव असत्य और आगम विरुद्ध है। कपड़े की जगह चमड़े के वस्त्रों को धारण करने का विधान तो जैनागमों में कहीं भी नहीं।

कदापि नहीं।

पाठक वृन्द ! 'बृहद्-कल्प-सूत्र' के पृष्ठ ३४ और ३५ पर का मूल पाठ यूं है—

"नो कप्पइ निग्गंथीणं सलोमाई चम्माइ धारित्तए परिहरित्तए वा।"

अर्थात् साध्वी के लिए, किसी कार्य वश, एक रात्रि के लिए भी, रोमवाला चर्म रखना अकल्पनीय है।

अब, साधुओं के लिए जो मूल पाठ है, उसे भी देखिए।

'कप्पइ निग्गंथाणं सलोमाई चम्माई धारेत्तए वा परि हरित्तए वा से विपाई परिहारिए नो चेवणं अपरिहारिए से विगाई परिभुत्ते नो चेवणं अपरिभुत्ते से वियाई एगराइए नो चेवणं अणेगराइए।'

अर्थात् साधु का रोमवाला चर्म रखना, भोगवना कल्पता है। वह भी गृहस्थी से पडियारा लेना, अर्थात कार्य कर के पीछे दे दूँगा, ऐसा कह कर ग्रहण करना। पर यदि गृहस्थी पीछा लेने से इन्कार करे, तो ग्रहण नहीं करना। वह चर्म भी जो गृहस्थी ने यदि अपने काम में लिया हो तो ग्रहण करना, अन्यथा नहीं। और वह भी केवल एक ही रात के लिए भोगवना कल्पता है। किन्तु विशेष अर्थात् अधिक दिनों के लिए नहीं।

भोले भ्रमचारीजी ! इन मूल पाठों से तो यही सिद्ध हुआ, साधुओं को रोगादि कारणों के समय, यदि चर्म की आवश्य आ पड़े, जैसे कि वर्तमान में गर्म पानी रबर की थैली में

भर कर, तपाने का काम उससे लिया जाता है, चर्म की थैली या केवल चर्म ही को ऊपर बाँधने आदि के लिए अधिक-से-अधिक एक रात भर के लिए काम मे लिया जा सकता है। मगर भ्रमचारीजी की बुद्धि को कोई भयकर रोग लग गया है, जो इससे रबर की भाँति खींच-तान करके वे पहने जाने वाले चमडे के कपडे का अर्थ निकाल रहे हैं। परन्तु वह तो बिलकुल ही निराधार और गलत है। क्योंकि भ्रमचारी जी को इतना तक भान नहीं, कि कपडा तो बारहों महीने और बत्तीसों घड़ी पहना जाता है। परन्तु चमड़े के वस्त्र तो वे ही लोग बारहों मास पहन सकते हैं, जो ध्रुव-प्रदेशों जैसे ठण्डे मुल्कों के निवासी हों। इस मूल पाठ में तो, 'एगराइए णो चेवणं अणेगराइए' से प्रत्यक्ष प्रमाण है, कि केवल एक रात्रि-भर के लिए ही। दूसरे दिन तो उसे, जिसका जिस को दे ही देना चाहिए। पाठको! अब आप ही बताइए; कि क्या इस एक दिन-भर के चर्म धारण कर लेने ही से बारहों मासों के वस्त्र पहनने का काम पूरा हो जाता है? और शास्त्रोक्त आज्ञा भी पहनने की केवल एक ही दिन की है। अत इस स्पष्टीकरण से भी यही निर्विवाद-रूपेण सिद्ध हुआ, कि चमडे के वस्त्रों को पहनने के सम्बन्ध की जो मन-घडन्त बात भ्रमचारी जी ने अपनी भ्रमित बुद्धि से कह मारी है, वह भी सर्वथैव असत्य और आगम विरुद्ध है। कपड़े की जगह चमड़े के वस्त्रों को धारण करने का विधान तो जैनागमों में कहीं भी नहीं।

भ्रमचारी जी ने फिर 'प्रवचन-सारोद्धार' को उठाया। और लिख मारा, उसके पृष्ठ ११५ के एक उद्धरण का। और उससे सिद्ध करने की कुचेष्टा की, कि स्था० साधु चमड़े की पुस्तक रखते हैं। उसी परिलेख में फिर उन्होंने पृष्ठ २६२ का वर्णन उल्लेख किया। और उससे स्था० साधुओं को जूते पहनने का लाञ्छन लगाया। परन्तु ये दोनों बातें, शशकशृंग के समान निरी निराधार और पागलों का प्रलाप-मात्र है। क्योंकि स्थानकवासी साधु देशी कागजों पर लिखे हुए हस्तलिखित ग्रन्थ और शास्त्र अपने पास रखते हैं। तब चमड़े की पुस्तक रखने का उन्हें कोई प्रयोजन ही कौन सा? और जूते अपने जीवन में वे कभी पहनते नहीं। यह बात तो बच्चे-से-बच्चे तक को भली भाँति विदित है। परन्तु औंधी बुद्धि के भ्रमचारी जी को यह बात चाहे ज्ञात हो, या न हो, यह बात निराली है। अस्तु।

फिर आचारांग सूत्र के पृष्ठ ५५१ के चर्बी-मर्दन के उद्धरण को, भ्रमचारी जी ने पेश किया है। यह भी उनकी निरी ना समझी का नमूना है। क्योंकि, वैसे, समय-असमय, दिगंबर नंगे मुनियों के शरीरों पर नारायण तेल, सिंह सूअर तथा भेड़ की चर्बी और नाना भाँति की मछलियों के तेलों का मर्दन और हाथ-पैरों के फट जाने पर वैसलीन का मालिश, किया जाता ही होगा? भ्रमचारी जी! कहिए, तो ये तेलादि क्या होते हैं? उन में किन-किन प्राणियों का तेल होता है? क्या उनमें चर्बी का कोई मिश्रण नहीं होता? भ्रमचारी जी ने यदि किसी प्रमाण

शाला को जाकर अपनी आँखों से देखा होता, तो उन्हें बिना किसी पशोपेश के स्वीकार कर लेना पड़ता, कि जितनी भी तैलों मे चिकनाइयाँ होती हैं, वह चर्वी के कारण ही तो हुआ करती हैं। बस, भ्रमचारी जी। इसी प्रकार किसी रोग विशेष के कारण, शास्त्र में, स्थानकवासी साधु के लिए चर्वी मिश्रित औषध वगैरह मर्दन का विधान यदि हो भी, तो आपत्ति ही इसमे कौन-सी है। फिर भी लेखक को, सोलह आना छान-बीन के पश्चात्, इस बात का, जो पता लग पाया है, उस से तो वह दावे के साथ यही कहने का साहस करता है, कि वे मुनिराज, जो विगत तीस और चालीस वर्षों से संयम का पालन कर रहे हैं, उन्होंने आज तक अपने शरीर पर चर्वी का मर्दन कभी भी नहीं किया। यह सब होते हुए भी भ्रमचारी जी बार-बार यही चर्चा उठाते हैं। यह तो वह बात हुई कि जैसे चूड़ा (भंगी) लोग, राज-भवनो के अन्दर भी टट्टी ही को ढूँढते फिरते हैं; ठीक वैसे ही भ्रमचारी जी सर्वज्ञों के आशयों को न समझ कर, केवल छिद्रान्वेषण ही करते फिरते हैं। खैर, इस मे भी हमारी कौन सी हानि है? मगर क्यूँ जी, भ्रमचारी जी। तुम्हारे दिगंबर धार्मिक ग्रन्थों मे, जो यत्र-तत्र योनि-पूजा, होम, बलि, मारण, मोहन तथा उच्चाटनादि करने, और मद्य, माँसादि के खाने-पीने के सम्बन्ध मे नाना भाँति के विधान बताये गये हैं, उन से तुम्हारे दिगम्बराचार्यों ने धर्म की कौन सी उन्नति समझी है? क्योंकि, योनि-पूजा का जो कथन है, वह तो निर्लज्जता से सराबोर है।

भ्रमचारी जी ने फिर 'प्रवचन-सारोद्धार' को उठाया। और लिख मारा, उसके पृष्ठ १६५ के एक उद्धरण को। और उससे सिद्ध करने की कुचेष्टा की, कि स्था० साधु चमड़े की पुस्तक रखते हैं। इसी परिच्छेद में फिर उन्होंने पृष्ठ २६२ का वर्णन उद्धृत किया। और उससे स्था० साधुओं को जूते पहनने का लांछन लगाया। परन्तु ये दोनों बातें, शशशृंग के समान निरी निराधार और पागलों का प्रलाप-मात्र है। क्योंकि स्थानकवासी साधु, देशी कागजों पर लिखे हुए हस्तलिखित ग्रन्थ और शास्त्र अपने पास रखते हैं। तब चमड़े की पुस्तक रखने का उन्हें कोई प्रयोजन ही कौन सा? और जूते अपने जीवन में व कभी पहनते नहीं। यह बात तो बच्चे-से-बच्चे तक को भली भाँति विदित है। परन्तु औंधी बुद्धि के भ्रमचारी जी को यह बात चाहे ज्ञात हो, या न हो, यह बात निराली है! अस्तु।

फिर आचारांग सूत्र के पृष्ठ ४५६ के चर्बी-मर्दन के उद्धरण को, भ्रमचारी जी ने पेश किया है। यह भी उनकी निरी ना समझी का नमूना है। क्योंकि, जैसे, समय असमय, दिगंबर नंगे मुनियों के शरीरों पर, नारायण तैल, सिंह सूअर तथा भेड़ की चर्बी और नाना भाँति की मक्खियों के तैलों का मर्दन और हाथ-पैरों के फट जाने पर वैसलीन का मालिश, किया जाता ही होगा? भ्रमचारी जी! कहिए, तो ये तैलादि क्या होते हैं? उन में किन-किन प्राणियों का तैल होता है? क्या उनमें चर्बी का कोई मिश्रण नहीं होता? भ्रमचारी जी ने यदि किसी प्रयोग

के विधानों को बताया है, तब से तो इन बेचारों की रही-सही जान पर मानो वज्र ही टूट पड़ा है। भ्रमचारी जी! कहिये, अपने घर की बात का कुछ पता है, कि जब एक साधु, जैन-धर्म के संयम से पतित हो गया था, और स्वच्छन्दता के कारण अपने गुरु के द्वारा गच्छ से अपमानित तथा बहिष्कृत कर दिया गया था। अजी उसी पतित साधु ने द्वेष के वशीभूत होकर, वीर संवत ६०६ के लगभग इस पृथक् दिगम्बर मत की नींव डाली थी। तब से आज तक इन दिगम्बर नंगे गुरुओं के लिए न जाने कितने पचेन्द्रिय जीवों के प्राणों का हरण अपने भाँति-भाँति के हिंसक विधानों के द्वारा हुआ होगा? कौन कह सकता है।

भ्रमचारी जी! जरा अपने दिल और दिमाग को ठिकाने लाइये। स्थानकवासी संघ तो, उसी परम पुनीत सघ में सम्मिलित हैं; जिसमे कि भगवान् महावीर द्वारा निर्वाचित चतुर्विध सघ की स्थापना की गई है। उस पावन संघ के सम्मिलित होने वालों के शास्त्रों, में वैसे भाँति-भाँति के हिंसक विधानों की कहीं कोई गन्ध तक नहीं। जिनका दिगंबरी शास्त्रों मे भर-पेट उल्लेख किया गया है। उसके विपरीत हाँ हमारे उस पवित्र सघ के सच्छास्त्रों में अहिंसा-धर्म एव सत्य-धर्म के विधान तो खूब ही कूट-कूट कर भरे पड़े हैं।

आगे, चलकर भ्रमचारी जी ने 'शास्त्रोद्धार-मीमासा' के पृष्ठ ६२ का उद्धरण लिख मारा है। उसी उद्धरण मे यह स्पष्टतया लिखा है, कि—'जिन शास्त्रों या ग्रन्थों में परस्पर विरोधा-

ऐसी अभूत पूर्व उक्तियाँ और सूझ तो लोक ग्रन्थों तक में प्राय: नहीं पाई जाती। हाँ, अब याद आया, कि कदाचित्, ब्राह्मण के द्वारा रही हुई इसी त्रुटि की पूर्ति के लिए, इन दिगम्बराचार्यों को खूब ही दूर की सूझी। तभी तो इन्होंने अपने धर्म-शास्त्र ग्रन्थों में, सन्तान प्राप्ति का यह रामबाण नुस्खा, लिख ही तो मारा। बलि, होम, मारण और उच्चाटन आदि में पंचेन्द्रिय जीवों तथा मनुष्यों तक का घात होता है। मदिरा; जीवों का अर्क है ही। और माँस बिना पंचेन्द्रिय जीवों की हिंसा के कभी मिलता नहीं। यह तो कभी हुआ नहीं, कि मदिरा और माँस, किसी वृक्ष से टपक पड़ते हों, या आकाश से बरस जाते हों, या किसी देवता के द्वारा प्राप्त होते हों, अथवा किसी खदान से निकाले जाते हों। ब्रह्मचारी जी यह तो तुमने भी अपनी पुस्तक ही में स्वीकार किया है, कि उच्चाटन, बलि, यज्ञ, मदिरा तथा माँस की प्राप्ति तब ही होती है, जब कि पंचेन्द्रिय जीवों का वध होता है। हा हन्त! अब बेचारे इन दीन-हीन मूक प्राणियों की दया भी हो तो कैसे? यों तो बलिदानों में, शिकारों में, मदिरा-जैसे कई प्रकार के अर्कों के खींचने में; असंख्य पंचेन्द्रिय जीव, आज तक तलवार, छुरे, बन्दूक आदि के घाट उतारे जाते ही थे। इन अनाथ असहायों की यदि थोड़ी-बहुत कोई दाद सुनने वाला था, तो एक-मात्र पवित्र जैन-धर्म। परन्तु जब से दिगंबरी फिरका चल पड़ा है, और उस के दिगंबरी आचार्यों ने जब से उच्चाटन बलि; होम, योनि-पूजा, मदिरा, माँस तथा मधु का सेवन आदि

के विधानों को बताया है, तब से तो इन बेचारों की रही-सही जान पर मानो वज्र ही टूट पड़ा है। भ्रमचारी जी! कहिये, अपने घर की बात का कुछ पता है, कि जब एक साधु, जैन-धर्म के संयम से पतित हो गया था, और स्वच्छन्दता के कारण अपने गुरु के द्वारा गच्छ से अपमानित तथा बहिष्कृत कर दिया गया था। अजी उसी पतित साधु ने द्वेष के वशीभूत होकर, वीर संवत ६०६ के लगभग इस पृथक् दिगम्बर मत की नींव डाली थी। तब से आज तक इन दिगम्बर नगे गुरुओं के लिए न जाने कितने पचेन्द्रिय जीवों के प्राणों का हरण अपने भाँति-भाँति के हिंसक विधानों के द्वारा हुआ होगा ? कौन कह सकता है।

भ्रमचारी जी! जरा अपने दिल और दिमाग को ठिकाने लाइये। स्थानकवासी संघ तो, उसी परम पुनीत संघ में सम्मिलित हैं, जिसमे कि भगवान् महावीर द्वारा निर्वाचित चतुर्विध सघ की स्थापना की गई है। उस पावन संघ के सम्मिलित होने वालों के शास्त्रों, में वैसे भाँति-भाँति के हिंसक विधानों की कहीं कोई गन्ध तक नहीं। जिनका दिगंबरी शास्त्रों मे भर-पेट उल्लेख किया गया है। उसके विपरीत हाँ हमारे उस पवित्र सघ के सच्छास्त्रों में अहिंसा-धर्म एव सत्य-धर्म के विधान तो खूब ही कूट-कूट कर भरे पडे हैं।

आगे, चलकर भ्रमचारी जी ने 'शास्त्रोद्वार-मीमासा' के पृष्ठ ६२ का उद्धरण लिख मारा है। उसी उद्धरण मे यह स्पष्टतया लिखा है, कि—'जिन शास्त्रों या ग्रन्थों में परस्पर विरोधा-

स्मक पतन हो, और उन पतनों से साधुओं की क्रिया में शिथिलता आती हो। या अश्लीलता का प्रचार होता हो, तो वे शास्त्र वस्तुतः में शास्त्र ही नहीं है। न प्रामाणिक ग्रन्थ भी नहीं हो सकते। जिन २ शास्त्रों तथा ग्रन्थों में ऐसा उल्लेख हो, वे सब-के-सब भी अर्हन्त-प्रणीत तो दूर रहे, परन्तु एक साधारण साधु के द्वारा लिखित भी नहीं कहे जा सकते। उन्हें स्था० समाज तो मानने ही क्यों लगा? हाँ और यदि भी कोई उन्हें मानता-गिनता है, उस भी वह पतन पथ पर ढकेलता है। उपर्युक्त शास्त्रोद्धार-मीमांसा के पृष्ठ ६२ पर ऐसा स्पष्ट उल्लेख होते हुए तथा उसी को अपनी पुस्तक में स्वयं ब्रह्मचारी जी लिखते हुए भी निरक्षर बन जाते हैं। और स्था० साधुओं पर ज़ुहार की चमक-शाखा को पढ़ कर स्त्री संगम की इच्छा पूर्ति कर लेने का मिथ्या पापारोपण, लगा रहे हैं। अरे ब्रह्मचारी जी! इस बात का तो जैन के बत्तीसों सूत्रों में कहीं कोई जिक्र तक नहीं। इस के विपरीत उनके शास्त्रों में तो यही लिखा है कि ब्रह्मचर्य की रक्षा के हेतु साधुओं को अपने प्राण तक देदेने में जरा भी आगा पीछा न करना चाहिए। यही बात साध्वियों के लिए भी ब्रह्मचर्य-पालन के हेतु कही गई है। साथ ही ऐसा काम उन्हें करना चाहिए, जिस से ब्रह्मचर्य कभी भूल कर भी खण्डित न हो 'ब्रह्मचारी जी' इतना होते हुए भी तुम अपनी अज्ञता से बाज नहीं आते?

भाई ब्रह्मचारी जी! यदि तुम्हें हँसना और मज़ाक उड़ाना ही पसन्द है, तो क्यों नहीं तुम अपने नंगे गुरुओं के मिथ्या

आचरणों पर हँसते ? अरे यही क्यों ? उनकी काली करतूतों पर तुम यदि दो दो आँसू भी बहाओ तब भी थोड़े ही हैं।

देखिये, दिगंबर चर्चा सागर के पृष्ठ ३२० पर लिखा है कि—

'यदि कोई (दिगंबर मुनि) किसी से एक वार मैथुन कर ले तो उसका प्रायश्चित्त प्रतिक्रमण सहित पंच कल्याणक है। अर्थात् कुछेक बार णमोकार मन्त्र-मात्र जप लेने पर पंच-कल्याणक उपवास विधि पूरी हो जाती है। अथवा एक-सौ आठ वार णमोकार मन्त्र पढ़ लेने पर, एक उपवास हो जाता है।

इसी ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रति के पृष्ठ २१७ पर यूँ लिखा है, कि—

'बहुरि बहु वार मैथुन करे तो महाव्रत भंग होय।'

वाह ! धन्य !! क्या कहना है !!! तब तो दिगबर मुनियों के लिए सब ओर से पौ बारह हैं। फिर भी उन्हें यह सुविधा और छूट, कि एक-दो वार मैथुन कर लेने पर भी उनका महाव्रत भग नहीं होता। ठीक तो है, जिस प्रकार बार-बार मैथुन करने से शक्ति का बाँध टूट जाता है, ठीक उसी प्रकार अनेकों वार मैथुन करने पर दिगबर नंगे मुनियों के महाव्रत टूटते होंगे। धन्य है ऐसे दिव्य (?) विधानों पर !!!

पाठको ! देखा, क्या ही उत्तम युक्ति इन दिगबर नगे मुनियों ने अपनी काम वासना पूर्ति के हेतु खोज निकाली है ? इन के इस अनुसंधान से तो आज के इस युग के बडे से-बड़े वैज्ञानिकों को भी अपने दाँतों तले अँगुली देनी पडती है।

पाठको ! अब ज़रा और आगे पढ़िये। इसी ग्रन्थ में इन दिगंबर मुनियों के लिए लिखा है, कि मुनि रात को एक बार भोजन पान करे तो तीन उपवास अर्थात् तीन बार णमो-कार मन्त्र का जाप करना चाहिए।' ठीक है, दिगंबर मुनि जब मैथुन करेंगे, तो रात में अपनी प्रेमिका को कुछ मिठाई आदि तो अवश्य ही खिलानी पड़ेगी। साथ में उन्हें भी कुछ खाना भाग होगा। तभी तो तीन बार णमोकार मन्त्र के दण्ड ग्रहण का विधान रख दिया है। यदि प्रेमिका अपने प्रेमी (दिगंबर मुनि) से कह दे कि मैं तो मूँगड़े—मूंग की गली और पिसी हुई खांड के मुठिये(पकाये)खाऊंगी तो फिर प्रेमी मुनि-राज(?) अपनी प्रियतमा की बात को टाल भी कैसे सकते हैं। अतः बहुत सम्भव है कि फिर तो उनको स्वयं पाकी बन कर उसी समय मूँगड़े भी बनाने में जुट जाना पड़े। कदाचित् इसीलिए उसी ग्रन्थ में लिखा है, कि अपने हाथ से मुनि भोजन बना कर खावे तो प्रायश्चित्त एक उप-वास अर्थात् एक सौ आठ बार णमोकार मन्त्र पढ़-भर लेना चाहिए।

ब्रह्मचारी जी! यदि दिगंबर आर्यिका अपनी काम वासना की पूर्ति करना चाहे, तो उस के लिए भी उसी ग्रन्थ में वही दण्ड विधान है, जो कि दिगंबर मुनियों के लिए है। इस नाते इन दिगंबर नंगों ने स्त्री-पुरुष के समान अधिकारों का क्या ही सुन्दर पाठ (?) संसार को पढ़ाया है! मगर हमें बड़े ही खेद के साथ यहाँ यह लिखना पड़ता है, कि मुक्ति के संबन्ध

में उनका यह लिखना समानाधिकार का सुन्दर पांठ न जाने कहाँ चम्पत हो जाता है। मुक्ति की बात मुँह से निकलते ही वे लपक कर बोल उठते हैं, कि स्त्रियों के लिए मोक्ष है ही नहीं। कैसी भयकर विडम्बना है !

जैसे को तैसा मिला, किस को कहे अशुद्ध।
कुत्ते ने मुख खर का चाटा, दोनों नहीं हैं शुद्ध ॥

पाठको ! बड़ी हँसी आती है, कि और तो और, परन्तु दिगंबर मुनि यदि किसी को जी-जान से मार भी डाले तो उस क्रूर-कर्मी के लिए मामूली सा दण्ड-विधान उनके शास्त्रों मे बताया गया है। उन मे उन्हे इतनी भारी छूट-सी दे दी गई है, कि जितनी तो आज की हमारी भारत-सरकार तक, कभी नहीं दे सकती। देखिये, दिगबरों के 'चर्चा-सागर' धार्मिक ग्रन्थ मे पृष्ठ ३१७ से ३२६ तक मे कहा गया है, कि मुनि को मार डाले, श्रावक, बालक, स्त्री, और गाय को मार डाले, तथा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, या शूद्र के प्राण ले-ले तो भी वह दिगम्बर मुनि बेला, तेला उपवास मात्र करके ही शुद्ध हो जाता है। इसी भाव की बात उन की पूजा सार में कही गई है, कि—

ब्रह्मघ्नोऽथवा गोघ्नो वा तस्कर' सर्व पाप कृतिम्।
जिनांघ्रि गन्ध संपर्कान् मुक्तो भवति तत्क्षणम् ।'

अर्थात गौ, ब्राह्मण, और चोर की घात करने वाला महा भयानक पापी तक, जिन-प्रतिमा के चरणों से स्पर्शित, केवल गन्ध लेपन द्वारा ही सर्व पापों से मुक्त हो जाता है ।

पाठको ! अब ज़रा और आगे बढ़िये। उसी ग्रन्थ में इन दिगंबर मुनियों के लिए लिखा है, कि मुनि रात को एक बार भोजन पान करे तो तीन उपवास अर्थात् तीन बार णमोकार मन्त्र का जाप करना चाहिए।' ठीक है, दिगंबर मुनि जब मैथुन करेंगे, तो रात में अपनी प्रेमिका को कुछ मिठाई आदि तो, अवश्य ही खिलानी पड़ेगी। साथ में उन्हें भी कुछ खाना भाग होगा। तभी तो तीन बार नवकार मन्त्र के जपक ग्रहण का विधान रख दिया है। यदि प्रेमिका अपने प्रेमी (दिगंबर मुनि) से कह दे कि मैं तो 'मूँगड़े—मूंग की गली और पिसी हुई दाल के गुलिये(पकौड़े)खाऊँगी तो फिर प्रेमी मुनि-राज(?) अपनी प्रियतमा की बात को टाल भी कैसे सकते हैं! अतः बहुत सम्भव है कि फिर तो उनको स्वयं पाकी बन कर उसी समय मूँगड़े भी बनाने में जुट जाना पड़े। कदाचित् इसीलिए उसी ग्रन्थ में लिखा है, कि अपने हाथ से मुनि भोजन बना कर खावे तो प्रायश्चित्त एक उपवास अर्थात् एक सौ आठ बार णमोकार मन्त्र पढ़-भर लेना चाहिए।

ब्रह्मचारी जी ! यदि दिगंबर आर्यिका अपनी काम-वासना की पूर्ति करना चाहे, तो उस के लिए भी उसी ग्रन्थ में वही दण्ड विधान है, जो कि दिगंबर मुनियों के लिए है। इस नाते इन दिगंबर नंगों ने, स्त्री-पुरुष के समान अधिकारों का क्या ही सुन्दर पाठ (?) संसार को पढ़ाया है ! मगर हमें बड़े ही खेद के साथ यहाँ यह लिखना पड़ता है, कि मुक्ति के संबन्ध

मे उनका यह लिखना समानाधिकार का सुन्दर पाठ न जाने कहाँ चम्पत हो जाता है। मुक्ति की बात मुँह से निकलते ही वे लपक कर बोल उठते हैं, कि स्त्रियों के लिए मोक्ष है ही नहीं। कैसी भयंकर विडम्बना है!

जैसे को तैसा मिला, किस को कहें अशुद्ध।
कुत्ते ने मुख खर का चाटा, दोनों नहीं हैं शुद्ध॥

पाठको! बड़ी हँसी आती है, कि और तो और, परन्तु दिगंबर मुनि यदि किसी को जी-जान से मार भी डाले तो उस क्रूर-कर्मी के लिए मामूली सा दण्ड-विधान उनके शास्त्रों मे बताया गया है। उन मे उन्हे इतनी भारी छूट-सी दे दी गई है, कि जितनी तो आज की हमारी भारत-सरकार तक, कभी नहीं दे सकती। देखिये, दिगबरों के 'चर्चा-सागर' धार्मिक ग्रन्थ मे पृष्ठ २१७ से २२६ तक मे कहा गया है, कि मुनि को मार डाले, श्रावक, बालक, स्त्री, और गाय को मार डाले, तथा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, या शूद्र के प्राण ले-ले तो भी वह दिगम्बर मुनि बेला, तेला उपवास मात्र करके ही शुद्ध हो जाता है। इसी भाव की बात उन की पूजा सार मे कही गई है, कि—

ब्रह्मघ्नोऽथवा गोघ्नो वा तस्कर. सर्व पाप कृतिम।
जिनाध्रि गन्ध सपर्कान् मुक्तो भवति तत्क्षणम्।'

अर्थात गौ, ब्राह्मण, और चोर की घात करने वाला महा भयानक पापी तक, जिन-प्रतिमा के चरणों से स्पर्शित, केवल गन्ध लेपन द्वारा ही सर्व पापों से मुक्त हो जाता है।

ब्रह्मचारी जी ! अब बन्धन को तो अभी पर रख रहिए । अभी तो आप इस ग्रन्थ-लेखन के द्वारा अपनों को सर्पों से जंगल में भटकते हुए बिचारे कीड़ियों ही को मुक्त कर दिखा दीजिये । क्योंकि भव-बन्धन के सामने, है भी यह एक अति ही न कुछ-सी बात ।

ब्रह्मचारी जी ! अब आप को किस बात का प्रमाण चाहिए ? और अब की बार तो इतना ही सही । अब आप मुझे भूल कर भी कभी आह्वान न करें । नहीं तो अब की बार मैं निःसंकोच हो कर अपने दिल की सारी आन्तरिक बातों का ज्यों-का-त्यों उल्लेख कर दूँगा ।

ब्रह्मचारी जी ! तुम्हारे धर्म रसिक शास्त्र के पृष्ठ २१८ के श्लोक ४० में क्या कहा है ? जरा दिल खोल कर इसे भी तो कह डालो । छिपाते क्यों हो ।

'ऋतु स्नाता तु या नारी, पतिं नैवोपगच्छति ।
शुनी वृकी शृगाली, स्याच्छूकरी गर्दभी च सा ॥'

अर्थात् जो स्त्री ऋतु स्नान करके पति के पास नहीं जाती । वह मर कर कुत्ती भेड़, हिरनी शृगालिनी शूकरी और गधी होती है ।

कहिये ब्रह्मचारी जी ! आप के यहाँ दिगंबर आर्यिकाओं के लिए ऋतु स्नान के बाद उन की इच्छा पूर्ति होती ही न होगी ! और जब उनकी इच्छा-पूर्ति ही न हुई तो आप के पवित्र (?) शास्त्रों की सम्मति के अनुसार उन सब-की-सब बेचारियों को

तो मरने के पश्चात् कुत्तियाँ, भेडें, हिरनियाँ, शृगालियों, शूकरियों भॅडसूरियों, और गधियों, ही का जन्म धारण करना पडता होगा ? तब तो क्यों जी वे उस जन्म मे तुम्हारे इस दिगम्बर धर्म को हजारों वार अपनी अन्तरात्मा से कोसती होंगी न ? और तुम्हें तुम्हारे नगे गुरुओं को पद-पद वद-दुआएँ देती हुई हिकारत की नजरों से देखती होंगी न ? हाँ माना, कि तुम्हारी दिगम्बर आर्यिकाओं के लिए तो, तुम्हारे शास्त्रों मे न कुछ-सा दण्ड-विधान वताते हुए मार्ग खुला करके, उन्हें इस तिर्यको-योनि मे जाने से तो कम-से-कम बचा लिया है। परन्तु क्यों जी उन में वेचारी वेवा औरतों के उद्धार का तो उन मे कहीं एक भी उपाय नहीं बताया ? भ्रमचारी जी उन वेचारियों के साथ इतना घोर अन्याय क्यों ?

आगे, भ्रमचारी जी ने जो वात अपनी दूसरी शका में पेश की है, उसके सम्बन्ध मे उन को यहाँ तक भान नहीं है, कि वहाँ उनने जो पहला वाक्य लिखा है, उसी से उनके दूसरे वाक्य के हाथ-पैर लूले लगड़े हो जाते हैं। क्योंकि मन्दिर पर उगे हुए वृक्ष को काटने का स्थानकवासी सूत्र मे कहीं कोई जिक्र तक नहीं।

भ्रमचारीजी की तीसरी शका भी, दूसरी शका के पहले ही वाक्य से अस्त व्यस्त हो जाती है। क्यों कि, स्थानकवासी साधु हरित-काय पर पग धरने तक को राजी नहीं। यही नहीं वे तो उसे छूने तक मे घोर पाप के दर्शन करते रहते हैं। तब वे वृक्ष

को तो भला, काटेंगे भी क्यों ? और कैसे ?

हाँ, भ्रमचारी जी ! अपने दिगंबर नंगे गुरुओं के लिए यह बात कहते, तो किसी अंश में उचित भी थी । देखिये, १ दिसम्बर सन् १९३६ ई० के 'सत्य-सन्देश' में दिगंबर मुनि हरित-काय, ककड़ी आदि को अष्टमी चतुर्दशी के दिन खाने में, थोड़े और सौ—दो सौ नहीं, वरन् पूरे-पूरे एक लाख उपवासों का फल बतलाते हैं । पर जो दिगंबर , गृहस्थ ऐसा नहीं करते, या ऐसा करने में कोई ऐतराज़ पेश करते हैं, उन्हें दिगंबर मुनि ना-समझ, नादान और अधर्म को धर्म समझने वाले बतलाते हैं । यहाँ तक कि दिगंबर मुनि ने पूरे-पूरे भादव मास तक के लिए यह प्रतिज्ञा ग्रहण की, कि 'मैं दूध, शक्कर; अंगूर और ककड़ी के सिवाय और कुछ ग्रहण ही न करूँगा ।' जिन के चौकों में हरितकाय की शाक यदि न मिले, तो वे उलटे पैरों लौट पड़ते हैं । भादव सुदी १४ का दिन स्वयं गृहस्थों के लिए उपवास का होते हुए भी, ये लोग उस दिन भी, दिगंबर मुनि को अंगूर खिलाते हैं । पाठको ! यह तो हुई एकेन्द्रिय जीवों की बात ! अब ज़रा उसे भी सुन लीजिये, कि इन दिगम्बर मुनियों का; कीड़ों-मकोड़ों के प्रति कितना ऊँचा (?) दया का भाव है !

जयपुर में दिगंबर मुनि जी के पास एक चींटा हुई थी । उस समय का समाचार, १६ दिसम्बर १९३४ ई० के सत्य-संदेश में, यूँ छपा था—

'जो मैदान वैराग्य रंग-मंच के लिए नियत था, वहाँ लाखों कीडे-मकोडे इधर-उधर विचर रहे थे। भोले भक्तों ने चतुदर्शी-जैसे पर्व के दिन, उन मूक कीड़ों पर ही विछायत की। और उस धर्म प्रभावना के ढोंग मे, हजारों कीड़े-मकोड़े रूंध गये। सुना है, कि कुछ दयालु पुरुषों ने······मुनि से दूसरी जगह मुनि–दीक्षा–विधान करने का निवेदन किया था। परन्तु वे इस पर बुरी तरह से विगड़े और कहा, 'हम वार-बार कहाँ फिरते रहेंगे।'

पाठको! अब आप स्यवं ही सोचें, कि हरित-काय वगैरह के सम्बन्ध में आक्षेप, स्था० साधुओं के लिए लागू होता है, या दिगवर नागाओं के लिए?

भ्रमचारी जी की चौथी शंका भी निरक्षर-भट्टाचार्य-जैसी ही है। क्योंकि स्थानकवासियों के मान्य सूत्रों मे तो कहीं भी कोई भद्दी कहलाने जैसी एक बात तक नहीं। परन्तु हाँ जितनी भी भद्दी-भद्दी बातें हैं, दिगम्बरों के धर्म-शास्त्रों मे तो, अवश्य ही ठूंस-ठूंस कर भरी पड़ी हैं। और उन्हें वे वीतराग-प्रणीत बतलाते हैं। जिनके कुछेक आदर्श नमूने, इसी ग्रन्थ में हम यथा-स्थान, दर्शा आये हैं।

आगे चल कर, भ्रमचारी ने फिर वही पुराना पचड़ा सामने ला धरा है, कि 'इन लोगों मे कभी कोई उच्च कुलीन, ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, साधु नहीं हुए।' हम भ्रमचारी जी की इस बात का उत्तर यथा-समय, एकबार पहले भली प्रकार दे आये हैं। यहाँ

तो हम केवल इतना ही कहेंगे, कि एक बार तो ये कहते हैं, कि क्षत्रिय, राजपूत नीच कुल के होते हैं। और वे ही दूसरी बार बताते हैं, कि क्षत्रियों का कुल उच्च है। जिस मनुष्य को स्वयं अपनी ही जबान की प्रतीति पक्की न हो, उसका विश्वास, दूसरा तो कोई कर ही कब सकता है! यह है भ्रमधारी जी के दिमाग की अस्पष्ट पहचान! भ्रमधारी जी! स्थानकवासी साधुओं के समुदाय में आज भी सैकड़ों साधु वैश्य कुल के हैं। उनमें नीच कौम का तो एक भी साधु नहीं है।

भ्रमधारी जी! अब तुम ज़रा अपने ही घर की बात को बताओ, कि तुम्हारे दिगंबर समाज में जितने भी नंगे गुरु लोग हैं, क्या वे सब-के-सब ब्राह्मण ही कुल के हैं? या और भी किसी कौम के? यदि और कौमों के भी हैं, तो क्यों नहीं, तुम पहले अपने ही खँडहर को देख लेते हो! देखो, तुम्हारे दिगंबर मत की ओर से प्रकाशित, 'शान्ति सिन्धु विशेषांक' के पृष्ठ २११ से २१८ तक में दिगंबर मुनियों की जाति 'पंचम' बताई गई है। अभी तक ब्राह्मण क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र ये चार जातियाँ तो भारतवर्ष में शताब्दियों से होती और गिनती में आती आ रही थी। पर अब यह 'पंचम' जाति कौन सी प्रकट हुई है भगवान् जाने! अन्यान्य मुनियों की जाति के सम्बन्ध में तो खँडेलवाल, पद्मावती आदि आदि स्पष्ट लिखा हुआ है। यही बात यहाँ ऐलक धारियों की जाति के सम्बन्ध में भी स्पष्टतया लिखा दी गई है। भ्रमधारी जी! आप के शान्ति-सागर जी जाति के

पाटील बताये गये हैं। क्यों भ्रमचारी जी ! क्या तुम अब भी अपनी जाति का गर्व करते ही रहोगे ? अच्छा, और करो शेर के मुँह मे हाथ डालने का साहस !

खैर हमें और बातों से मतलब ही क्या ? हमें तो यही बतलाना अभीष्ट था, कि स्था० साधुओं मे सैकडों ही व्यक्ति उच्च कुलोत्पन्न व्यक्ति आज हैं। और न वे कभी काछी अथवा जुलाहों के घरों ही से भोजन लाते हैं। हाँ यदि भ्रमचारी जी राजपूतों को नीच क़ौम के और अन्य उच्च जाति के व्यक्ति को जुलाहा कहते हों, तो वह बात निराली है ! इस मे भी उनका क्या दोष ? दोष तो इस मे उन के शरीर को बनाने वाले ताने-बाने का है, जिससे उन की बुद्धि जुलाहों की याद मे झुलस-सी रही है। इसके सिवाय, भ्रमचारी जी ! स्था० साधु ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्यों के यहाँ से जो भोजन लावेंगे, वह शुद्ध और ग्रहण करने के योग्य होने पर ही लावेंगे तथा ग्रहण करेंगे। भ्रमचारी जी ! तुम एक नहीं, वरन् सैकडों बार, इस बात को क्यों न दुहराओ। अपने इस दुहराने की चाल से तो, विद्वानों की नजरों में, तुम निरक्षर ही समझे जाओगे। इसका जवाब तो हम पहले ही दे चुके हैं। अत पुन उस का वर्णन करना, पिष्ट-पेषण-मात्र है। कुक्रिया से बना हुआ भोजन, स्थानकवासी साधु, न तो आज तक कभी लाये ही, न लाते ही हैं, और न कभी वे लावेंगे ही। हाँ, तुम्हारे नगे गुरु तो भ्रष्ट भोजन को अवश्य ही खाते हैं। तभी तो जगह-जगह उनका भण्डा फोड़ हो रहा है। उदाहर-

जायें, १ मार्च सन् १९३१ ई० के 'सत्य-सन्देश' ही को उठा लीजिये, जिस में लिखा है कि—'दिगंबर' जी, न —जी रामगंज मंडी कोटा से भाग-चगूला हो दो मील दूरी पर आ ठहरे। भक्त लोग, भगवान को ढूँढते-ढूँढते वहाँ तक भी जा पहुँचे। उन में से एक मुनि को तो मेवा खिलाया गया। और दूसरे के लिए मीणा जाति की एक गरीब स्त्री से दलिया माँग कर बनाया सभा खिलाया गया। आहार लेने के बाद फिर दोनों में ठन गई। एक कहता था, तू ने मुझ भ्रष्ट कर दिया। तेरे कहने से मैंने मेवा खाया। दूसरा कहता था तेरे कहने से मैंने दलिया खाया। तूने मुझे भ्रष्ट बना दिया।

भ्रमचारी जी ! देखा न, अब तो अपने नंगे गुरुओं को वा भ्रष्ट आहार करते-कराते हैं ? अरे ! साथ ही अपने भक्त गृहस्थों तक को ये कैसी २ अभक्ष्य वस्तुएँ खिलाते हैं। इसे भी जरा सुन लीजिये दिगंबर जी ने कहा 'अवक यदि साधु की टट्टी खावे तो भी कोई हर्ज नहीं।' देखो ता० १ अगस्त १९३१ का 'सत्य-सन्देश' पत्र। अब बेचारे ग्राम-शूकरों तक के सिर पर दुष्काल का वज्र टूट पड़ा। इन की ऐसी पैनी दृष्टि बेचारे इन ग्राम-शूकर—भैंडसूरों ही के पापी पेट पर क्यों पड़ी ? न जाने उनका यह कौन जन्म का वैर बदला है ? दिगंबर नंगे गुरु गर्म दूध पीते हैं, तो उस दूध के साथ 'सैनी' पंचेन्द्रिय जीवों के कलेवरों को, ये खाते-पीते हैं। और उन्हीं जीवों के कलेवरों को, मावा, साधु ही और मलाई आदि के रूप में ये चट कर जाते हैं।

जैसा कि दिगंबर शांतिसागर जी ने अमरावती मे कहा था। देखो, १६ फरवरी, सन् १६३७ ई० के 'सत्य-सन्देश' मे, 'अभक्ष्य' का वर्णन करते हुए कहा है, कि 'गाय तथा भैंस के दूध मे 'सैनी' ५चेन्द्रिय जीव होते हैं। इसलिए वह अभक्ष्य है।' पाठको! इन सम्पूर्ण बातों से आप को यह भली भाँति विदित हो गया होगा, कि स्थानकवासी साधु तो अभक्ष्य भोजन को कदापि ग्रहण नहीं करते। क्योंकि, भ्रमचारी जी ने जितने भी अकाट्य (उनकी निगाहों में) प्रमाण पेश किये थे, वे सब-के-सब निरे निमूल, असत्य और कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा वाले ठहर चुके हैं।

पाठको! इन दिगंबर नगों के सम्बन्ध का वर्णन अब कहाँ तक करूँ। कहना तो बहुत अधिक है। परन्तु प्रस्तुत पुस्तक का कलेवर, इतना बढ़ चुका है, कि दिल के अरमान दिल ही के कोने मे मसोस कर रखने पड़ रहे हैं। अस्तु! इस विषय की एक बिलकुल स्वतन्त्र पुस्तक, जिसका नाम 'दिगबर नगों की पोप लीलाएँ' है, लिखी गई है। और जो लिखी-लिखाई बिलकुल तैयार पड़ी है। बहुत सम्भव है, इसके बाद, उनके मन-रंजन-मसाले के रूप में, वही पुस्तक, उनके हाथों हमारी ओर से भेंट-स्वरूप, उनके पास पहुँचे।

भ्रमचारी जी! दिगबर नगों की उत्पत्ति भद्रबाहु के बाद हुई है। इस बात को भी, अब, आप, थोड़े मे, हम से सुन लीजिये। वीर सवत ६०६ के लगभग, श्रीकृष्णाचार्य ने शिवभूति को दीक्षित किया। वही दीक्षित शिवभूति एक बार, भिक्षार्थ गया। वहाँ से

आये, १ मार्च सन् १६३६ ई० के 'सत्य सन्देश' ही का उठा लीजिए, जिस में लिखा है कि—'दिगंबर   जी, व

जी रामगंज मंडी कहा से आग-बगूला हो श मील दूरी पर जा ठहरे। भक्त लोग, भगवान का ढूँढते-ढूंढते वहाँ तक भी जा पहुँचे। इन में से एक मुनि का तो मेवा खिलाया गया। और दूसरे के लिए मीणा जाति की एक गरीब स्त्री से दलिया माँग कर बनाया तथा खिलाया गया। आहार लेने के बाद फिर दोनों में ठन गई। एक कहता था, तू ने मुझ भ्रष्ट कर दिया। तेरे कहने से मैंने मेवा खाया। दूसरा कहता था तेरे कहने से मैंने दलिया खाया। तूने मुझे भ्रष्ट बना दिया।

भ्रमधारी जी! देखा न, अब तो अपने नंगे गुरुओं को भी भ्रष्ट आहार करते-कराते हैं? अरे! साथ ही अपने भक्त गृहस्थों तक को ये कैसी २ अभक्ष्य वस्तुएँ खिलाते हैं! इसे भी जरा मुला-हिजा कीजिये दिगंबर   जी ने कहा 'श्रावक यदि साधु की हड्डी खावे, तो भी कोई हर्ज नहीं।' देखो ता० १ अगस्त १६२६ का 'सत्य-सन्देश' धन्य! अब बेचारे ग्राम-शूकरों तक के सिर पर दुष्काल का बम टूट पड़ा। इन की ऐसी पैनी दृष्टि बेचारे इन ग्राम-शूकर—भैंसूरों ही के पापी पेट पर क्यों पड़ी? न जाने इनका यह कौन जन्म का बैर बदला है? दिगंबर नंगे गुरु गर्म दूध पीते हैं, तो उस दूध के साथ 'सैनी' पंचेन्द्रिय जीवों के कलेवरों को, ये खाते-पीते हैं। और इन्हीं जीवों के कलेवरों को, मावा, मधु घी, और मलाई आदि के रूप में ये चट कर जाते हैं।

जैसा कि दिगंबर शांतिसागर जी ने अमरावती में कहा था। देखो, १६ फरवरी, सन् १६३७ ई० के 'सत्य-सन्देश' में, 'अभक्ष्य' का वर्णन करते हुए कहा है, कि 'गाय तथा भैंस के दूध मे 'सैनी' पञ्चेन्द्रिय जीव होते हैं। इसलिए वह अभक्ष्य है।' पाठको! इन सम्पूर्ण बातों से आप को यह भली भाँति विदित हो गया होगा, कि स्थानकवासी साधु तो अभक्ष्य भोजन को कदापि ग्रहण नहीं करते। क्योंकि, भ्रमचारी जी ने जितने भी अकाट्य (उनकी निगाहों मे) प्रमाण पेश किये थे, वे सब-के-सब निरे निर्मूल, असत्य और कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा वाले ठहर चुके हैं।

पाठको! इन दिगंबर नग्नों के सम्बन्ध का वर्णन अब कहाँ तक करूँ। कहना तो बहुत अधिक है। परन्तु प्रस्तुत पुस्तक का कलेवर, इतना बढ़ चुका है, कि दिल के अरमान दिल ही के कोने में मसोस कर रखने पड़ रहे हैं। अस्तु! इस विषय की एक बिलकुल स्वतन्त्र पुस्तक, जिसका नाम 'दिगंबर नग्नों की पोप लीलाएँ' है, लिखी गई है। और जो लिखी-लिखाई बिलकुल तैयार पड़ी है। बहुत सम्भव है, इसके बाद, उनके मन-रंजन-मसाले के रूप में, वही पुस्तक, उनके हाथों हमारी ओर से भेंट-स्वरूप, उनके पास पहुँचे।

भ्रमचारी जी! दिगंबर नग्नों की उत्पत्ति भद्रबाहु के बाद हुई है। इस बात को भी, अब, आप, थोड़े में, हम से सुन लीजिये। वीर सवत ६०६ के लगभग, श्रीकृष्णाचार्य ने शिवभूति को दीक्षित किया। वही दीक्षित शिवभूति एक बार, भिक्षार्थ गया। वहाँ से

उसे एक रत्न-कम्बल की प्राप्ति हुई। गुरु ने उसे देख कर कहा। शिष्य! ऐसे मूल्यवान् कम्बल की साधुओं को आवश्यकता ही क्या, जब कि एक साधारण वस्त्र से भी हमारा काम भली प्रकार चल सकता है? अब तुम इसे जब कि ले ही आये हो, तो वापर लो। परन्तु शिवभूति ने वैसा न करके उसे बाँध रक्खा। गुरु को यह बात अखरी। उन्होंने उसके टुकड़े टुकड़े कर डाले, और उन्हें अन्य साधुओं को बाँट दिया। इस कार्य से शिवभूति बड़ा ही बिगड़ उठा। और उसी समय से वह अपना दिगंबर स्वरूप बना कर, अपने सद्गुरु से पृथक हो गया।

(१) ब्रह्मचारीजी! तुम, केवली के कैवल्य ज्ञान होने पर मन का नाश हो जाना मानते हो। तो क्या केवल-ज्ञान हो जाने पर, उनकी चक्षुओं का नाश हो जावेगा? नहीं कदापि नहीं। यूँ न तो कभी शब्देन्द्रिय ही का नाश होता है, और न कभी मन ही का। ब्रह्मचारी जी! जरा किसी पाठशाला में भरती हो कर, आप पहले वहाँ से कुछ सीख तो आइये। अजी जनाब! इन्द्रियों के द्वारा केवली कभी काम नहीं लेते। परन्तु हाँ, अनुत्तर विमान वासी देवता लोग मन के द्वारा, जब केवलियों को प्रश्न पूछते हैं, और जो उत्तर, केवली उन प्रश्नों का देते हैं, वह उत्तर मन के तदाकार रूप में बदल जाता है। ब्रह्मचारी जी! यदि भाषा के पुद्गल, मन के भीतर तदाकार रूप में परिणित नहीं होते हों, तो फिर देवता लोग उनके उत्तरों का ज्ञान भी कैसे सकते हैं? केवली को भूख की लगना, अशाता-वेदनीय कर्म का

उदय है। और, पेट का भरना, शाता वेदनीय कर्म का उदय। इसका विशेष खुलासा, हम ऊपर कर आये हैं।

(२) भ्रमचारी जी ! तुम्हारे प्रश्न ही तुम्हारी बुद्धि का परिचय दे रहे हैं। भगवान् महावीर आहार-निहार करते नहीं दीखते, सो ठीक। अरे ! आहार-निहार कर चुकने पर तो, दीख सकते हैं न ? निहार के पीछे या पहले, पानी का पात्र, केवली को अन्य साधु दे सकते हैं। बस, उस पानी से अंग धो लेते हैं।

(३) भ्रमचारी जी ! आहार-निहार नियत समय पर होता है। और समवसरण भी वैसे ही नियत समय पर। फिर, बाधा किस को किस से हो सकती है ? जब अपने-अपने समय पर, सभी काम बारी-बारी से होता रहता है; तब बाधा की बात ही कौनसी ? क्या समवसरण आठों पहर थोडे ही होता रहता है ? सो भ्रमचारी जी को भगवान् की ओर से टट्टी-पेशाब फिरने की चिन्ता हो गई है !

(४) भ्रमचारी जी ! केवली को जितनी भी बार टट्टी-पेशाब की हाजत होती है, उतनी ही बार, वे हो आते हैं। अब कितनी बार होते हैं, इस प्रश्न का उत्तर तो, टट्टी-खाने के ठेकेदार चूडे (भगी) लोग ही भली भाँति दे सकते हैं।

(५) भ्रमचारी जी ! आदर्श-जीवन के पृष्ठ २०६ पर लिखा है, कि 'भगवान् ने छद्मस्थ अवस्था मे ऐसी प्रतिज्ञा की, कि मुझे गृहस्थों से विनय कभी नहीं करनी चाहिए।' सो, यह तो अक्षरश ठीक ही लिखा है। पृष्ठ ४७८ की पंक्ति २१ वीं में

सीहा अणगार से औषधि मँगाई थी, ऐसा स्पष्ट लिखा है। किसी गृहस्थ के हाथ से तो औषधि इन्होंने मँगवाई ही नहीं। क्यों भ्रमचारी जी ! सीहा अणगार, क्या कोई गृहस्थ थे, जो तुम लिखते हो, कि उनकी प्रतिज्ञा टूट गई ? अभी तुम्हारी औंधी खोपड़ी में यह प्रश्न उठा ही कैसे ?

(६) अजी ! पहले, जरा प्राकृत के व्याकरण का अध्ययन तो कर लो। उस में क्या आया है ? यह तो तभी ज्ञात हो सकेगा ? 'लिंग व्यत्य ।' इस सूत्र के अनुसार, पुरुष लिंग और स्त्री लिंग शब्दों का कहीं-कहीं व्यत्यय हो जाता है। अर्थात् एक शब्द, जो स्त्री-लिंग में प्रयुक्त होता है, वही शब्द, इस सूत्र के न्याय से, कभी पुरुष-लिंगी भी बन जाता है। अब रही 'प्रवचन सारोद्धार और लोंकाशाह' की बात। अरे, भ्रमचारी जी ! यह लिखने के पहले तुम ज़रा तो सोच लेते, कि 'प्रवचन-सारोद्धार' यह लिखा किस के द्वारा गया है ? और, लोंकाशाह कौन है ? प्रवचन सारोद्धार और लोंकाशाह का परस्पर सम्बन्ध ही कौनसा ? फिर भी भ्रमचारी जी अपनी औंधी बुद्धि के कारण लिख ही बैठते हैं, कि 'गुरु सत्य, कि चेला सत्य ?' अजी, लिखते समय, ज़रा सोच तो लिया करो। नहीं तो, इस भी अंट-संट बक बैठने से, सदा मुँह की ही खाते रहोगे न ?

(७) भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर के गर्भ-हरण के नियम, और उनका खुलासा तो, आदर्श जीवन के पृष्ठ २८० पर भली भाँति कर दिया गया है। उसी को, ज़रा आँखें खोल

कर, मनन-पूर्वक पढ़लो। ताकि ऐसे अंट-संट प्रश्न करने का कभी अवसर तुम्हारे हाथ न आवे। तथापि, इसका कुछ विवेचन हम इस पुस्तक में भी पहले कर चुके हैं।

(८) भ्रमचारी जी! भगवान् महावीर के शीतलेश्या होने की बात, आदर्श-जीवन के पृष्ठ २८० तथा 'कल्प-सूत्र' में लिखी है। वह तो बिलकुल ही ठीक है। उसी शीतलेश्या के प्रभाव से भगवान् को मामूली सा दाह-ज्वर-मात्र हो कर रह गया। यदि इसका अभाव उनके पास होता, तो क्या वे विशेष रूप से रोग-ग्रस्त नहीं हो जाते? यह मामूली-सा दाह ज्वर ही तो उनके निकट शीतलेश्या होने का प्रबल और पुष्ट प्रमाण है। और गोशाला की तेजोलेश्या के प्रयोग से, जिन दो मुनियों का प्राणान्त हो गया है, वह तो उनकी आयुष्य-बल की एक-मात्र समाप्ति ही का कारण था। इस में भगवान महावीर करते ही क्या? आयुष्य-बल के चुकता हो जाने पर, प्राणान्त हो जाने की घटना से, महावीर की शीतलेश्या की सत्ता में शंका करना बुद्धि की अजीर्णता है। और कुछ नहीं।

(९) भ्रमचारी जी! आदर्श-जीवन के पृष्ठ ५४३ पर ही क्या, वरन् सारे-के-सारे ग्रन्थ हीमें, कहीं भी झूँठा-कूँठा आहार लेने का तो कोई, भी उल्लेख नहीं। यह लिखना तुम्हारा नितान्त निराधार है। सड़े-गले अर्थात् खाइयों में पड़े हुए धान्य का आहार और ठंडा गर्म जैसा भी समय पर मिल जाय, उसको खाकर, जो साधु अपने संयम का पूरा-पूरा पालन करते हैं, सच-

सुख में वे ही मुनि-रत्न हैं। परन्तु जो जिह्वा लोलुपी व्यक्ति अपने लिए बनवा कर खाते हैं, और उसी अशुद्ध तथा भ्रष्ट आहार के ग्रहण करने में, अपने मुनित्व की महिमा समझते हैं, यह तो उनकी विपरीत बुद्धि की हिमालय-पर्वत-जैसी भयंकर भूल है।

(१०) अरे, भ्रमचारी जी! तुम्हारी एक आदत-सी हो गई है, कि पीछे पुछ का तुम पीसा ही करते हो। किसी बात का बार-बार दुहराना यह तुम्हारी आदत ही में शुमार हो गया है। आदर्श-जीवन के पृष्ठ ५५० पर जिस परिग्रह का बयान किया गया है, उसे स्थानकवासी साधु कभी भूल कर भी ग्रहण नहीं करते। और काष्ठ के पात्र, तथा मर्यादित वस्त्रादि को, जो साधु के उपकरण हैं, उन्हें तुम परिग्रह मान बैठे हो यह भी तुम्हारी अज्ञान-भरी दशा के सिवाय और हो भी क्या सकता है? इस के विपरीत तुम अपने दिगंबर नंगे गुरुओं को तो देखो, कि एक ओर जहाँ उन्होंने कपड़ों को तो उतार कर फैंक दिया है, परन्तु परिग्रह को कितना बढ़ा लिया है! 'सत्य संदेश' १६ फरवरी सन् १९३७ ई० में, दिगंबर के सम्बन्ध में, तुम्हारे भाई लिखते हैं कि 'आज कल मुनि भी अकेले भ्रमण नहीं कर सकते। क्योंकि यदि व अकेले यात्रा करें, तो लम्बू चटाई पीछी हाथ पैर दबाने वाले और रोटी का प्रबन्ध कौन करे। आप के साथ एक मोटर लारी और १८ स्त्री-पुरुष और बहुत-सा खाने-पीने का सामान था। मानो, कोई बरात ही ठहरी हो। ऐसा मालूम

पडता था।' भ्रमचारी जी! ज़रा, हीये की आँखें खोल कर देखो तो सही! परिग्रह तो इसे कहते हैं! स्थानकवासी साधु के उपकरण को तो कदापि नहीं।

फिर देखो! तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरु रामगंज मंडी (कोटा-स्टेट) मे जब गये, तब उन के साथ दो गाडियाँ भी थीं। जिनमे घी, शक्कर, आटा, मेवा कम्बल, वर्तन, चटाइयाँ, व अन्य सामान लदा था। कहो भ्रमचारी जी! है न यह तो महा परिग्रह कोई भी क्यों न हो वह जैन धर्म की आम्नाय के अनुसार इसे परिग्रह ही क्या, महान् परिग्रह से भी इन्कार नहीं कर सकता।

• फिर तारीख १ जनवरी, सन् १६३६ ई० के सत्य सन्देश में तुम्हारे ही अनुयायी क्या लिखते हैं कि "दिगंबर····· जी का साज-सामान, बैल गाडियों मे लद कर देह चालान कर दिया"। कहिये, भ्रमचारी जी! कपड़ों को तो उतार कर फेंका, और दूसरा-दूसरा सामान रखने लगे गाडियों मे लादने इतना? तुम्हारी आँखों में यह परिग्रह नहीं? होवे भी कैसे? आखिरकार, उनकी ठकुर सुहाती करते रहने पर ही तो तुम्हें रोटियाँ आज नसीब हो रही हैं! अरे काठ के कमण्डलु की जगह अब पीतल का कमण्डलु तो रखने लग पडे हैं! फिर भी अन्धी आँखों से तुम उसे परिग्रह नहीं कहते, और नहीं मानते! कहीं ऐसा न हो कि थोड़े ही दिनों के बाद निष्परिग्रही की आड मे चाँदी और सोने के कमण्डलु भी तुम्हारे नंगे गुरु लोग रखने लग जावें।

(११) स्था० साधु 'अधाकर्म्म' आदि दोषों को टाल कर ही भोजन का खाते हैं। किन्तु खेद है, कि दिगंबर नंगों के लिए तो खास कर भोजन बनता और बनाया जाता है। और वे लोग भी सहर्ष उस खाते पीते हैं। जिस के खाने के लिए, उन के शास्त्रों में एकान्त निषेध किया गया है।। भ्रमचारी जी कहो यह बात प्रत्यक्ष सत्य है न ?

(१२) आदर्श जीवन के पृष्ठ ५५४ पर जो अदंत्ती चोरी का उल्लेख है, उस का स्पष्टीकरण तो हम पहले इसी पुस्तक में यथा स्थान कर आये हैं, अदंत्ती चोरी का अभिप्राय यह है, कि गृहस्थ यदि सर्वथैव भाव से चोरी का त्याग न कर सके तो कम-से-कम उन्हें, 'राज दण्डे और लोक भण्डे' ऐसी चोरी को तो कभी भूल कर भी न करना चाहिए जिस के लिए दिगंबर अजित कुमार शास्त्री जी ने 'सत्यार्थ-दर्पण' के पृष्ठ २१४ पर कहा है, कि—सर्व साधारण के काम में आती है ऐसी मिट्टी, जल, आदि पदार्थों के सिवाय अन्य कोई दूसरे का पदार्थ बिना पूछे नहीं लेना अथवा राजदंडनीय, पंच दंडनीय चोरी का छोड़ना सो 'अचौर्याणुव्रत है।

भ्रमचारी जी ! फिर देखिये, दिगंबर धर्म-रसिक-ग्रन्थ के पृष्ठ २५४ पर लिखा है, कि 'स्थूल चोरी से विरक्त होना सो क्या तुम्हारे दिगंबराचार्यों के मतानुसार, केवल स्थूल चोरी ही तुम नहीं करते होगे ? बाकी सूक्ष्म-छोटी मोटी चोरियाँ तो तुम करते ही होगे ? क्यों इसकी तो छूट रक्खी ही होगी ! किन्तु नहीं ?

भ्रमचारी जी ! चोरी चाहे फिर छोटी हो या बड़ी। आखिरकार है तो वह चोरी ही न ? और वह है बहुत ही बुरी।

(१३) इस पुस्तक में बतलाये हुए अठारह दोषों से रहित व्यक्ति हैं, वे देव और मर्यादित वस्त्र, पात्रादि, साधु उपकरण रहित पाँच महाव्रत के धारी जो है, वे गुरु है। और विद्यमान् आचारंगादि बत्तीसों आगमों मे बताई गई आज्ञा का पूरा-पूरा पालन करना, यही सच्चा धर्म है।

(१४) अहिंसा महाव्रत के पालने मे भ्रमचारी की दक्रिया-नूसी बुद्धि की कोई अवश्यकता नहीं है।

(१५) पाँच महाव्रत धारण करके मर्यादित वस्त्र पात्र जो रखते हों, वही उत्तम पात्र है।

(१६) विशेष करके जो आहार साधुओं के लिए वहाँ बनाया गया हो, तथा जो सर्वथैव प्रकार से साधुओं के लेने के योग्य हो। वही शुद्ध आहार है। किन्तु जो आहार ४२ दोषों से सयुक्त हो वही अशुद्ध आहार है।

(१७) जिन कल्पी के भेद को न समझ कर नंगे रहना, यह कु-क्रिया है देखो तुम्हारे ही अनुयायी तारीख १६ फरवरी सन् १६३७ ई० के 'सत्य-सन्देश' में लिखते है, कि 'नग्न होकर रहना, अनुचित है।' किन्तु स्थविर कल्पी के भेद को समझ कर जो पंच महाव्रतों को धारण करके मर्यादित; वस्त्र पात्र रखते हैं वही सु-क्रिया है।

(१८) दो सम्प्रदायों के प्रश्नों को केवल एक ही सम्प्रदाय

वाले से पूछना यही तो भ्रमचारी जी की मायावी बुद्धि का कौता-आगमाप्रमाण है।

(१९) स्थानकवासी साधुओं के माननीय शास्त्रों में तो कामिनी तथा कलंकित कथाएँ कहीं नाम को भी नहीं। किन्तु हाँ कोक शास्त्र तक को मात कर देने वाले तथा निर्लज्जता एवं अश्लीलता की पराकाष्ठा को प्रदर्शित करने वाले, हरिवंश पुराण, धर्म-रसिक-ग्रन्थ त्रैवर्णिकाचार आदि आदि दिगंबरीय धर्म ग्रन्थों में तो कलंकित एवं कुत्सित कथाओं का विस्तार के साथ उल्लेख किया हुआ है। भ्रमचारी जी! जरा यह तो बताओ कि इस का समाधान, तुम कैसे करोगे? समाधान? अजी, समाधान करना तो कोसों दूर रहा, अभी तो इस बात को सुनते ही तुम इधर उधर अपना मुँह छिपाते फिरोगे।

(२०) केवली के यथाख्यात संयम होता है।

(२१) भ्रमचारी जी! यदि तुम, आर्त्त रौद्र, धर्म, और शुक्ल, इन चारों ध्यानों का स्वरूप जानना चाहते हो, तो तुम्हें चाहिए कि तुम पूज्य श्री अमोलक ऋषिजी महाराज द्वारा लिखित "ध्यान-कल्प-तरु" नामक ग्रन्थ का मनन-पूर्वक पाठ करते रहो। और "केवली में शुक्ल ध्यान है," इस बात को, भली भांति हृदयंगम करके रक्खो।

(२२) भ्रमचारी जी! ऐसा कौन मूर्ख है, जो यह कहने का साहस करेगा, कि "बाल्यावस्था में भिक्षा-शुद्धि नहीं पाली जासकती।" अजी वह तो एक ऐसी भली अवस्था है, जिसमें निर्दोष

साधु-वृत्ति एवं भिक्षा-शुद्धि दोनों यथार्थ रूप से पाली जा सकती हैं। यदि ऐसा होना असम्भव होता, तो अतिमुक्त एवन्ता कुमार को जिसकी उम्र केवल आठही वर्ष के लगभग थी, स्वयं भगवान् महावीर के द्वारा, दीक्षा, कभी न दीगई होती।

(२३) केवली जब शरीर छोड़ेंगे, उससमय, अर्थात् अघातिया कर्मों के नाश होने पर, अनन्त सुखप्रकट होगा। अघातिया कर्मों की मौजूदगी ही में अनन्त सुख मान बैठना, यह तो महान् मिथ्यात्व है। और जबतक वेदनीय कर्म हैं, तबतक क्षुधा, तृषा, और रोग का होना, उसी कर्म का फल है। केवली में शोक का होना, तो कोई भी जैन-सम्प्रदाय वाला, भूल कर भी नहीं मान सकता। फिर ब्रमचारी जी की जिह्वा पर, न मालूम क्यों यह 'शोक' शब्द अपना नग्न नृत्य कररहा है।

(२४) जो साधु होंगे वे तो कभी भूलकर भी मद्य माँस आदि का सेवन न करेंगे। और, ऐसे ही सच्चे साधु, जैन-जगत के लिए, पूजनीय भी हैं। अब प्रसंगवश, हम, ब्रमचारी जी से पूछते हैं, कि जो लोग वीस तोले के भीतर मद्य, माँस, तथा मधुका, खुले आम सेवन कर सकते हैं और अपनी विषय-वासनाओं को पूर्ति भी, आर्यिकाओं के सा,थ कर लेते हैं, क्या, ऐसे वगुला-भक्तों को 'साधु' के परमपावन नाम से पुकारते हुए, उन्हें अपना पूजनीय गुरु मानते रहना। अपमान की बातें नहीं हैं?

(२५) अजी ब्रमचारी जी! भगवान् की बराबरी करने के लिए, गृहस्थी के घर पर ही आहार कर लेना, यह तो बड़ी भारी

भूल है। अरे कहाँ तो भस्पाणीत भगवान। और कहाँ तुम्हारे दिगंबरी नंगे साधु! अत जैसा भगवान् ने किया वह तोसाधुभ को करना भी क्यों और कैसे चाहिए? अरे मसल भी मशहूर है, कि Never do as your teacher does but ever do as your teacher says you' अर्थात् जैसा गुरु लोग करें वैसा तो कभी न करो। किन्तु जैसा वे कहें वैसा तो सदैव ही करते रहो। हाँ इसी न्याय से साधुओं को तो केवल उन्हीं २ आज्ञाओं का यथा सम्भव पालन करना चाहिए, जिन आज्ञाओं को वीर भगवान् फर्मा गये हैं। गृहस्थी के घर पर आहार कर लेना, यह तो सरासरी गुरु की चोरी करना है। क्योंकि गृहस्थि यों के घर पर आहार कर लेने में गुरु को बताये बिना ही खा लेना होता है। तब तो शास्त्रोक्त वचनों से, बिना गुरु का भाजन दिखाये और बिना उनकी आज्ञा प्राप्त किये ही, आहार कर लेने में गुरु अस्तेय, अर्थात् गुरु की चोरी जैसा महान् पातक लगता है।

(२९) पाठको! भ्रमचारी जी ने, अपने २६ वें प्रश्न में आचारंग सूत्र के पृष्ठ १४७-१४८ के उद्धरण का, जो उल्लेख किया है, उसका कुछ अंश, उन्होंने बिलकुल ही गायब करके, लोगों को भ्रम में डालने का मर-सक प्रयत्न किया है। परन्तु भ्रमचारी जी! अब लोग, तुम्हारे जैसे अभिज्ञ बुद्धि वाले नहीं। वे अब चलते हुए सचाई को परखते हैं। पाठको! आचारंग के उसी पृष्ठ में, साथ-ही-साथ, यह भी कहा है, कि अभ्यायरेसु

'ण तहप्पगारेवेसु कु लेसु', अर्थात् कुछ जातियाँ पहले बता कर, फिर कहा, कि—'अण्णयरेसु=और भी। तहप्पगारेसु=तथा प्रकार के शुद्ध। कुले=कुल मे. जहाँ कि जाने से निन्दा न हो, ऐसे कुलों में से भिक्षा लाने का विधान किया गया है। मगर, भ्रमचारी जी ही तो ठहरे। फिसल पड़े सत्य को असत्य का जामा पहनाने के लिए।

भ्रमचारी जी! आप को 'जुलाहा' शब्द बहुत ही जल्दी २ याद आ जाता है। सो, यह बात क्या है? कहीं इसका कारण यह तो न हो, किसी जुलाहे ने, आह पर, किसी वशीकरण मन्त्र का प्रयोग कर दिया हो। अथवा अपने किसी पूर्व भव मे आप 'जुलाहा' ही रहे हों। अथवा अपने आने वाले भव मे, आप किसी जुलाहे ही के घर तो जन्म धारण करने वाले नहीं हो? कहिए तो। आखिर कार यह बात क्या है? भाई! आप चाहे एक बार छोड कर सौ और लाख बार पूछो। मगर हमारा तो यही अटल उत्तर उसके लिए है, कि स्थानकवासी साधु, जुलाहे के यहाँ से आहार-पानी कभी नही लाते।

(२७) आगे भ्रमचारी जी आचरंगसूत्र के पृष्ठ ६० पर के लोक-विजय द्वितीय अध्यन के चौथे उद्देश की २२ वीं गाथा का हवाला देकर लिखा है, कि 'जो साधु को न पड़गा है (?) साधु उसी वक्त फिर आवे।' अरे! जिस वाक्य का गीत यहाँ तुम अलाप रहे हो अरे उस की तो गन्ध तक उस पृष्ठ पर कहीं नहीं! फिर न मालूम यह वाक्य तुमने ला कहाँ से धरा है?

और पड़ता है' यह शब्द-जाल भी न जाने क्या बला है ? पाठ को ! भ्रमचारी जी ! के भ्रम पूर्ण कोष के इस विचित्र शब्द जाल (पड़ता है) का अर्थ तो कदाचित् आप भी न समझे होंगे । इसका अर्थ तो भ्रमचारी जी ही जाने । मगर इस से क्या ? क्या यूँ, 'कुलहड़ी में गुड़ फोड़कर' मन-ही-मन राजी हो जाना कोई मनुष्य का काम थोड़े है !

(२८) भ्रमचारी जी ! आचारांग जी सूत्र के पृष्ठ ६८ की दूसरी गाथा के कथनानुसार ही स्था० साधु, सदोष आहार को ग्रहण करना तो अभी बहुत परे रहा वरन् उस की इच्छा तक भी कभी नहीं करते । यहाँ तक कि जहाँ मद्य मांस का भोजन बनाया हुआ होगा, वहाँ स्था० साधु कभी जावेंगे तक नहीं । तब ऐसे निर्दोषियों के ऊपर मद्य-मांसादि के सेवन का सारा पाप मढ़ना, क्या कोई कम नीचता की बात है ? फिर भ्रमचारी जी ! ने इसी परिच्छेद में खुलाशा शब्द को बापरा है । इस से स्पष्ट जान पड़ता है, कि इन को जरा भी किसी कही हुई बात की कोई भी सुधि नहीं रह पाती ।

(२९) स्थानकवासी समाज के माननीय देव और गुरु लोग मांस मधु, और मद्य न तो पहले ही कभी खाते थे, न आज ही खाते हैं, और न कभी आगे ही खावेंगे । चमड़े और चर्बी के संबन्ध के ऊपर हम पहले ही विस्तरता पूर्वक इसी पुस्तक में लिख आये हैं । स्त्री सेवन की आज्ञा साधुओं के लिए शास्त्रों में कहीं भी नहीं । बस इसी से स्था० जैन-धर्म सभी के

लिए सुलभ और ग्राह्य है। अग्राह्य धर्म तो वही है, जिस मे बीस तोले के भीतर माँस, मधु, और मदिरा सेवन की आज्ञाएँ हों, और जिसमें मारण, मोहन, वशीकरण योनि पूजन, होम, हवन, बलि-चढ़ावा आदि-आदि अनेकों प्रकार के धर्म के प्रतिकूल विधानों की भारी भरकम हो। जिस में मुनियों और आर्यिकाओं के संगम, और रात्री भोजन, आदि-आदि घृणित और कुत्सिक तथा हिंसात्मक कार्यों के कर गुजरने की खुल्लम-खुल्ला आज्ञा दी गई हो। फिर जिस मे इन घृणित, कुत्सित, और हिंसात्मक कार्यों का भण्डा-फूट हो जाने पर उन के लिए न कुछ से दण्ड-विधान का आयोजन हो। ऐसा धर्म (?) ग्रहण करने के लायक है या नहीं ? इस के लिए पाठक स्वय ही सोच-विचार कर लेंगे।

(३०) स्थानकवासियों के माननीय शास्त्रों मे तो अभक्ष्य के भक्षण करने. तथा अपेय पदार्थों के पान करने का कहीं भी कोई विधान नही परन्तु जिन मे अभक्ष्य-भक्षण, अपेय-पान के विधान हों वे शास्त्र, शास्त्र ही नहीं। और न वह माने जाने के योग्य हैं। भ्रमचारी जी ! ज़रा एकान्त मे बैठ कर सोचिये, कि किन के शास्त्रों मे, अभक्ष्य-भक्षण और अपेय-पान का ज़िक्र भरा पड़ा है।

(३१) महावीर स्वामी ने अपने माता-पिता के स्वर्गवास हो जाने के पश्चात् ही दीक्षा-ग्रहण की थी।

(३२) भगवान् महावीर मात-पिता के स्वर्गारोहण के

और पड़ता है' यह शब्द-आस भी न जाने क्या बला है ? पाठको ! भ्रमचारी जी ! के भ्रम पूर्ण कोष के इस विचित्र शब्द आस (पड़ता है) का अर्थ तो कदाचित् आप भी न समझे होंगे ! इसका अर्थ तो भ्रमचारी जी ही जाने । मगर इस से क्या ! क्या यूँ, 'कुल्हाड़ी में गुड़ फोड़कर' मन-ही-मन राजी हो जाना कोई मनुष्य का काम थोड़े है ?

(२८) भ्रमचारी जी ! आचारांग जी सूत्र के पृष्ठ ६८ की दूसरी गाथा के कथनानुसार ही स्था० साधु सदोष आहार को ग्रहण करना तो कभी बहुत परे रहा, वरन् उस की इच्छा तक वे कभी नहीं करते । यहाँ तक कि जहाँ मद्य मांस का भोजन बनाया हुआ होगा, वहाँ स्था० साधु कभी जावेंगे तक नहीं । तब ऐसे निर्दोषियों के ऊपर मद्य-मांसादि के सेवन का दोष थोपा मढ़ना, क्या कोई कम नीचता की बात है ? फिर भ्रमचारी जी ! ने इसी परिच्छेद में खुलासा शब्द को बापरा है । इस से प्रत्यक्ष जान पड़ता है, कि इन को जरा भी किसी कही हुई बात की कोई भी सुधि नहीं रह पाती ।

(२९) स्थानकवासी समाज के माननीय देव और गुरु लोग मांस मधु, और मद्य न तो पहले ही कभी खाते थे, न आज ही खाते हैं, और न कभी आगे ही खावेंगे । चमड़े और चर्बी के संबन्ध के ऊपर हम पहले ही विस्तारता पूर्वक इसी पुस्तक में लिख आये हैं । स्त्री सेवन की आज्ञा साधुओं के लिए शास्त्रों में कहीं भी नहीं । बस इसी से स्था० जैन-धर्म सभी के

भरा भरा हुआ घड़ा, ना सुरसरी में साफ हो ।
कपूर पय से धोइए, ना कोयला सद्दताप हो ॥
केशर कपूर लगाय करके, धोऊँ बार अनेक है ।
न प्याज बदबू छोड़ती, यह खास उसकी टेक है ॥

मुझे निस्संदेह पक्का विश्वास है, कि भ्रमचारी सुन्दर-लाल जी और उनके दिगंबर नंगे गुरु बड़े ही हठाग्रही हैं। वे अपनी आँखों पर लगे हुए पक्षपात के चश्मे को उतारने के लिए कभी तैयार नहीं होते हैं। इसलिए मैं अपने समस्त श्वेताम्बर बन्धुओं से अनुरोध पूर्वक निवेदन करता हूँ कि वे इस पुस्तक को आद्योपान्त बारम्बार पढ़ें। यथार्थ स्वरूप को समझ कर शुद्ध श्वेताम्बर धर्म की रक्षा के लिए तन-मन और धन से कटिबद्ध हो जायें।

परस्पर विरोधात्मक वचनों की सत्ता के कारण दिगंबर ग्रन्थ स्वयं अप्रमाणित ठहर जाते हैं। ऐसे अप्रमाणिक ग्रन्थों की वास्तविक समालोचना अवश्य ही होनी चाहिए। दिगम्बर बन्धुओं को भी अपनी इस त्रुटि के निवारणार्थ तन-तोड़ परिश्रम करने के लिए तैयार होजाना चाहिए। और उन्हें अपने दिगम्बर शास्त्रों के अश्लील, असंगत, अघटित और परस्पर विरोधी विषयों को झाड़ बुहार कर परे फेंक देना चाहिए। ताकि भविष्य में फिर आज कल की भान्ति अन्य लोगों को उनके शास्त्रों पर अँगुली उठाने का मौका ही न मिलने पावे।

समय यदि भ्रमचारी जी ! अपनी झोली को टटोलते हुए यहाँ पहुँच गये होते, और उन के स्वर्गारोहण का ठीक-ठीक समय नोट उन्होंने उस समय कर लिया होता, तो आज हम को यूँ पूछते फिरने का कोई मौका ही न मिलता। पाठको ! इन आख मरनों पर से दिगम्बर विद्वान (?) भ्रमचारी जी के बुद्धि के पैमाने को आप भली भाँति आँक पाये होंगे।

(२३) चौबीस तीर्थङ्करों के 'पंच कल्याणक' एक से भी हैं, और भिन्न-भिन्न प्रकार से भी।

(२४) उदीरणा पहले गुणस्थान से तेहरवें गुणस्थान तक होती है।

(२५) संयम को निभाने के लिये मर्यादित वस्त्रादि उपकरण रखने वाले साधु स्थविर कल्पी या जिन कल्पी चाहे सो हों। उन छटे गुणस्थान वर्ती से दसवें गुणस्थान वर्ती को साम्परायिक आस्रव और ग्यारहवें गुणस्थान वर्ती से लेकर तेहरवें गुणस्थान वर्ती के ईर्यापथिक आस्रव होता है।

(२६) श्री हेमचन्द्राचार्य ने शास्त्रों के जो-जो लक्षण बताये हैं, उन्हीं समस्त लक्षणों से संयुक्त भगवती जी आदि सूत्र भी सांगोपांग रूप से सुसज्जित हैं।

पाठको ! इस पुस्तक में भ्रमचारी सुन्दरलाल जी की शंकाओं का समुचित समाधान करने के लिए कोई कसर नहीं रक्खी है। किन्तु वे अपने दुराग्रह का क्यों और कब छोड़ने लगे क्योंकि—

पुस्तक मिलने के पते

(१) श्री श्वेताम्बर जैन स्थानक, सुलतान गंज, मन्डी

मु० बड़ौत (मेरठ)

(२) जैन न्याय भेरी मंत्री सलेख चन्द्र जी जैन

मु० बामनौली (मेरठ)

ट:— जो सज्जन पुस्तक मंगवाना चाहें वे डाक व्यय सहित

-) के टिकट भेजकर मंगवालें।

को व उनके पितृओं की बुद्धि बिल्कुल निर्मल हो जाय। और प्रशस्त मार्ग को ग्रहण करें। इसी पवित्र उद्देश्य से यह पुस्तक लिखी गई है। अतएव हमें आशा ही नहीं बल्कि पूर्ण विश्वास है कि दिगंबर बन्धुओ तथा पाठकगण इस पुस्तक को प्रेम पूर्वक पढ़ कर लाभ उठायेंगे।

सेवा कर सद्गुरुन की सुना शास्त्र का ज्ञान।
समझ सच्चे मार्ग को, बहु विध कर पहिचान॥
शुद्ध अहिंसा धर्म से, नाशो तम अज्ञान।
सदा विजय करते रहें, महावीर भगवान्॥

ओ३म् शान्ति! शान्ति!! शान्ति!!!

[समाप्त]

पुस्तक मिलने के पते

(१) श्री श्वेताम्बर जैन स्थानक, सुलतान गंज, मन्डी

मु० बड़ौत (मेरठ)

(२) जैन लाय ब्रेरी मंत्री सलेख चन्द्र जी जैन

बामनौली (मेरठ)